

Møtebok: Utdanningsutvalget (01.10.2018)

Utdanningsutvalget

Dato: 10.01.2018

Sted: Midt i mellom 2

Notat:

Saksliste

Vedtakssaker

22/18 Godkjenning av protokoll 3/18 (22.05.28) og saksliste 4/18 (01.10.18)	3
23/18 Rapport velkomstuka 2018	4
24/18 Foreløpig opptaksrapport 2018	19

Orienteringssaker

25/18 Prorektor orienterer 4/18	35
26/18 Eventuelt 4/18	36

GODKJENNING AV PROTOKOLL 3/18 (22.05.28) OG SAKSLISTE 4/18 (01.10.18)

Saksbehandler Johanne Vaagland
Arkivreferanse 17/03138-9

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
01.10.2018

Utvalgsnr
22/18

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner møteprotokoll 3/18 (22.05.18) og saksliste 4/18 (01.10.18).

Filen ble ikke funnet. Den er enten slettet, eller sjekket ut.

RAPPORT VELKOMSTUKEN 2018

Saksbehandler Johanne Vaagland
Arkivreferanse 18/02611-1

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
01.10.2018

Utvalgsnr
23/18

Forslag til vedtak:

Rapporten tas til orientering.

Bakgrunn:

I mottaket av de nye studentene høsten 2018 ble det gjort en del endringer i programmet i forhold til tidligere år. Høyskolens ledelse ønsket blant annet å ta større eierskap til programmet på dagtid, med flere obligatoriske aktiviteter og mer faglig innhold. I etterkant av velkomstuken har det blitt gjennomført en spørreundersøkelse der studentene ble spurt om hva de syntes om innholdet i velkomstuken.

Resultatene fra spørreundersøkelsen

Undersøkelsen ble gjennomført i tidsrommet 17.-23. august, og hadde en total svarprosent på 41. Funnene fra undersøkelsen viser at studentene stort sett er fornøyde med velkomstuken. Studentene har et særlig godt førsteinntrykk av NHH og Bergen som studieby, og mange mener den har hjulpet de med å få venner. Det virker også å være godt kommunisert at opplegget var obligatorisk.

Selv om mange er fornøyde, viser rapporten at det er rom for noen forbedringer. Utvekslingsstudentene er de som er mest misfornøyde med immatrikuleringen. Seremonien ble oppfattet mer som et navneopprop enn som en seremoni. Det bør vurderes å gjøre endringer i utvekslingsstudentenes immatrikulering til neste år. Frokosten fikk noe blandet mottakelse, men et flertall var fornøyde. Andelen som lot være å delta på frokosten økte ut over uken.

Særlig de nye bachelorstudentene svarer at de hadde for lite fritid i løpet av uken, 39% mente det ble satt av for mye tid til caseoppgaven, og 49% mente det ble for mange infomøter. Masterstudentene gir særlig tilbakemelding om at de ønsker mer informasjon om de ulike masterprofilene.

Linda Nøstbakken
Prorektor for utdanning

Rapport velkomstuke 2018

Bakgrunn og gjennomføring

Undersøkelsen ble gjennomført i tidsrommet 17.-23. august. Av totalt 1238 har 514 studenter svart på undersøkelsen, som gir en svarprosent på 41. Det er imidlertid noe variasjon i svarprosent innen hver enkelt studieprogram. I tillegg har noen studenter startet, men ikke fullført, undersøkelsen. Ved utregning av svarprosent per gruppe er det tatt utgangspunkt i antall svar på første spørsmål. Noen har ikke svart på alle spørsmålene. Derfor er det også noe variasjon i svarprosent per spørsmål.

Noen spørsmål har alle de nye studentene svart på, i mens andre er spesifikt rettet mot de ulike studieprogrammene.

På de fleste av spørsmålene skulle studentene oppgi hvor fornøyd de var med de ulike delene av programmet på en skala fra 1-5, der 1 er veldig misfornøyd, og 5 er veldig fornøyd. 3 var satt til «hverken fornøyd eller misfornøyd». I tillegg var et alternativ «deltok ikke». Om studentene svarte at de var misfornøyd eller veldig misfornøyd, ble de bedt om å utdype hvorfor. Noen spørsmål ble også stilt som påstander studentene skulle si seg enig eller uenig i, og noen handlet om balansen mellom de ulike aktivitetene.

Bachelor økonomi og administrasjon (BOA)

228 av 509 studenter har svart. Det gir en svarprosent på BØA på 44%.

Master økonomi og administrasjon (MOA)

168 av 234 studenter har svart. Kun eksterne MØA-studenter har mottatt undersøkelsen. Det gir en svarprosent på 72%. Blant disse ligger også MSc-studentene, der 69 av totalt 125 studenter svart, noe som utgjør 55%.

Master regnskap og revisjon (MRR)

13 av 71 studenter har svart. Det gir en svarprosent på 9%, og det er derfor vanskelig å si noe sikkert på bakgrunn av disse tallene. Både studenter som skal ta MRR på ett år (43 studenter), og to år (28 studenter), mottok undersøkelsen.

Uttekslingsstudenter (UTV)

118 av 298 studenter har svart. Det gir en svarprosent på 39%.

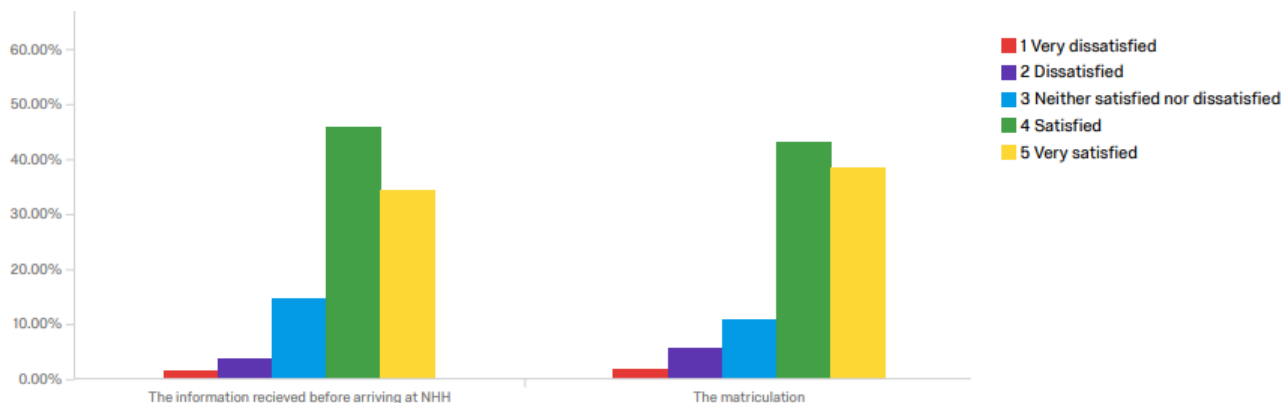
Sammendrag

- De fleste studentene er fornøyde med informasjonen de mottok før de ankom NHH. Det virker å ha vært godt kommunisert at opplegget var obligatorisk. Noen utvekslingsstudenter påpeker likevel at informasjonen de fikk kom for sent til at de kunne forberede seg skikkelig til ankomst. Flere mente også at informasjonen de mottok i løpet av uken var noe gjentakende, og for de som hadde lest seg godt opp på forhånd var den noe overflødig.
- Jevnt over er mange fornøyde med immatrikuleringen, men utvekslingsstudentene skiller seg ut. Blant de oppgir 24% at de var misfornøyd eller veldig misfornøyd. De forteller at seremonien virket mer som et navneopprop enn som en seremoni, som de også følte det var unødvendig å kle seg pent for. De hadde forventet et mer formelt opplegg.
- Studentene virker å ha fått et veldig godt førsteinntrykk av NHH. Hele 95% oppgir å ha et godt eller veldig godt førsteinntrykk av NHH som utdanningsinstitusjon, 87% har et godt eller veldig godt inntrykk av studiemiljøet ved NHH, og 93% har et godt eller veldig godt inntrykk av Bergen som studieby.
- 73% mener velkomstuken i stor eller veldig stor grad har hjulpet de med å få venner. 20% mener den i noen grad har hjulpet, og for 6% har den i liten eller ingen grad hjulpet.
- Frokosten fikk litt blandet mottakelse, men et flertall er fornøyde. Tirsdag svarte 43% at de likte frokosten godt eller veldig godt, 17% svarte midt på treet, og 19% likte den dårlig eller veldig dårlig. Andelen som lot være å delta på frokosten økte ut over uken. 20% deltok ikke tirsdag, 31% deltok ikke onsdag, 40% deltok ikke torsdag og 38% deltok ikke fredag. Mange var stort sett fornøyde, men flere mente også det var noe dårlig organisering som førte til kø og lite mat på enkelte.
- På spørsmål om balansen mellom aktivitetene, svarte hele 72% av bachelorstudentene at det var for lite eller alt for lite fritid under velkomstuken. 39% mente også at det ble satt av for mye tid til caseoppgavene, og 49% mente det var for mange infomøter. Ut over det melder studentene om at det var relativt god balanse mellom de ulike aktivitetene.
- Av de faglige aktivitetene på dagtid var bachelorstudentene mest fornøyd med informasjon om valgfag (3,9 på en skala fra 1 til 5) og møtet med ledelsen (3,8). Aktivitetene de var minst fornøyde med var frokosten (3,5). Det er små forskjeller mellom tilfredsheten med de ulike aktivitetene.
- 47% bachelorstudentene sa seg enig eller helt enig i at de hadde stort utbytte av caseoppgaven. 74% sa seg enig eller helt enig i at de hadde stort utbytte av møtet med alumniene. Om caseoppgaven er det spørsmålet om studentene hadde stort utbytte som får lavest snittscore (3,3).
- Av de faglige aktivitetene på dagtid er MØA-studentene mest fornøyde med presentasjonen av hovedprofilene (4) og minst fornøyde med «God start» av Sammen (3,7). Tilbakemeldingene viser at MØA-studentene ønsker mer informasjon om de ulike masterprofilene.
- Av de faglige aktivitetene på dagtid er utvekslingsstudentene i snitt mest fornøyde med frokosten (4,1) og minst fornøyde med «meet the locals» (3,8).

Informasjon og immatrikulering

Informasjon

De fleste studentene svarer at de er fornøyde med informasjonen de fikk før de ankom NHH, og det er relativt små forskjeller mellom de ulike programmene. Blant de ulike gruppene er det i gjennomsnitt utvekslingsstudentene som er mest fornøyde, men det er BØA-studentene som i minst grad oppgir at de er direkte misfornøyde med informasjonen de fikk.



Tabell 1: Tilfredshet blant alle nyankomne studenter. Y-aksen = antall studenter.

Selv om mange var fornøyde med informasjonen de mottok kan det være nyttig å trekke frem noen av kommentarene fra de som var misfornøyde. Noe som går igjen fra kommentarene fra de internasjonale studentene var at informasjonen de fikk ankom for sent, og at det tok lang tid å få svar på spørsmål på epost.

The information foreign students received arrived rather late and was not very precise, leaving open quite a few questions. – Student, UTV.

Blant MØA-studentene ble det påpekt av flere at de gjerne skulle fått tid til å dra på flere enn to informasjonsmøter om masterprofilene.

Lite informasjon. Mye å sette seg inn i forhold til profilene. Kunne kun dra på to forelesninger om profilene. Skulle gjerne sett flere. – Student, MØA.

En student på MØA påpekte også at det ikke var tilstrekkelig kommunisert at programmet i regi av NHH i velkomstuka var obligatorisk. Dette gjelder kun én student, så det virker som et stort flertall av studentene på MØA har fått informasjon om det.

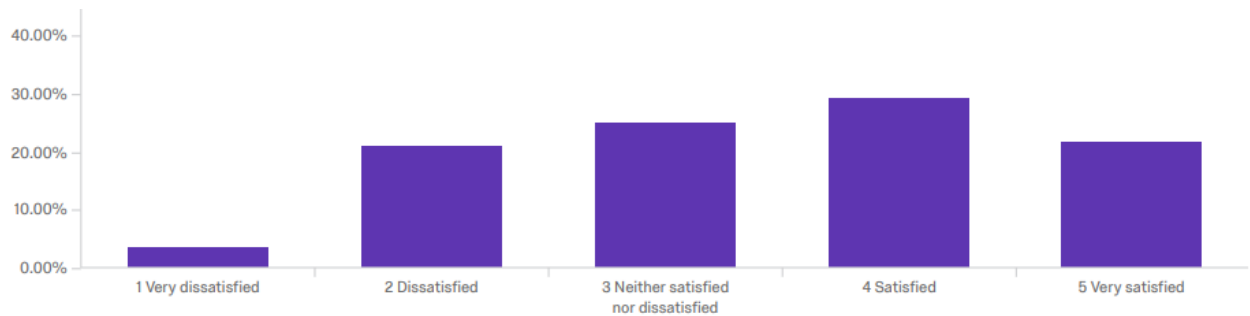
Immatrikulering

Også immatrikuleringen oppgir de fleste at de er fornøyde med. De som oppga at de var misfornøyde nevnte blant annet at seremonien var litt lang, at det var litt for mange taler og at disse var noe gjentakende. Det ble også påpekt at immatrikuleringen i stor grad virket å være rettet mot de norske studentene:

It was definitely not aimed at international students, the choirs singing made jokes about speaking in only Norwegian. Didn't feel welcomed. – Student, MSc

Til tross for dette oppgir en stor andel av MSc-studentene at de var fornøyde eller svært fornøyde med immatrikuleringen, hele 92% svarte at de var fornøyde eller svært fornøyde.

En gruppe som skiller seg ut på spørsmålet om de er fornøyde med immatrikuleringen er utvekslingsstudentene. Blant de er det mange flere som oppgir at de er misfornøyde med immatrikuleringen.



Tabell 2: utvekslingsstudentene om immatrikuleringen.

De som uttrykte misnøye oppgir at de oppfattet immatrikuleringen mer som et navneopprop enn som en seremoni. Blant kommentarene ble det uttrykt ønske om et mer formelt opplegg.

It would have been nice to sit while listening to the speeches and having a more formal or entertaining matriculation ceremony than just taking attendance. – Student, UTV

Just standing around and wave if your name is called. Why should we dress up for that? – Student, UTV

Basert på tilbakemeldingene fra utvekslingsstudentene bør det diskuteres om det er ønskelig å gjøre noen endringer i immatrikuleringen til neste semester/neste år. En mulighet er å justere på opplegget ved å gjøre det mer formelt. Slik det gjøres i dag er det tydelig at det er nettopp noe formelt studentene forventer når de møter opp til immatrikuleringen. Hvis det er ønskelig å fortsette med seremonien i dagens format bør det derfor vurderes å kalle seremonien for noe annet enn en seremoni, og muligens endre på kleskoden.

Studentenes førsteinntrykk

Studentene ble spurt om sitt førsteinntrykk av NHH som utdanningsinstitusjon, studiemiljøet ved NHH og Bergen som studieby.

På spørsmålet om NHH som utdanningsinstitusjon svarer et stort flertall innen alle program at de har et godt eller svært godt inntrykk. Ingen svarer at de har et dårlig eller veldig dårlig inntrykk.

	Embedded Data Field : Program				Total
	MOA	UTV	BOA	MRR	
1 Very bad	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2 Bad	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3 Neutral	3.11%	7.14%	2.19%	0.00%	3.50%
4 Good	39.75%	43.75%	38.16%	38.46%	39.88%
5 Very good	57.14%	49.11%	59.65%	61.54%	56.61%
Mean	4.54	4.42	4.57	4.62	-
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Tabell 3: NHH som utdanningsinstitusjon (studietilbud etc.)

På spørsmål om førsteinntrykket av studiemiljøet oppgir de aller fleste at de har et godt eller veldig godt inntrykk. Det er imidlertid en litt større andel av studentene som svarer at de har et nøytralt inntrykk av studiemiljøet ved NHH, og kun noen få har et direkte dårlig inntrykk.

	Embedded Data Field : Program				Total
	MOA	UTV	BOA	MRR	
1 Very bad	0.00%	0.00%	0.44%	0.00%	0.19%
2 Bad	0.00%	0.89%	1.32%	0.00%	0.78%
3 Neutral	10.56%	5.36%	14.04%	23.08%	11.28%
4 Good	46.58%	41.07%	37.28%	38.46%	41.05%
5 Very good	42.86%	52.68%	46.93%	38.46%	46.69%
Mean	4.32	4.46	4.29	4.15	-
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Tabell 4: Studiemiljøet ved NHH

På spørsmål om inntrykket av Bergen som studieby oppgir også et stort flertall at de har et godt eller veldig godt inntrykk. Det er ingen som svarer at de har et direkte dårlig inntrykk av Bergen som studieby.

Embedded Data Field : Program					
	MOA	UTV	BOA	MRR	Total
1 Very bad	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2 Bad	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3 Neutral	6.21%	10.71%	3.51%	0.00%	5.84%
4 Good	40.99%	43.75%	34.65%	38.46%	38.72%
5 Very good	52.80%	45.54%	61.84%	61.54%	55.45%
Mean	4.47	4.35	4.58	4.62	-
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Tabell 5: Bergen som studieby

Venner

På spørsmål om velkomstuka har hjulpet til med å skaffe nye venner svarer mange at den har det, men det er variasjon i hvor stor grad. 73% mener velkomstuka i stor eller veldig stor grad har hjulpet de med å få venner. 20% mener den i noen grad har hjulpet, og for 6% har den i liten eller ingen grad hjulpet.

Embedded Data Field : Program					
	MOA	UTV	BOA	MRR	Total
1 Not at all	0.62%	2.68%	0.88%	7.69%	1.36%
2	6.21%	2.68%	5.26%	0.00%	4.86%
3	21.12%	19.64%	20.61%	23.08%	20.62%
4	34.16%	39.29%	23.68%	30.77%	30.54%
5 To a large extent	37.89%	35.71%	49.56%	38.46%	42.61%
Mean	4.02	4.03	4.16	3.92	-
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Tabell 6: Om velkomstuka har hjulpet med til å få venner

Frokost

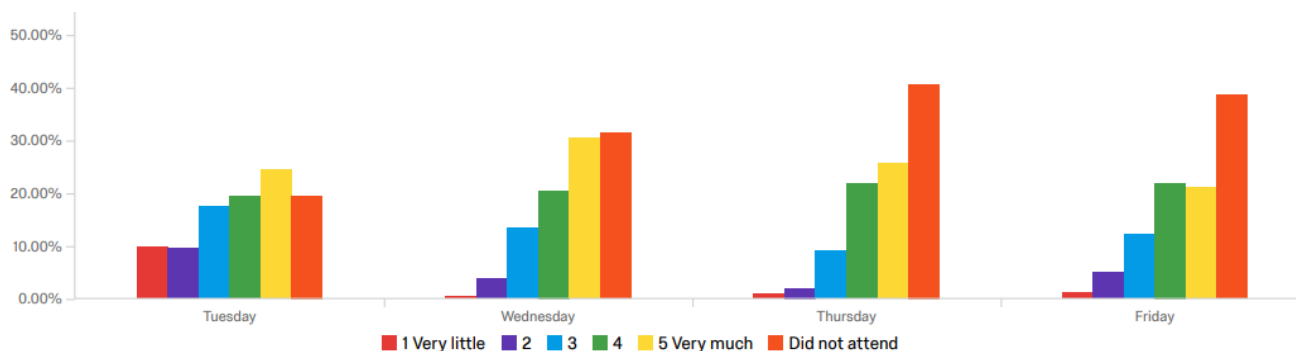
Alle studentene fikk spørsmål om hvordan de likte frokosten for hver av dagene. Tirsdag svarte 43% at de likte den godt eller veldig godt. Det er flest som var misfornøyde tirsdag, da 19% svarte at de like frokosten dårlig eller veldig dårlig, 17% svarte midt på treet. Onsdag svarte 4% at de like frokosten dårlig eller veldig dårlig, ca 3% torsdag og 6% fredag. Kommentarene viser at det trolig skyldes kø, samt at en del ikke fikk nok å spise. Det blir gitt uttrykk for at frokosten var dårlig organisert, men flere trekker frem at det var positivt at personalet delte ut mat til de som sto i kø.

Liker tanken godt, men jeg føler at jeg fikk en mindre god frokost av å møte på frokosten på skolen, fremfor å spise hjemme. Det ble mye tid i kø og lite spising. Jeg tror det blir en veldig bra greie hvis den planlegges litt bedre. – Student, BØA.

Flere kommenterer det samme som studenten i sitatet over, at tanken er god, men at det fikk noen uheldige konsekvenser. Noen kommenterte at de ikke fikk i seg nok mat, og derfor ville foretrukket å spise hjemme.

Dårlig planlegging og mye kø. Løste seg opp utover uka, men bare fordi folk sluttet å møte opp. Ødelegger en stor del av fadderuka. - Student, BØA.

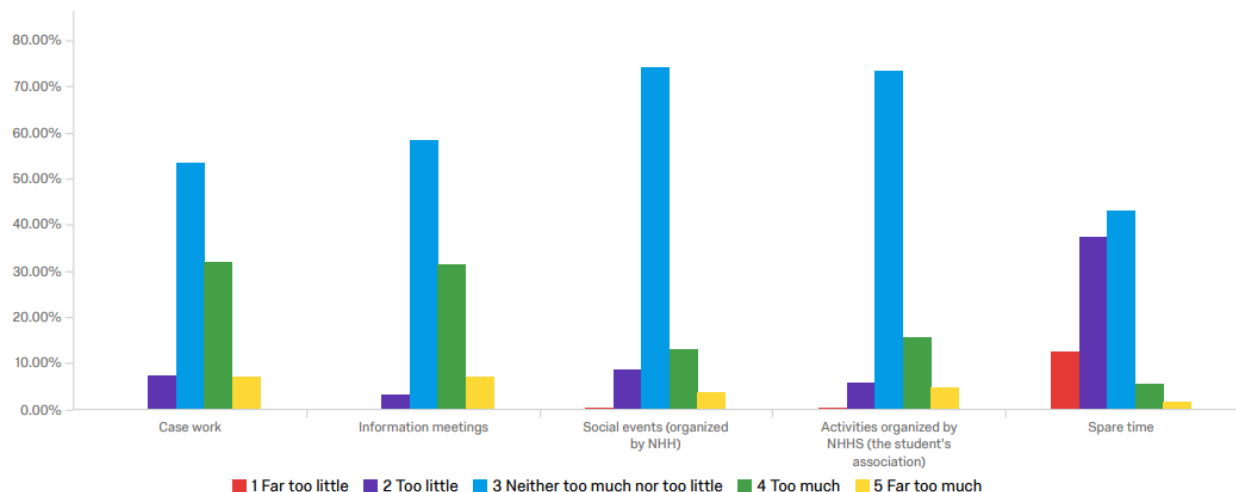
Det som påpekes av studenten i sitatet over synes også godt på svarene i undersøkelsen. Andelen som lot være å delta på frokosten økte ut over uken. 20% deltok ikke tirsdag, 31% deltok ikke onsdag, 40% deltok ikke torsdag og 38% deltok ikke fredagen. Mange var stort sett fornøyde, men flere mente også at frokosten var dårlig organisert, noe som førte til kø og lite mat på enkelte. Andelen som var fornøyde med frokosten gikk noe opp ut over uken noe som kan ha sammenheng med at det var mindre kø de andre dagene, at frokosten ble bedre organisert ut over uken og at det ble mer mat på hver enkelt student. Utvekslingsstudentene var de som i størst grad deltok alle dagene. Det ble også påpekt at det manglet alternativer for vegetarianere.



Tabell 7: Spørsmål om de likte frokosten, alle nye studenter.

Balansen mellom de ulike aktivitetene

Studentene ble spurt om hvordan de synes balansen mellom de ulike aktivitetene var. Svarene viser noen ulikheter mellom de ulike programmene. Kun bachelorstudentene mottok spørsmålet om casearbeid.



Tabell 8: Studentenes opplevelse av balanse mellom aktivitetene.

Tallene er relativt like mellom gruppene, men bachelorstudentene skiller seg ut på spørsmålet om fritid. Det er bachelorstudentene som i størst grad melder om for lite fritid i løpet av fadderuken. Hele 72% svarer at det var for lite eller alt for lite fritid. Til sammenligning svarer 34% av MØA-studentene 26% av utvekslingsstudentene det samme. Samtidig oppgir flere at det ble satt av litt for mye tid til caseoppgavene. Omtrent 50% mente også at det ble for mange infomøter.

#	Field	1 Far too little	2 Too little	3 Neither too much nor too little	4 Too much	5 Far too much	Total
1	Case work	0.00% 0	7.46% 17	53.51% 122	32.02% 73	7.02% 16	228
2	Information meetings	0.00% 0	3.07% 7	46.93% 107	37.72% 86	12.28% 28	228
3	Social events (organized by NHH)	0.44% 1	8.33% 19	77.63% 177	11.84% 27	1.75% 4	228
4	Activities organized by NHHS (the student's association)	0.88% 2	7.89% 18	78.07% 178	11.40% 26	1.75% 4	228
5	Spare time	24.12% 55	48.68% 111	25.88% 59	0.88% 2	0.44% 1	228

Showing Rows: 1 - 5 Of 5

Tabell 9: BØA-studentenes opplevelse av balansen mellom aktivitetene

De faglige aktivitetene

Alle studentene ble spurt om hvor fornøyde de var med de ulike delene av programmet i velkomstuken. Under følger en oversikt over hva studentene mente om de faglige aktivitetene på dagtid, inndelt i BØA, MØA, UTV og MRR.

BØA

Totalt sett er bachelorstudentene jevnt over fornøyde med det faglige innholdet i velkomstuken. I gjennomsnitt av alle arrangementene var det informasjon om valgfag (3,9 på en skala fra 1 til 5 der 5 er best) og møtet med ledelsen (3,8) studentene var mest fornøyde med. Aktivitetene de var minst fornøyde med var frokosten (3,5). Likevel er det viktig å

understreke at det var relativt små forskjeller mellom aktivitetene som studentene var mest og minst fornøyde med.

Blant de som har svart at de er misfornøyde med noen av aktivitetene har flere uttalt at de enten ikke har sett behovet for et av foredragene, gjerne fordi flere har lest seg opp på forhånd og kjenner til informasjonen allerede. Dette gjelder særlig for informasjonsmøtet, men også i noen grad for foredraget «Flink nok?» og «God start». Som nevnt tidligere, så ga flere av studentene uttrykk for at de synes det ble litt for mange infomøter, og den tendensen ses igjen i kommentarene også på disse spørsmålene. Dette sier to av studentene om informasjonsmøtet:

Her synes jeg at de som holdt foredraget kunne gitt mer informasjon enn bare si «dette finner dere på nettsidene våre». Når de først skulle ha et slikt foredrag, mener jeg de faktisk kunne gitt oss viktig informasjon som eksamensdatoer og hvor mange ganger man kan ta eksamen. På denne måten forsikrer ledelsen seg om at alle får vite denne informasjonen uansett. - Student, BØA.

Mye av informasjonen som ble gjennomgått er enkelt tilgjengelig på nettsiden. Kunne ønsket kortere presentasjon med kun vektlegging av den viktigste informasjonen. – Student, BØA.

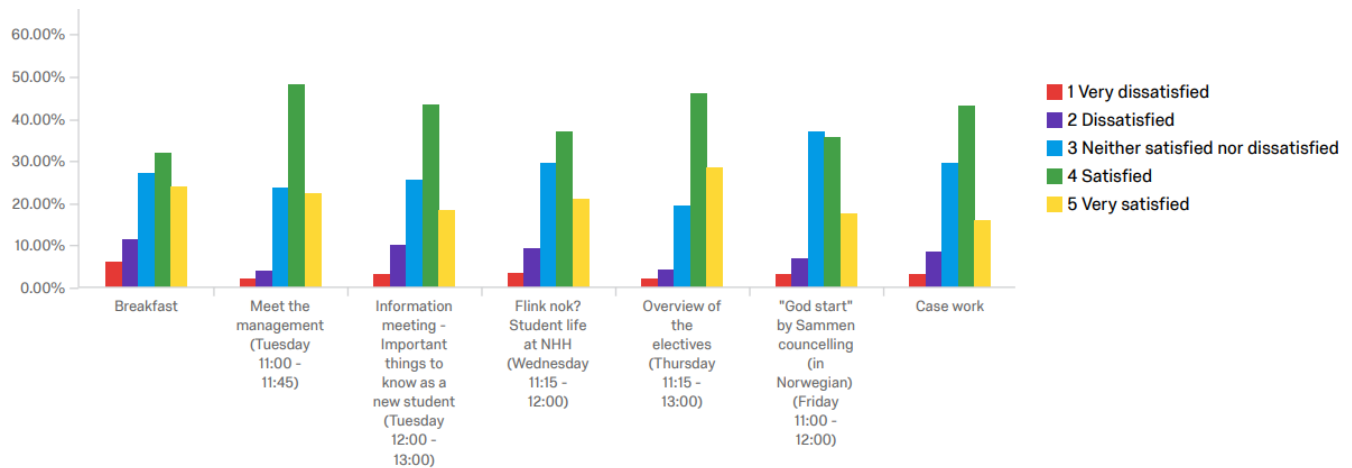
Om foredraget «Flink nok» mente også noen at det ble litt mye repetisjon av det samme budskapet hele uken. Flere mente likevel at foredraget kan være verdifullt, men stilte spørsmål ved om det trenger å være et eget foredrag, og om en heller kanskje kunne slått det sammen med noe annet eller være mer kortfattet.

Generelt i løpet av ukas foredrag har ting blitt repetert veldig mange ganger. For eksempel frasen «du var nok best i klassen før, men ikke nå lenger». Har diskutert med medstudenter, og vi mener at det kanskje ble litt mye av det samme.

På spørsmålet om hvor fornøyde de var med oversikt over valgfagene var det noen få som ga tilbakemelding på at de savnet informasjon om flere fag. Det ble stilt spørsmål ved hvorfor de fagene som ble presentert ble presentert, og det ble uttrykt ønske om mer informasjon om andre fag enn språkfag.

Om «God start» blir det også trukket frem at informasjonen som ble formidlet i foredraget lignet det studentene hadde fått høre i velkomstuken. En student sier:

Motivasjonsforedragene ble veldig repetitive i lengden. Føler at det var lite variasjon i det som ble sagt. Hadde vært fullt mulig å slå alle disse sammen til bare ett foredrag, og likevel fått formidlet budskapet. – Student, BØA.



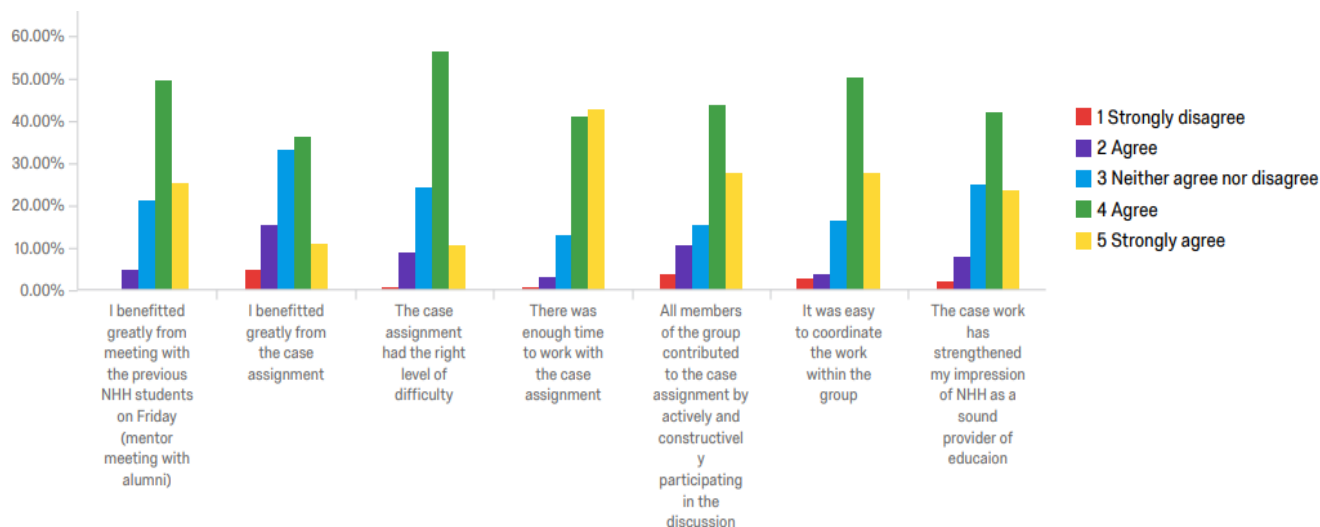
Tabell 10: BØA-studentene om innholdet i velkomstuken.

Om caseoppgavene og arbeidet med den har det kommet flere ulike tilbakemeldinger. 47% bachelorstudentene sa seg enig eller helt enig i at de hadde stort utbytte av caseoppgaven. 74% sa seg enig eller helt enig i at de hadde stort utbytte av møtet med NHH-alumni. Blant spørsmålene om caseoppgaven er det spørsmålet om stort utbytte som får lavest snittscore (3,3).

En kommentar som går igjen er at det var litt mye tid satt av til oppgaven, noe som førte til at flere grupper ble sittende å vente resten av tiden. Noen mente også at temaene i oppgavene kunne være vanskelige å relatere seg til og etterspurte andre tema, eller foreslo at en kan rullere på caseoppgaver til neste gang. På tilbakemeldingene virker det også som om det var litt avhengig av gruppen du kom på hvordan arbeidet med oppgaven ble.

Dårlige forkunnskaper om casearbeid, slik at oppgaven ble mest tull. Føltes derfor også unødvendig å presentere for en mentor, selv om samtalene med mentorene etterpå var fine. På den andre siden var det veldig bra med ny gruppeinndeling, altså at det ikke var faddergruppene. – Student, BØA.

Konseptet med faglige samlinger er i og for seg en veldig spennende og givende greie, men jeg føler man ikke oppnår konseptets fulle potensial når det legges i førstekullsuken. Folk har ikke klart å være fullt fokusert og dette har gått ut over progresjonen og effektiviteten i arbeidet. Det gode er at man har møtt folk og skaffet seg kontakter og venner i løpet av uka. – Student, BØA.



Tabell 11: BØA-studentene om caseoppgavene

#	Field	Minimum	Maximum	Mean	Std Deviation	Variance	Count
1	I benefitted greatly from meeting with the previous NHH students on Friday (mentor meeting with alumni)	2.00	5.00	3.95	0.80	0.64	220
2	I benefitted greatly from the case assignment	1.00	5.00	3.33	1.01	1.02	232
3	The case assignment had the right level of difficulty	1.00	5.00	3.68	0.79	0.62	232
4	There was enough time to work with the case assignment	1.00	5.00	4.22	0.82	0.67	232
5	All members of the group contributed to the case assignment by actively and constructively participating in the discussion	1.00	5.00	3.81	1.06	1.12	232
6	It was easy to coordinate the work within the group	1.00	5.00	3.97	0.90	0.81	232
7	The case work has strengthened my impression of NHH as a sound provider of education	1.00	5.00	3.78	0.95	0.90	233

Tabell 12: BØA-studentene om casearbeidet, gjennomsnitt.

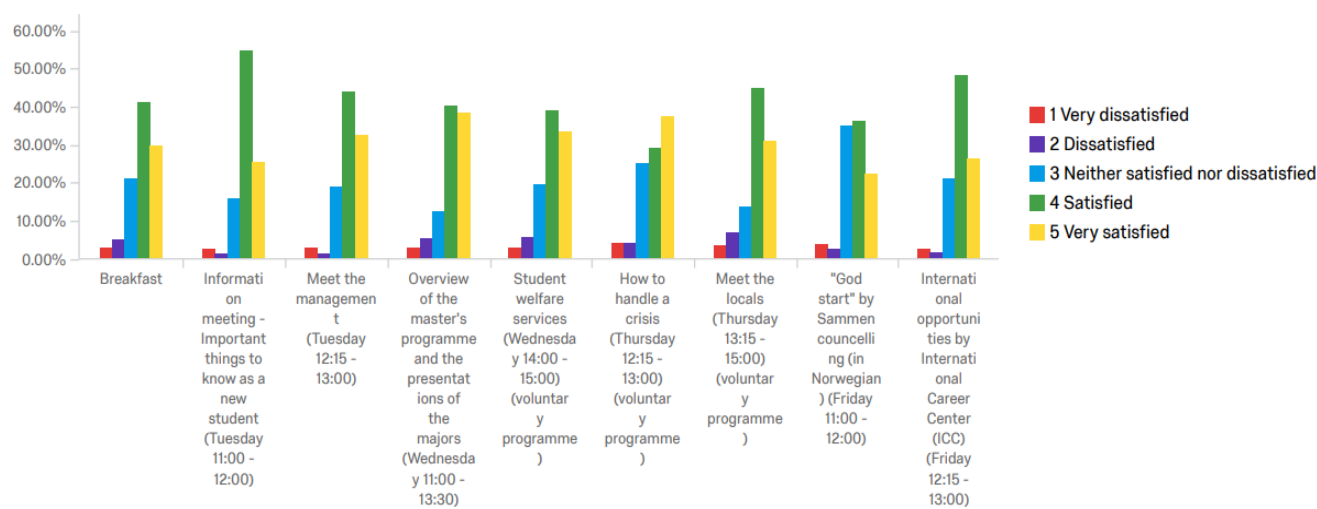
MØA

Undersøkelsen ble sendt ut til alle eksterne studenter på MØA. Også her viser svarene at studentene stort sett er fornøyde med opplegget under velkomstuken. Spørsmål 5, 6 og 7 er det bare MSc-studentene som har mottatt, og har derfor færre svar. Dette var også en frivillig del av programmet spesielt rettet mot MSc-studentene.

Av de faglige aktivitetene på dagtid er MØA-studentene mest fornøyde med presentasjonen av hovedprofilene (4) og minst fornøyde med «God start» av Sammen (3,7). Også blant MØA-studentene er det noen få som mener informasjonsmøtene er overflødige, da mye av informasjonen er mulig å finne på nettsiden til NHH. Tilbakemeldingene som går igjen oftest fra MØA-studentene er at de skulle ønske de kunne fått sett presentasjoner av flere masterprofiler. Slik opplegget var fikk de kun tid til å delta på to presentasjoner. En student beskriver det slik:

Jeg skulle ønske det var mulig å delta på flere profilforedrag. Problemet jeg ser med å bare kunne delta på to er at vi bare får bekreftet at det vi i utgangspunktet syntes er interessant er interessant, men ikke får mulighet til å bli inspirert av de andre profilene. Fordi de fleste synes alle profilene er ganske interessante så tror jeg svært få ble overbevist til å velge en annen profil enn de i utgangspunktet hadde tenkt å velge. – Student, MØA.

Det er tydelig at flere masterstudenter etterspør mer informasjon om de ulike masterprofilene. Velkomstuken er trolig den beste uken å bruke tid på nettopp det, og det kan være en fin mulighet til å få rekruttert flere studenter til de ulike profilene.

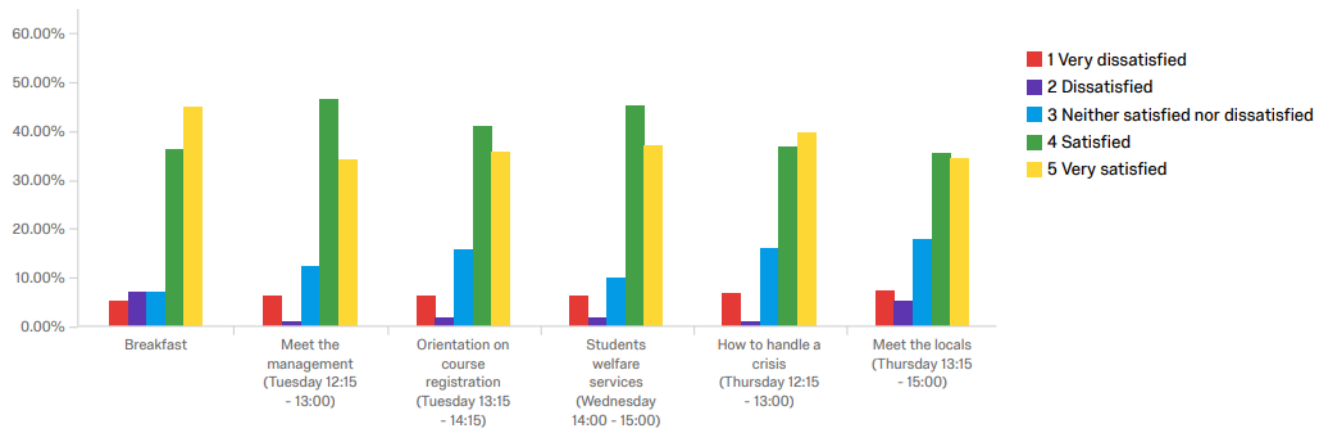


Tabell 13: MØA-studentene om innholdet i velkomstuken

UTV

Også utvekslingsstudentene svarer jevnt over at de er fornøyde med programmet under velkomstuken. I snitt er utvekslingsstudentene mest fornøyde med frokosten (4,1) og minst fornøyde med «meet the locals» (3,8).

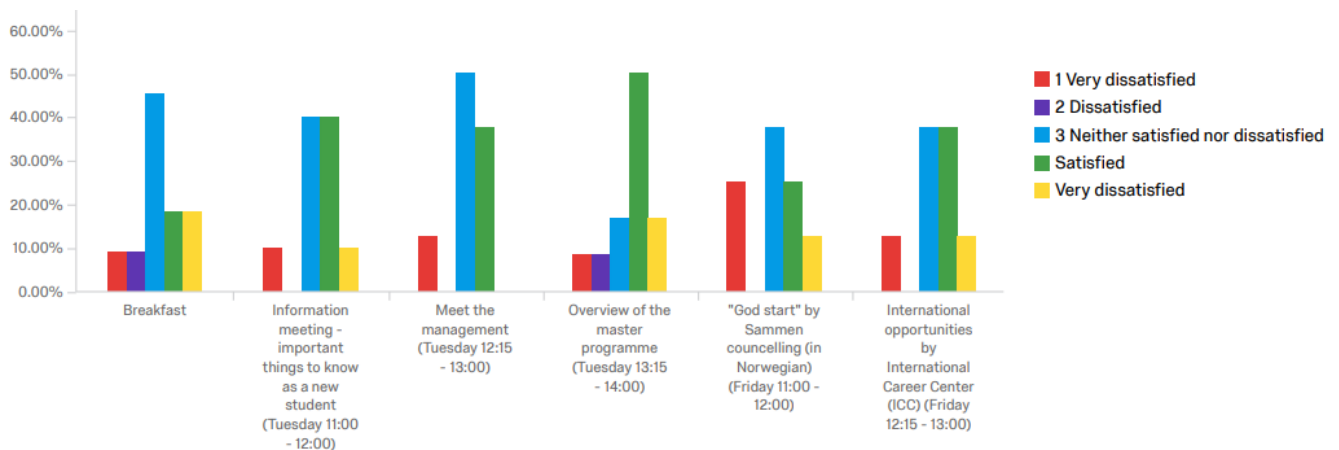
I likhet med BØA og MØA-studentene er det også her noen som mener informasjonen som blir gitt på de ulike infomøtene er overflødig, og kun en gjentakelse av det som allerede er å finne på nettsiden. I tillegg har noen slitt med registreringen, og gir uttrykk for at de fortsatt har en del spørsmål om kursene som de ikke har fått svar på.



Tabell 14: Utvekslingsstudentene om innholdet i velkomstuka

MRR

MRR-studentene har klart dårligst svarprosent av alle gruppene, og det er derfor vanskelig å slå fast hvordan deres opplevelse av velkomstuka har vært. På disse spørsmålene er det mellom 8-12 studenter som har svart. Blant de få som har svart nevnes det at en del av informasjonen formidlet under foredragene virket å være mer rettet mot nye studenter.



Tabell 15: MRR-studentene om innholdet i velkomstuka

FORELØPIG OPPTAKSRAPPORT 2018

Saksbehandler Ingebjørg Hitland
Arkivreferanse 18/02531-3

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
01.10.2018

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar opptakstallene for 2018 til orientering.

Bakgrunn:

Opptakstallene for 2018 er ikke endelige og det vil ta noe tid før de endelige tallene er på plass. Merk likevel at det kun er snakk om mindre justeringer. Opptakstallene ble klare 3.september og i vedlagt rapport presenteres en foreløpig analyse. Den foreløpige opptaksrapporten ble lagt fram til orientering for NHHs styre i møte 13.09.2018.

Heidi Sund
Seksjonsleder

Foreløpig¹ rapport: Søking og opptak til høyskolens fulltidsstudier i 2018

Bakgrunn

Styret vedtok 07.12.17 i sak 74/17 følgende:

Styret vedtar en opptaksramme på 470 studenter som møter til studiestart i bachelordelen av den femårige siviløkonomutdanningen høsten 2018.

Styret vedtar en opptaksramme totalt for de ordinære masterstudiene i 2018 på 785 studenter som møter til studiestart, hvorav 15 av plassene skal bidra til å øke satsingen på IKT, i tråd med føringer fra KD.

Styret vedtar en opptaksramme på 50 studenter som møter til studiestart på 1-årig mastergrad i regnskap og revisjon i Oslo.

Styret delegerer til rektor å vedta opptaksrammer for de enkelte opptak, men forventer en fortsatt vekst i opptaket av internasjonale masterstudenter høsten 2018.

I ettertid har opptaksrammen for masterstudiene blitt økt da regjeringen 20.12.2017 tildelte nye studieplasser til IKT-utdanning. NHH fikk 10 nye studieplasser i denne tildelingen, slik at den samlede opptaksrammen for masterstudiene i 2018 ble på 795 studenter. Ettersom disse ekstra plassene er gitt med tanke på IKT-utdanning knyttes de bl.a. opp mot den nye hovedprofilen Business Analytics. Det er dermed 25 plasser på masterstudiet som i særlig grad skal bidra til å øke satsingen på IKT. Opptaket til bachelorstudiet i økonomi og administrasjon går via Samordna opptak, og selve opptaket kjøres i juli.

For 1-årig master i regnskap og revisjon ble det i 2017 for første gang kjørt ordinært opptak. Det vil si at det ikke ble satt noen tilbudsgaranti, men at alle søkerne ble saksbehandlet og rangert før det ble kjørt et felles opptak med et gitt tilbudstall.

For de norske 2-årige masterprogrammene (master i økonomi og administrasjon og 2-årig master i regnskap og revisjon) ble opptaket gjort på denne måten for første gang i 2018.

Opptaket til internasjonal mastergrad, Master of Science in Economics and Business Administration, gjøres fortsatt ved rullerende opptak. Det vil si at kvalifiserte søkere får tilbud om plass fortløpende i saksbehandlingsperioden.

¹ Det ble tatt ut rapport over møtt-tall 03.09.18. Muligheten for forsinkelse i betaling og/eller semesterregistrering gjør at tallene på dette tidspunktet ikke er endelige.

Resultater fra opptaket 2018

Ved registreringsfristen 1. september hadde bachelorstudiet i økonomi og administrasjon 444 studenter møtt, mens masterstudiene totalt (ekskludert Oslo) hadde 764 studenter møtt². I likhet med i 2017 er vi altså noe under mål både på bachelor og på master. På bachelor ble det supplert, men ikke på master. Det var et høyt antall ja-svar på master etter at hovedopptakene var kjørt i mai, og disse tallene forble høye også i juni (se tabell 2). Tidlig i prosessen så det derfor ut til at antall nye studenter på master ville bli høyere enn måltallet. Imidlertid var det mange søkere som trakk seg i løpet av juli måned. Spesielt 1-årig MRR har en lav andel av møtt sammenlignet med ja-svar. Den mest positive utviklingen finner vi for MSc, der vi i år er over måltallet på 100 studenter. Dessuten er over halvparten av MSc-studentene kvinner.

Tabell 1: Antall møtt alle studieprogrammer i et femårsperspektiv

<i>MØTT</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
Bachelor i økonomi og administrasjon	453	443	489	459	444
Master i økonomi og administrasjon	613	587	567	542	560
MSc internasjonale profiler master	55	70	74	90	115
Master i regnskap og revisjon*	110	114	165	120	89
Master i regnskap og revisjon - Oslo	-	-	-	50	46
Totalt bachelor	453	443	489	459	444
Totalt master*	778	771	806	752	764

*MRR i Oslo er ikke talt med

Tabell 2: Utvikling i ja-svar for masteropptakene fra mai til august 2018

Ja-svar	23.05	20.06	31.07	06.08	20.08	møtt	møtt av ja 20.08	møtt av ja 23.05
MØA ekstern	270	273	244	242	231	220	95,2 %	81,5 %
MØA intern	312	311	282	282	282	275	97,5 %	88,1 %
MSc	168	152	132	130	126	115	91,3 %	68,5 %
MRR 2-årig ekstern	36	35	31	31	28	26	92,9 %	72,2 %
MRR 2-årig intern	20	21	19	19	19	19	100,0 %	95,0 %
MRR 1-årig Bergen	71	69	59	58	52	44	84,6 %	62,0 %
MRR 1-årig Oslo	75	71	63	62	58	46	79,3 %	61,3 %
Totalt	952	932	830	824	796	745		

² Generelt sett blir tall tatt ut slik (avvik angis i den enkelte tabell): Søkertall tas ut rett etter søknadsfristen. Tilbudstall er det totale antall tilbud som blir gitt ilt. opptaksperioden. Ja-svar tas ut under arbeidet med rapporten, altså i slutten av august. Møtt-tall tas ut rett etter semesterregistreringsfristen, og små endringer etter dette må påregnes.

Bachelordelen av den femårige siviløkonomutdanningen

Søkingen til bachelorstudiet (Tabell 2) går opp med 2 % fra 2017. Målt i førsteprioritetssøkere var siviløkonomstudiet ved NHH per søknadsfristen Norges andre mest søkte bachelorstudium. Det var 2% flere søkere som hadde NHH som førstevalg enn i 2017. Generelt viser tall fra Samordna Opptak at søkingen til økonomisk-administrative studier – som førstevalg – har gått opp med 1,65% fra 2017 til 2018 etter litt nedgang de to foregående årene.

I hovedopptaket ble poenggrensene 53,0 (førstegangsvitnemålskvote) og 56,6 (ordinær kvote). Da fristen for å svare på tilbud gitt i hovedopptaket gikk ut 24. juli var det 546 som hadde takket ja. Dette tallet ble vurdert som noe lavt gitt møtt-prosenten de siste årene, og det ble besluttet å supplere. I utgangspunktet skulle det gis 13 tilbud i hver kvote, totalt 26, men som i hovedopptaket skulle alle på samme poengsum få tilbud hvis én av dem fikk det. Dette resulterte i 33 tilbud i suppleringsopptaket, og av disse var det 29 som takket ja (Tabell 4). Etter suppleringen ble poenggrensene 52,7 i førstegangsvitnemålskvoten og 56,5 i ordinær kvote. Dette gir en oppgang i poenggrensene sammenlignet med 2017 på 0,5 i ordinær kvote og 0,1 i førstegangsvitnemålskvoten. Møtt-tallet på 444 er likevel under måltallet, og andelen 53,9% møtt av tilbud er enda et hakk lavere enn fjorårets, 57,0%. Til sammenligning lå møtt-prosent av tilbud i årene 2010 til 2016 på mellom 60 og 63. Vi snakker altså om en betydelig nedgang disse siste to årene. Utviklingen i andel møtt av tilbud over tid er viktig for å bestemme hvor mange tilbud det skal gis i neste års opptak.

NHH har en målsetning om at kjønnsfordelingen blant studentene ikke skal være større enn maksimalt 60/40. Kvinneandelen blant møtt på bachelorstudiet er på 34,2 %, og fortsetter dermed å gå ned sammenlignet med de fire foregående årene. Søkingen til ØKADM-fag generelt har en kvinneandel på 46,2 % (førstevalg). Andelen kvinner som har ØKADM-fag som førstevalg er altså betydelig høyere enn kvinneandelen blant studentene som møter på BØA på NHH.

Tabell 3: Opptak til bachelordelen av den femårige siviløkonomutdanningen

	2014	2015	2016	2017	2018
Måltall	450	450	470	470	470
Søkere	4459	4849	4277	4114	4216
Endring	-8 %	9 %	-12 %	-4 %	2 %
1.prioritetssøkere	1949	2117	1816	1773	1801
Endring	-10 %	9 %	-14 %	-2 %	2 %
Poenggrenser (F/O)	53/56,2	53,4/56,3	52,9/56,5	52,6*/56,0*	52,7*/56,5*
Møtt	453	443	489	459	444
Kvinneandel møtt	41,3 %	40,2 %	36,0 %	35,1 %	34,2 %

*Etter supplerings

Tabell 4: Opptak til bachelordelen av den femårige siviløkonomutdanningen med suppleringsstall

År	2015	2016	2017 H	2017 S	Totalt 2017	2018 H	2018 S	Totalt 2018
Søkertall	4849	4277	4114	-	4114	4216	-	4216
kvinneandel ³	-	-	40,0 %	-	40,0 %	39,8 %	-	39,8 %
Tilbud	742	772	777	28	805	791	33	824
kvinneandel	-	-	38,7 %	42,9 %	38,9 %	40,6 %	36,4 %	40,4 %
ja-svar	545	568	539*	21*	543*	546*	29*	572*
kvinneandel	-	-	-	-	34,1 %	36,8 %	-	36,4 %
møtt	443	489	441	18	459	420	24	444
kvinneandel	40,2 %	36,0 %	-	-	35,1 %	-	-	34,2 %

*Tall tatt ut på dato for svarfrist for hhv. hovedopptak og suppleringsopptak. Mellom disse to datoene har flere ombestemt seg, derfor er ikke totalen lik summen av de to foregående tallene.

Masterstudiet i økonomi og administrasjon - norskspråklige kandidater

Møtt-tallet for MØA 2018 er 220 eksterne kandidater og 340 interne kandidater, 560 mot fjorårets 542. Det ble gitt 343 tilbud til eksterne søkere, og karaktergrensen i hovedopptaket ble 4,00. Det ble ikke gjort noen suppleringsopptak etter hovedopptaket.

Det er litt vanskelig å sammenligne tallene for 2017 og 2018 ettersom det i 2017 først ble gjort rullerende opptak med opptaksgaranti. Suppleringsopptaket ble imidlertid gjort ved å kjøre opptak i FS, dvs. at det ble gitt et visst antall tilbud, og at det var de med best snitt på ventelisten som kom inn. I det opprinnelige opptaket i 2017 ble det gitt 260 tilbud. I løpet av de sju suppleringsopptakene som ble gjort på våren og sommeren 2017 ble det gitt 101 nye tilbud (summen stemmer ikke med tabellen, sannsynligvis fordi noen av de som fikk tilbud senere har trukket søknaden sin).

I 2018 var det ikke rullerende opptak, men det ble kjørt et samlet hovedopptak etter at det var avgjort hvor mange tilbud som skulle gis. Antall tilbud ble satt på bakgrunn av statistikk for ja-svar og møttprosent de siste årene. Det ble da gitt 343 tilbud, og 275 takket ja til tilbudet før svarfristen gikk ut. Senere ble 20 av disse tilbudene trukket tilbake fordi søkerne hadde fått et betinget tilbud, men ikke overholdt betingelsen innen fristen.⁴ I tabell 6 står opprinnelig antall tilbud, men antall ja-svar er etter at disse nevnte 20 tilbudene ble trukket tilbake.

I 2017 ble det gjennomført syv suppleringsopptak fra mai til slutten av juli, så årets opptak ble dermed svært annerledes enn fjorårets.

Søkere som først takker ja til plassen og siden tar kontakt og takker nei har vi de to siste årene gitt en egen kode i FS. Av eksterne kandidater til MØA var det i 2018 25 som først takket ja til plassen, og så ga beskjed om at de hadde ombestemt seg etter svarfristen. Dette kan skje når som helst i opptaksperioden. Disse er ikke talt med i tallet for ja-svar (de vises i raden Ja→Nei i tabellene). Tidligere har disse bare blitt endret fra «ja» til «nei» i FS når de har ombestemt seg. Ved å merke dem med en egen kode kan vi ta ut tall for hvor mange som ombestemmer seg etter at de først har

³ Tall fra tidligere år kan ikke alltid hentes enkelt fra våre systemer eller SODA. Spesielt ja-svar er dynamisk, dvs. at tallet justeres dersom en søker som har takket ja trekker seg, selv om det er etter svarfristen. Dette gjør at det er en del tall i denne tabellen som mangler.

⁴ Dette vil i de fleste tilfeller si at de ikke dokumenterte at de hadde fullført en bachelorgrad. Vi er fleksible på ettersendingsfristen, og purrer dersom den ikke overholdes. Søkere blir godt informert om betingelsen for opptak, og de som ikke overholder denne, er nok ikke reelt interesserte i en studieplass på NHH.

takket ja (gitt at de gir beskjed til oss). «Ja-svar» i tabellen for de siste årene er derfor sammenlignbare.

Kvinneandel blant eksterne kandidater til MØA går noe ned sammenlignet med i fjor, men er høyere enn i 2016. Kvinneandel blant interne kandidater til MØA går litt opp, og er høyere enn de fire foregående årene. Til sammen blir kvinneandelen på MØA (interne og eksterne) 40,9%, altså over målsetningen.

Tabell 5: Opptak av eksterne kandidater til MØA - høst

	2014	2015	2016	2017	2018
Søkere	725	871	786	589	634
Tilbud	300	350	266	356	343
Ja-svar	254	266	227	236	231
Ja→Nei	-	-	-	47	25
Møtt	240	246	219	231	220
Kvinneandel møtt	34,20 %	41,00 %	36,10 %	40,69 %	38,18 %

Tabell 6: Opptak av interne kandidater til MØA – vår og høst

	2014	2015	2016	2017	2018
Søkere	441	394	405	365	390
Tilbudt overgang	391	355	363	339	353
Ja→Nei	-	-	-	8	3
Møtt	373	341	348	311	340
Kvinneandel møtt	40,00 %	40,50 %	40,90 %	38,59 %	42,65 %

Masterstudiet i økonomi og administrasjon – internasjonale profiler

Det totale antallet søknader fra internasjonale kandidater gikk opp med 7,8% fra 2017, men antallet komplette søknader gikk ned med 5,2%. Av de som søkte var det 17,5% som fikk tilbud, noe som er på linje med 2017 da 17,3% fikk tilbud. Andelen ja-svar er også på samme nivå som i fjor, med 50,8% ja-svar av tilbud i årets opptak og 49,3% ja-svar i fjorårets. Det er altså ingen store endringer fra i fjor når det gjelder tilbud og ja-svar.

Totalt antall møtt på MSc-programmet er 115 studenter, noe som er en økning fra tidligere, og for første gang godt over måltallet på 100.

I årets opptak valgte vi å la søkerne søke MSc-studiet som helhet, ikke direkte på profil. Dette var en prøveordning, og innebar at vi innhentet informasjon om profilvalg etter at søkerne hadde tatt imot tilbud om plass. Det ble sendt ut epost om profilvalg i slutten av mai til alle som hadde takket ja til

tilbud. De kunne velge mellom åtte profiler ettersom Business Analytics (BAN) og New Business Development (NBD) er kommet til som internasjonale profiler siden forrige opptak. Av de 147 som valgte profil var FIN mest populært (38 søkere) fulgt av BAN (27), ENE (26) og STR (23).

Det ble i år gitt flere tilbud på MSc enn noen gang, men vi har uansett en høyere andel møtt av tilbud enn vi hadde i fjor. I 2017 var det 39,6% av de som fikk tilbud som møtte til studiestart, mens det i år var 46,4%. I tillegg er MSc det eneste studiet der kvinnene er i flertall av studenter som møter til studiestart. Med nærmere 54% kvinner blant de møtte drar MSc opp kvinneandelen på master som helhet. Tre ulike verdensdeler er representert blant de 5 landene som flest MSc-studenter i 2018 kommer fra (se tabell 8).

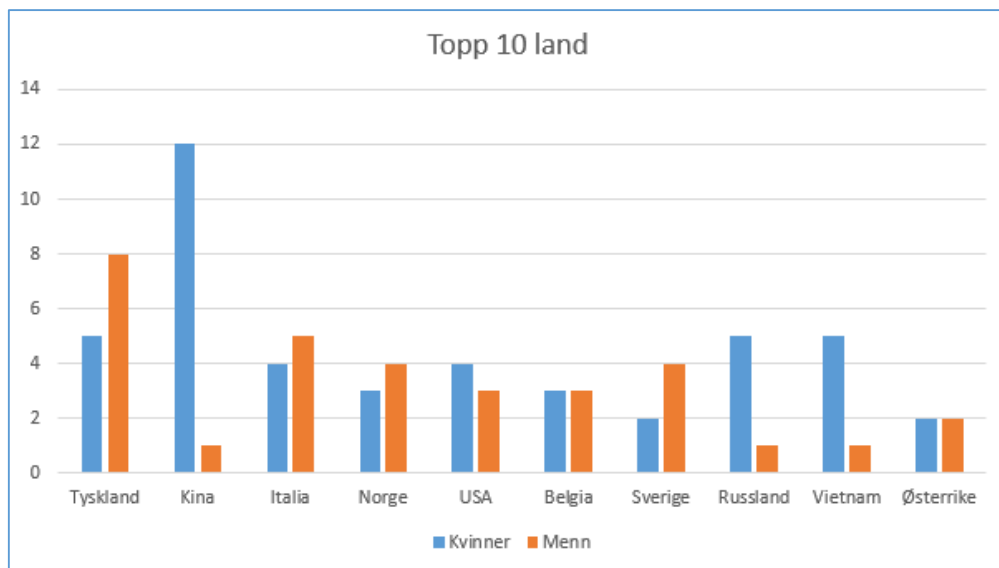
Selv om vi når måltallet på MSc er det fortsatt en utfordring med mange ufullstendige søknader. I år kunne 33,4 % av søknadene behandles mot 38,0 % i 2017 og 23,4 % i 2016. Nettsidene gir god informasjon om hvilken dokumentasjon som kreves, og alle søkere får tilsendt bekreftelse på epost som også presiserer at nødvendig dokumentasjon må sendes inn for at søknaden skal behandles. I tillegg sender vi ut individuelle mangel-eposter fram til søknadsfristen, så langt vi har kapasitet.

Tabell 7: Opptak av eksterne engelskspråklige kandidater til MSc

	H14	H15*	H16*	H17*	H18*
Antall profiler	3	6	6	6	8
Søkere	1147	1273	1506	1312	1414
Komplette søknader		375	353	498	472
Tilbud	152	214	118	227**	248**
Ja-svar	76	124	83	112**	126**
Ja→Nei	-	-	-	34**	54**
Møtt	55	70	74	90**	115**
Kvinneandel møtt	47,30 %	32,80 %	45,90 %	44,44 %	53,91 %

*H15, H16 og H17: INB, ENE, MBM, FIN, STR, ECN. H18: i tillegg BAN og NBD.

**Inkludert dobbelgrad.

Tabell 8: Studenter møtt til MSc fordelt på land (topp 10)

Masterstudiet i regnskap og revisjon

Høgskolen har 89 møtt til masterstudiet i regnskap og revisjon, mot 120 møtt i fjor (både eksterne og interne, ekskludert Oslo). Det er omtrent samme antall interne søkere som i fjor. Av de totalt møtte 89 skal 44 ta ettårig løp i Bergen og 45 skal ta toårig løp.

Søkingen til 1-årig MRR i Bergen har gått ned med 35,8% mens den totale søkingen til 1-årig MRR (248) har gått ned med 22,5%. 1-årig MRR-studium ble tilbudt i Oslo for første gang i 2017, noe som kan gjøre at søkingen i 2017 ble ekstra stor. Samtidig ser vi at nedgangen i Oslo fra 2017 til i år ikke er spesielt stor, 9,9%. Det var i fjor omtrent like mange søkere til 1-årig løp i Bergen og i Oslo, men i år er søkingen til Oslo en del høyere enn til Bergen (146 mot 102). Det har imidlertid vært en del variasjon i søknadstallene til 1-årig MRR de siste årene, også før studiet ble tilbudt i Oslo.

For toårig MRR har det også vært en nedgang i søkertallet de siste to årene. Nedgangen for både 1-årig og 2-årig MRR kan til en viss grad skyldes at det kommer en ny revisorlov, og at en del derfor velger å avvente denne i stedet for å søke seg inn på MRR nå.

Det har tidligere har vært gitt opptaksgaranti ved C-snitt for 1-årig MRR, noe som resulterte i at det ble tatt opp forholdsvis mange studenter til dette studiet i 2016. Det ble i 2017 første gang gjort ordinært opptak med rangering og et bestemt antall studieplasser (fleksible måltall: 60 i Bergen og 50 i Oslo). Møtt-tallene for 2018 viser 44 i Bergen og 46 i Oslo. I Bergen lå snittet i hovedopptaket på 3,56, mens snittet i 2017 etter fire suppleringer ble 3,42. I Oslo lå snittet i hovedopptaket på 4,19, mens snittet i 2017 etter fire suppleringer ble 3,75. Også på 1-årig MRR ble altså årets opptak svært ulikt fjorårets.

Den eksterne søkingen til 2-årig MRR (100) gikk i år ned med 14,5% sammenlignet med i fjor, og tilbudstallet gikk også noe ned. Snittet i hovedopptaket ble 3,95, og det ble ikke supplert. I fjor endte snittet på 4,05 etter fire suppleringer.

Kvinneandelen på MRR har variert en del de siste årene, og i år er det kun 1-årig MRR i Oslo som har en kvinneandel over målet på 40%.

Tabell 9: Opptak av eksterne kandidater til masterstudiet i regnskap og revisjon (ekskl. Oslo)

	H14	H15	H16	H17	H18
Søkere	290	354	362	276	202
Tilbud	116	173	207	187	150
Ja-svar	87	111	158	111	80
Ja→Nei	-	-	-	18	27
Møtt	75	99	133	101	70
Kvinneandel møtt	40,00 %	47,50 %	39,80 %	48,51 %	37,14 %

Tabell 10: Opptak av interne kandidater til masterstudiet i regnskap og revisjon

	H14	H15	H16	H17	H18
Søkere	89	18	37	19	20
Innvilget overgang	42	16	32	19	19
Møtt	35	15	32	19	19
Kvinneandel møtt	25,70 %	53,30 %	28,10 %	63,16 %	26,32 %

Tabell 11: fordeling MRR (tall i parentes inkluderer interne kandidater)

	2016 2-årig	2017 2-årig	2018 2-årig	2016 1-årig	2017 1-årig Bergen	2017 1-årig Oslo	2017 1-årig totalt	2018 1-årig Bergen	2018 1-årig Oslo	2018 1-årig totalt
Søkere	149 (186)	117 (136)	100 (120)	213	159	162	320	102	146	248
Tilbud	35 (67)	63 (82)	58 (77)	172	124	87	211	92	83	175
Ja-svar	30 (62)	40 (59)	28 (47)	128	71	54	125	52	55	107
Møtt	30 (62)	38 (57)	26 (45)	103	63	50	113	44	46	90
Kvinneandel møtt	46,7 % (37,1 %)	65,8 % (64,9 %)	38,5 % (33,3 %)	37,9 %	38,1 %	46,0 %	41,6 %	36,4 %	43,5 %	40,0 %

Inntil i fjor var det rullerende opptak med opptaksgaranti på begge de 2-årige norske masterstudiene, mens det i år altså ble kjørt ordinært opptak etter rangering. Til forskjell fra i fjor ble det ikke supplert.

Med et måltall på 795 masterstudenter møtte altså totalt 764.

Litt om de forvaltningsmessige sidene ved opptaksprosessen

Opptaksprosessene til bachelor og master strekker seg til sammen over et langt tidsrom. Søknadsweb åpner for søknader til masterstudiene 1. november. Før dette må det avklares om det er noe ved søknaden eller opptakskriteriene som skal endres fra foregående år. For MSc starter de innledende delene av saksbehandlingen allerede i desember. Da begynner vi å gå gjennom søknadene og å etterspørre dokumentasjon i tilfeller der søknaden ikke er komplett. Dette pågår helt fram til søknadsfristen. Ordinær MSc-saksbehandling starter vanligvis i januar, men det meste blir gjort i februar, mars og starten av april. 15.februar er søknadsfristen for alle masterstudiene. I år ble søknadene til 1-årig MRR i hovedsak behandlet fra søknadsfristens utløp og fram til 1.april. Det meste av saksbehandlingen for MØA og 2-årig MRR ble gjort i perioden 1.april til ca. midten av mai. Saksbehandlingen for BØA foregår i en intensiv periode som starter ca. midt i juni og pågår helt fram til hovedopptaket (midt i juli). Søknadsfristen i opptaket etter nasjonal opptaksmodell (NOM) er 15.april, men vi venter altså med saksbehandlingen til vi er ferdig med masteropptakene, og til vi får studentassistenter som er ferdige med semesteret og kan jobbe med BØA-saksbehandling på heltid.

For MSc kjører vi rullerende opptak, noe som også betyr rullerende oppfølging. I tillegg til spørsmål som har direkte med søknad og opptak å gjøre får vi spørsmål om tema som boligsøknad via Sammen og visumsøknad til UDI. For de andre masteropptakene ble det i år kjørt et samlet opptak med en samlet svarfrist, men felles for alle er at betingede tilbud må følges opp etter svarfristen og utover sommeren. For BØA kommer det gjerne spørsmål etter at hovedopptaket er publisert, og fram mot studiestart. Spørsmål fra potensielle søkere til alle studieprogram kommer når som helst, hele året gjennom. En del epost-henvendelser kan besvares ved hjelp av ferdig formulerte standardsvar, men mange stiller også veldig spesifikke spørsmål som det tar tid å svare på.

Vi får ikke mange klager i etterkant av opptakene, og de vi får, behandles så langt det lar seg gjøre fortløpende. I tilfeller der vi innen klagefristen får vite at vi har gjort feil i saksbehandlingen korrigerer vi dette, og sender eventuelt ut manglende tilbud. Klager som må videreføres til klagenemnd krever ofte mye ekstraarbeid.

Det gjøres stadig små og større endringer i masteropptakene for å forbedre prosessen. I NOM-opptaket gjøres det også endringer, men disse endringen gjøres sentralt og innebærer at vi hele tiden må holde oss oppdatert og sjekke rutiner. Alt i alt er et opptak aldri likt tilsvarende opptak for året før, og det gir oss utfordringer i saksbehandlingen. Vi prøver å lage utfyllende beskrivelser av prosessene våre, samt å notere ned forslag til forbedringer når vi ser at det er hensiktsmessig. Selv om vi jobber med opptak år etter år blir dette aldri rent rutinearbeid.

Oppsummering og sluttkommentar

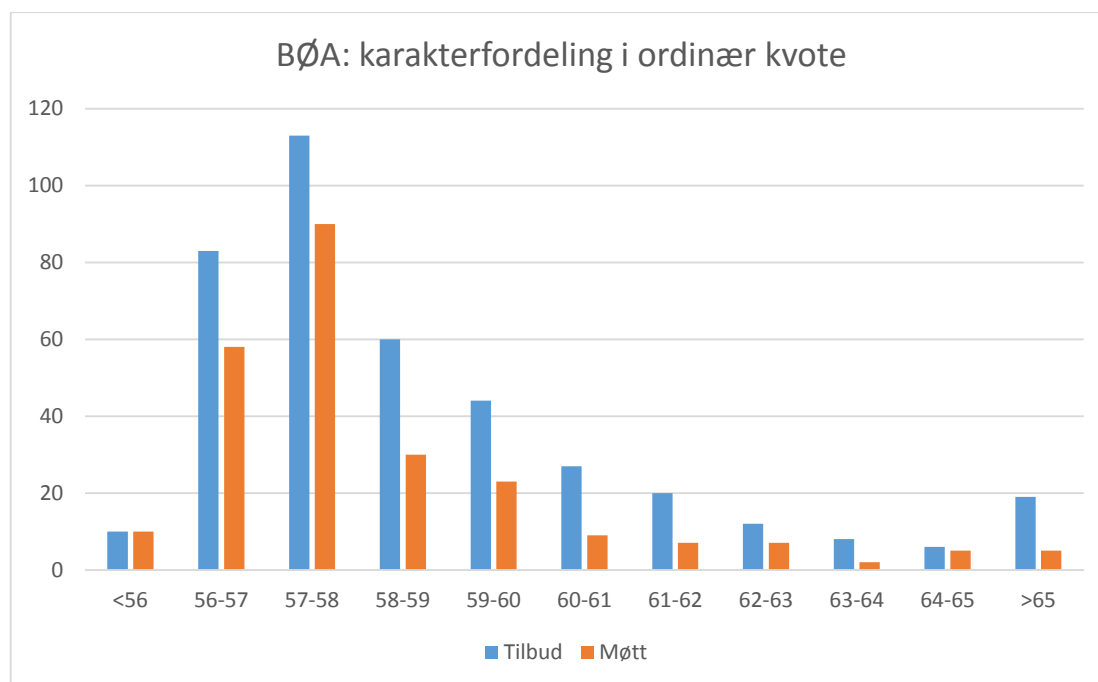
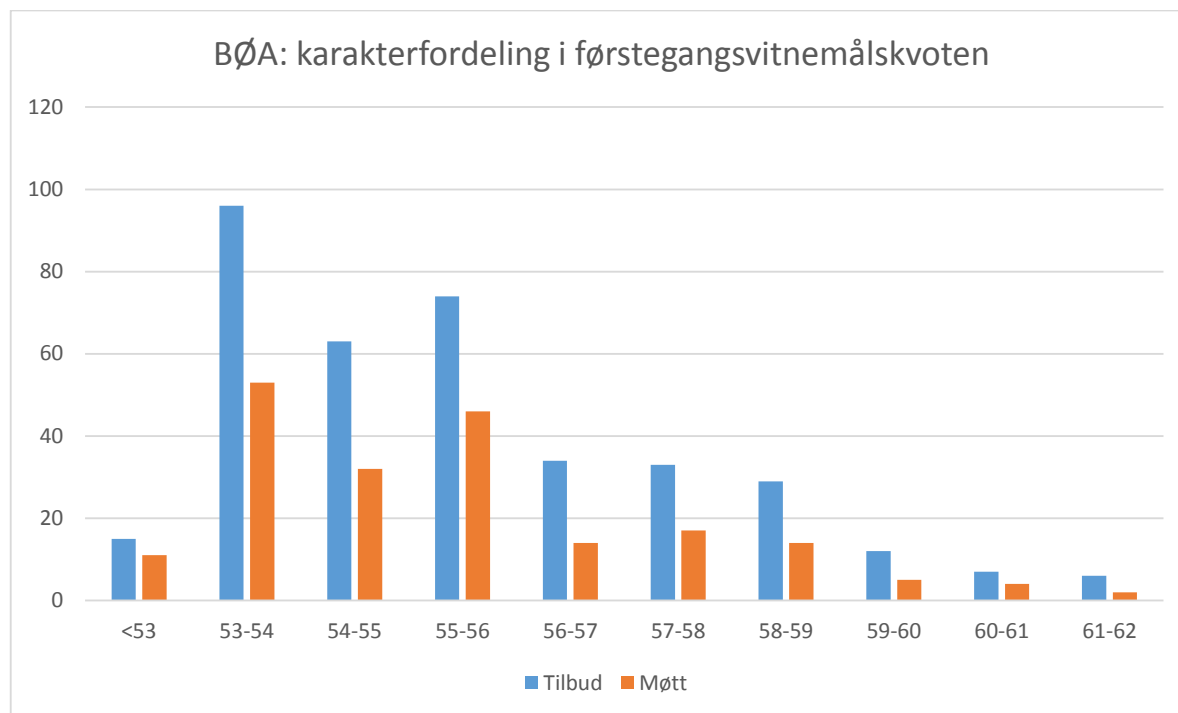
Noen sider ved årets opptak peker seg ut sammenlignet med fjorårets. På bachelor ble det supplert i år, i likhet med i fjor. Før 2017 må vi tilbake til 2013 for å finne forrige gang det ble supplert på BØA. På de eksterne masterprogrammene (bortsett fra MSc) ble det i 2017 gjennomført mange runder med suppleringer. Dette ble tatt med i vurderingen da antall tilbud i årets opptak ble satt, og vi endte også opp med et høyt antall ja-svar etter hovedopptakene. Det ble ikke gjort noen suppleringer på disse programmene. Det så lenge ut til at vi hadde flere ja-svar enn vi ønsket, men det viste seg at det var mange som valgte å trekke seg i løpet av juli måned.

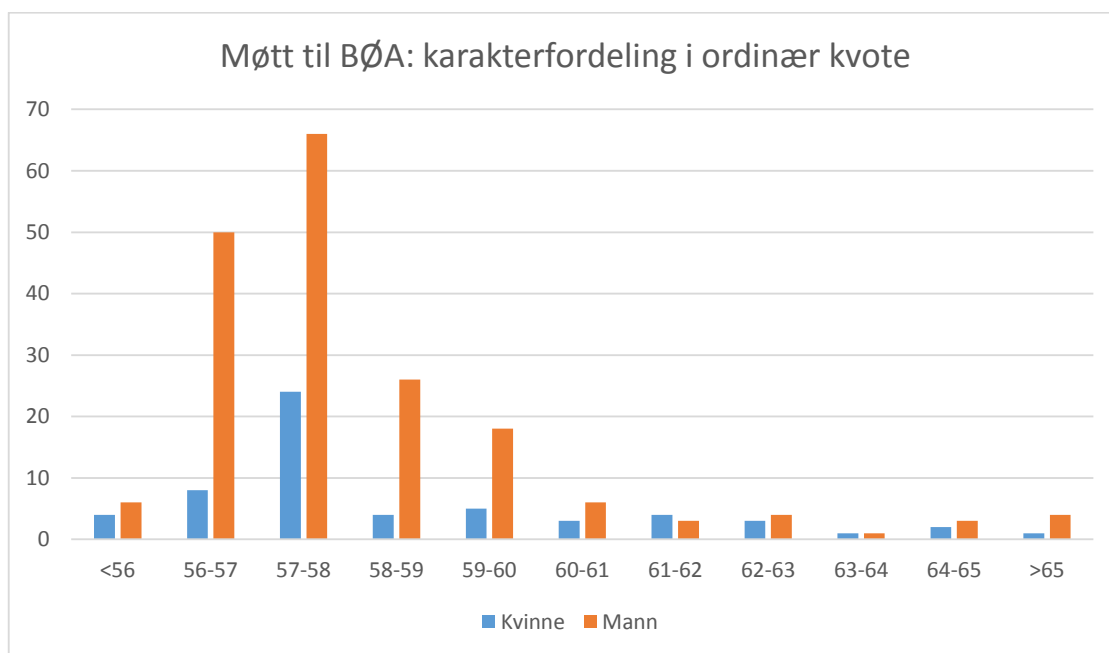
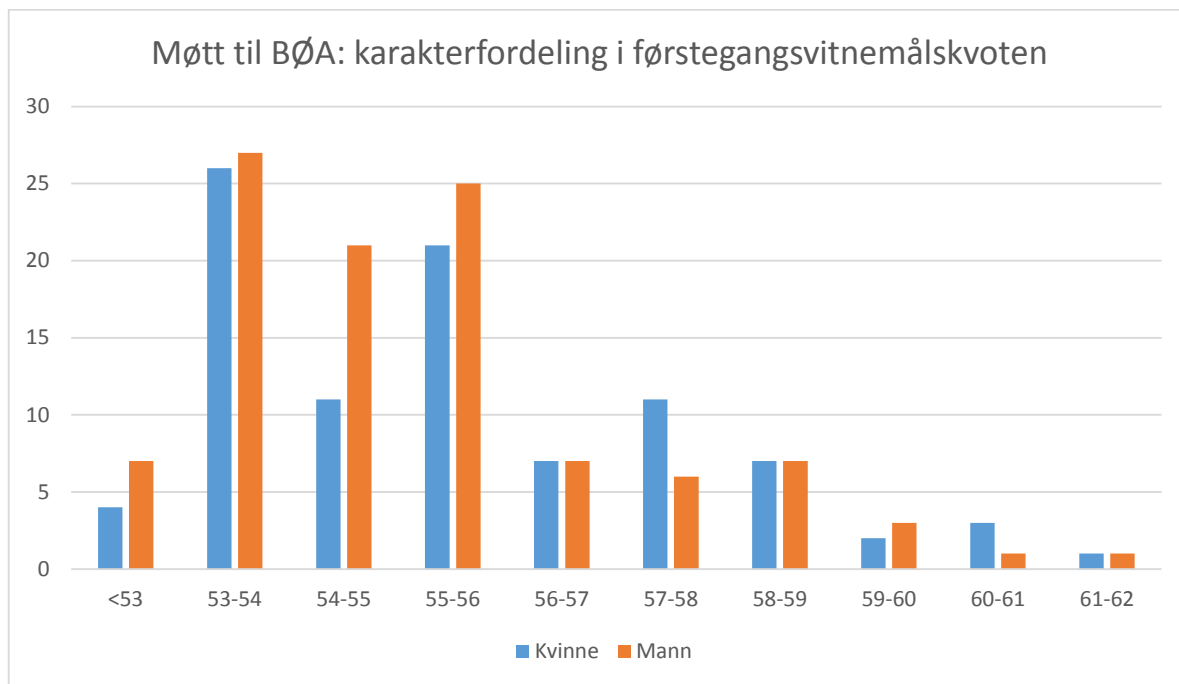
På MSc er det fortsatt løpende opptak, og antall tilbud i år var litt høyere enn i fjor. Møtt-tallet ble det høyeste noensinne, og målet på minst 100 studenter på MSc-studiet ble nådd for første gang.

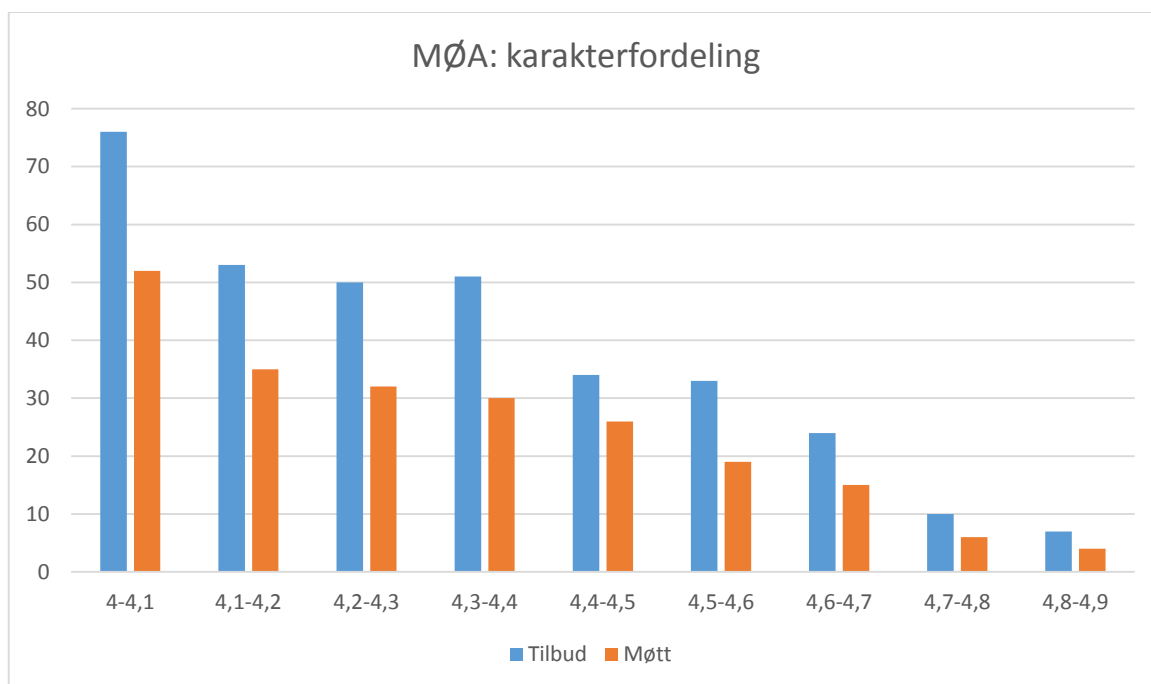
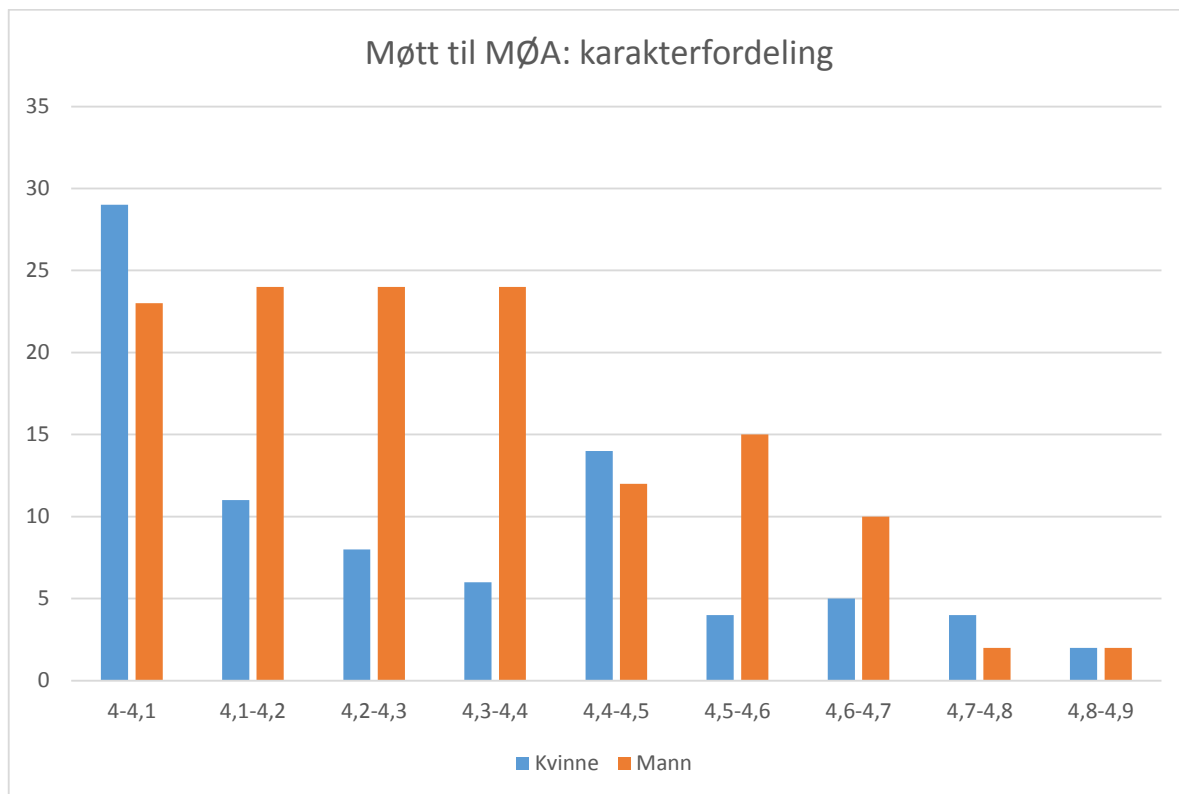
I fjor så vi både på BØA og på MØA/MRR at antall ja-svar av tilbud var markert lavere enn tidligere år. For BØA var i år andelen møtt til studiestart sammenlignet med antall ja-svar noe av det som særlig skilte seg negativt ut. Dette vil si at søkere ikke gir beskjed om at de trekker seg, og lar være å møte til studiestart. For MØA og MRR hadde vi tidlig mange som takket ja til plassen sin, men det var også mange som trakk seg forholdsvis sent i prosessen.

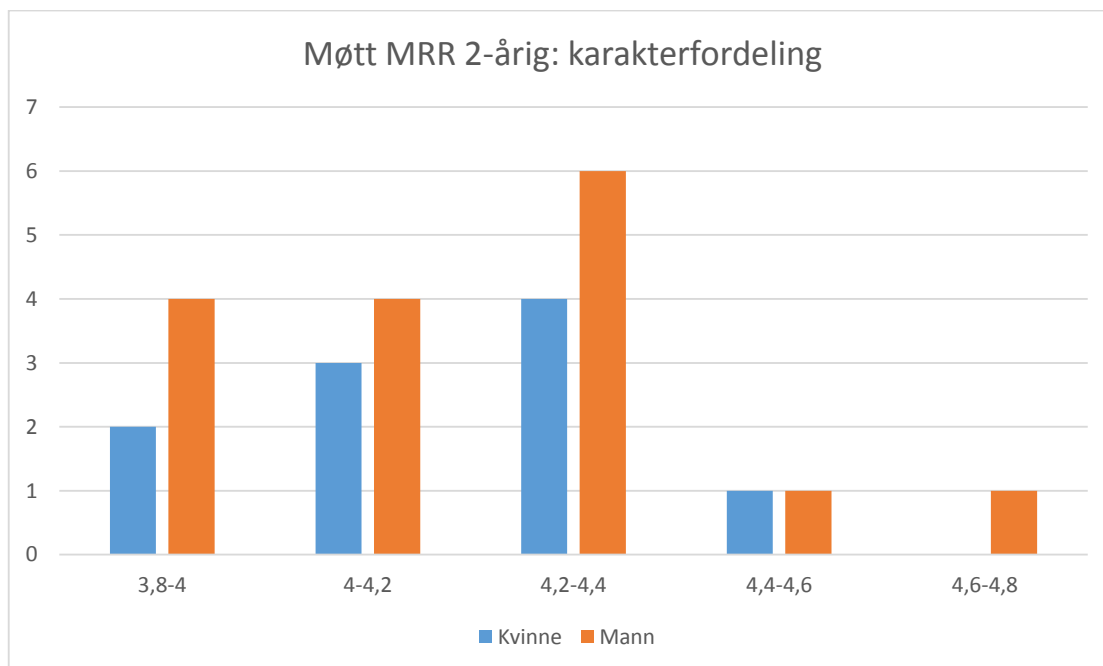
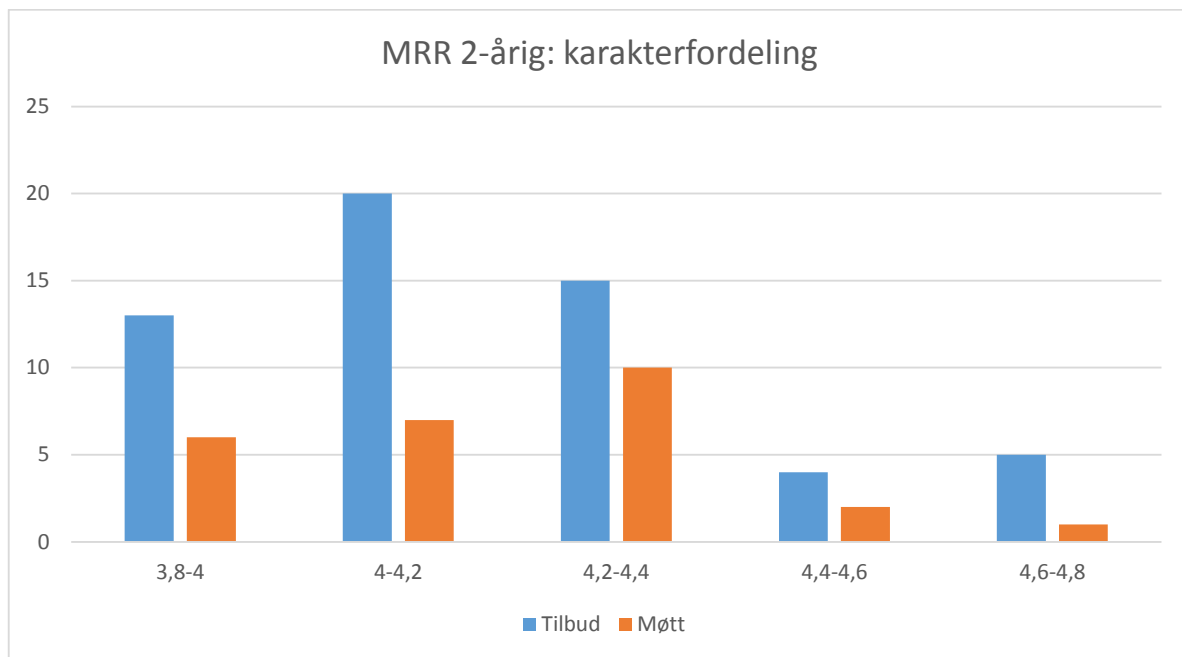
Ettersom det er en del studenter som takker nei til plassen, pluss at en del av dem som takker ja senere ombestemmer seg, er det nødvendig å gi flere tilbud enn det er antall plasser på de ulike programmene. Dette gjør også at studentene får tidligere svar på søknaden. Samtidig gjør endringer i ja-svar- og møtt-prosentsen fra år til år at det er svært krevende å bestemme hvor mange tilbud som skal gis. Det må tas høyde for at det kan være flere enn tidligere år som takker ja og møter til studiestart. Vi kan supplere på et senere tidspunkt, men vi kan ikke trekke tilbake tilbud grunnet overbooking. Samtidig kan det forventes at ja-svar-prosentsen går ned jo senere studentene får tilbud om plass, så hvorvidt det skal suppleres på et gitt tidspunkt er ikke utelukkende avhengig av antall ja-svar på det tidspunktet, men også av hvor lenge det er til studiestart.

Tillegg 1: ytterligere tabeller









Tillegg 2: ordforklaringer

1. prioritet: de som søker høyere utdanning gjennom Samordna Opptak har muligheten til å liste opp inntil 10 studier i prioritert rekkefølge. Rekkefølgen kan endres på helt fram til 1. juli.

BAN: Business analytics – profil på masterstudiet på NHH. Ny i 2018.

BUS: Økonomisk styring – profil på masterstudiet på NHH (kun MØA).

BØA: Bachelor i økonomi og administrasjon.

ECN: Economics – profil på masterstudiet på NHH.

ECO: Økonomisk analyse – profil på masterstudiet på NHH (kun MØA).

Ekstern søker: søker til et masterstudium på NHH som ikke allerede er student ved NHH.

ENE: Energy, natural resources and the environment – profil på masterstudiet på NHH.

FIN/FIE: Finance – profil på masterstudiet på NHH.

FS: Felles studentsystem – datasystem som brukes av alle læresteder som er med i Samordna Opptak.

Førstegangsvitnemålskvote: de som søker gjennom Samordna Opptak og som ikke fyller mer enn 21 år i opptaksåret, og som har vitnemål som fyller visse krav. 50% av plassene på BØA ved NHH er forbeholdt denne kvoten.

IB/INB: International business – profil på masterstudiet på NHH.

Intern søker: de som melder overgang fra BØA til et masterstudium ved NHH (de er sikret å komme inn på masterstudiet).

MBM: Marketing and brand management – profil på masterstudiet på NHH.

MRR: Masterstudiet i regnskap og revisjon.

MSc: Master of Science in Economics and Business Administration (MØA for dem med internasjonal bachelorgrad – gir ikke siviløkonomtittel).

MØA: Masterstudiet i økonomi og administrasjon (gir siviløkonomtittel).

Møtt: de som har takket ja til tilbud om plass på NHH og som har betalt semesteravgift og gjort de nødvendige registreringene som student innen fristen i starten av semesteret.

NBD: New business development – profil på masterstudiet på NHH. Ny i 2018.

NOM: Nasjonal opptaksmodell. Søknad via Samordna Opptak. For NHH gjelder dette opptak til bachelorstudiet.

Ordinær kvote: alle som søker gjennom Samordna Opptak. 50% av plassene på BØA ved NHH er forbeholdt denne kvoten.

SODA: internt nettsted for Samordna Opptak og læresteder i NOM-opptaket. Her finnes blant annet statistikker for NOM-opptaket i inneværende og tidligere år.

PROREKTOR ORIENTERER 4/18

Saksbehandler Johanne Vaagland
Arkivreferanse 18/00613-7

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
01.10.2018

Utvalgsnr
24/18

Forslag til vedtak:

Utvalget tar sakene til orientering

Bakgrunn:

Prorektor orienterer om aktuelle saker.

EVENTUELT 4/18

Saksbehandler Johanne Vaagland
Arkivreferanse 17/03137-9

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
01.10.2018

Utvalgsnr
25/18

Forslag til vedtak:
Utarbeides i møtet.