



## MØTEPROTOKOLL

### Læringsmiljøutvalget

**Dato:** 18.02.2026 kl. 12:00

**Sted:** C104

**Arkivsak:** 25/03508

**Til stede:** Steffen Juranek, Johanne-Marie Haanes, Inger Dagestad, Malene Jordal Aase, Trond Vegard Johannessen, Ida Johanne Huitfeldt Flem, Victoria Hong Fuglerud, Daniel Lund Imani, Astrid Foldal, Eivind Drange

**Observatører:** Ingvill Thorkildsen (Sammen), Hanne Winther Martinusen og Karsten Olav Aarestrup (studentombud)

**Forfall:**

**Protokollfører:** Seksjon for utdanningskvalitet

| <b>SAKSKART</b>      |            |                                                    | <b>Side</b> |
|----------------------|------------|----------------------------------------------------|-------------|
| <a href="#">1/26</a> | 26/01500-1 | Valg av leder/nestleder LMU                        | 2           |
| <a href="#">2/26</a> | 26/01557-1 | Innkalling og protokoll LMU                        | 4           |
| <a href="#">3/26</a> | 26/01370-1 | Tilgjengeliggjøring av grupperom                   | 5           |
| <a href="#">4/26</a> | 26/01556-1 | Vurdering av loddtrekning i uttaket til utveksling | 6           |
| <a href="#">5/26</a> | 26/01508-1 | Et konkuransepreget studiemiljø?                   | 7           |
| <a href="#">6/26</a> | 26/01502-1 | Studiebarometeret 2025                             | 8           |
| <a href="#">7/26</a> | 26/01504-1 | Søknader til LMU, februar 2026.                    | 9           |
| <a href="#">8/26</a> | 26/01505-1 | Orientering om SHoT undersøkelsen 2026             | 10          |
| <a href="#">9/26</a> | 26/01558-1 | Eventuelt LMU                                      | 11          |

Bergen, 18.02.2026

Steffen Juranek,  
Prorektor for utdanning

## **1/26Valg av leder/nestleder LMU**

| Behandlet av           | Møtedato   | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 18.02.2026 | 1/26  |

### **Møtebehandling**

Forslag vedtatt uten diskusjon.

### **Vedtak**

Leder våren 2026: Steffen Juranek, prorektor for utdanning.

Nestleder våren 2026: Johanne-Marie Haanes, studentrepresentant.

Leder høsten 2026: Johanne-Marie Haanes, studentrepresentant.

Nestleder høsten 2026: Steffen Juranek prorektor for utdanning.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## **2/26Innkalling og protokoll LMU**

| Behandlet av           | Møtedato   | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 18.02.2026 | 2/26  |

### **Vedtak**

Innkalling til LMU (18.02.26) blir godkjent.

Protokoll (25.11.25) blir godkjent med følgende korrigeringer:

- Inger Dagestad var ikke til stede
- Karriereveiledning: 4 fulltidsansatte og ikke 3.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

### 3/26Tilgjengeliggjøring av grupperom

| Behandlet av           | Møtedato   | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 18.02.2026 | 3/26  |

#### Møtebehandling

Eiendomssjef Eivind Drange orienterte om prosjektet der sensordata (bevegelse og CO<sub>2</sub>) fra eksisterende detektorer i byggene kobles mot rombookingsystemet for bedre arealutnyttelse. Det presisert at det kun registreres dikotom bruk/ikke-bruk, ikke hvilke personer eller antall personer, og at det ikke hentes ut rapporter om personbelastning. Løsningen er vurdert og godkjent mht. personvern av NHH og Statsbygg.

Formålet er å frigjøre grupperom og møterom som er booket, men ikke tatt i bruk. Dersom det ikke registreres bruk etter oppstart av booking, vil reservasjonen annulleres etter en fastsatt tidsgrense. Eiendomsavdelingen anbefaler at denne settes til maksimalt 15 minutter. Når bruk er registrert innen fristen, vedvarer bookingen ut planlagt tid, også ved pauser.

LMU diskuterte muligheten for karantene eller sanksjoner mot gjentatte «no-shows». Det ble avklart at systemet ikke kan identifisere hvem som faktisk er i rommet, men at det i prinsippet kan være mulig å etablere et register over gjentatte ikke-brukte bookinger (no-show-data). Eiendomssjefen viste til behov for nærmere vurdering av personvern før eventuell videre oppfølging.

Det var ingen motforestillinger mot løsningen slik den er foreslått. Det var støtte til å starte med 15 minutters frist, og til å vurdere justering basert på erfarings- og bruksdata etter en tidsperiode (for eksempel ett år). Det ble ikke uttrykt behov for særskilt forhåndsvarsling til studentene.

#### Vedtak

LMU tar saken til etterretning, støtter at løsningen tas i bruk med en tidsgrense på 15 minutter, og ber om at erfarings- og bruksdata legges til grunn for eventuell senere justering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

#### 4/26Vurdering av loddtrekning i uttaket til utveksling

| Behandlet av           | Møtedato   | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 18.02.2026 | 4/26  |

#### Møtebehandling

Seksjonsleder Astrid Foldal orienterte om dagens praksis for uttak til utveksling, som hovedsakelig er basert på karakterer og studieprogresjon, og om utfordringer knyttet til stress, strategisk atferd og uheldige insentiver – særlig på bachelor- og masternivå. Det ble vist til at endret praksis for karakterklage (at påklagede karakterer skal inngå i vurderingsgrunnlaget) allerede er vedtatt og vil gjelde fra kommende uttak.

LMU drøftet om loddtrekning, kombinert med minimumskrav, kan være et egnet virkemiddel for å redusere karakterpress, og viste til erfaringer fra UiB (juss). Det var delte oppfatninger om i hvilken grad dagens opptaksordning til utveksling er en vesentlig kilde til psykisk press. Det ble også drøftet om motivasjon kan inngå som kriterium, men det ble pekt på betydelige utfordringer knyttet til vurdering, vekting og bruk av KI.

Videre ble ideologiske hensyn (meritokrati vs. like muligheter), forskjeller mellom studieprogrammer, og mulige skiller mellom bachelor- og masternivå diskutert. Det ble uttrykt at en eventuell endring ikke haster, og at man bør avvente erfaringene med ny praksis for karakterklage før videre vurdering. Behovet for mer kunnskap om hvem som ikke reiser på utveksling og årsakene til dette, ble også løftet.

LMU tok diskusjonen til orientering og pekte på at innspillene bør arbeides videre med i administrasjonen før eventuell ny sak.

#### Vedtak

LMU tar saken til orientering, slutter seg til at spørsmålet om loddtrekning ikke haster, og ber Seksjon for internasjonale relasjoner arbeide videre med innspillene fra diskusjonen, herunder vurdere behov for videre utredning eller eventuell pilot etter at effektene av vedtatt praksisendring for karakterklage foreligger.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## 5/26 Et konkurransepreget studiemiljø?

| Behandlet av           | Møtedato   | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 18.02.2026 | 5/26  |

### Møtebehandling

Saken ble lagt frem som et diskusjonsnotat om opplevd utvikling i retning av et mer konkurransedrevet studiemiljø ved NHH.

Høyt karakternivå oppleves som en utfordring, og det ble pekt på at det har utviklet seg en forventning om høye karakterer, gjerne toppkarakter, noe som i seg selv bidrar til press på både studenter og sensorer. Krav om karakterbegrunnelsesrapport i MØA-emner med lav spredning ble trukket frem som eksempel på pågående tiltak for å adressere dette.

LMU drøftet videre om høy valgfrihet og omfattende kontemuligheter, som i utgangspunktet er ment å redusere press, i praksis kan bidra til økte forventninger og ytterligere prestasjonspress. Herunder ble det også stilt spørsmål ved rettferdigheten i å kunne ta opp innføringsemner etter å ha gjennomført mer avanserte emner innen samme fagfelt.

Det ble drøftet i hvilken grad NHH alene kan påvirke studiemiljøet og konkurransementaliteten. Det ble vist til at arbeidsgivere tidlig i studieløpet kommuniserer høye forventninger til karakterer og prestasjoner, og at dette bidrar til presset. Samtidig ble det pekt på at studentkulturen delvis finansieres og formes i samspill med arbeidslivet. I forbindelse med dette ble det foreslått å invitere [Lisa Sølberg](#) til å holde foredrag om eliterekuttering og arbeidsgivers ønske om konkurransementalitet blant sine ansatte innen m.a. finans og jus.

Under drøftelse av om NHH i større grad kan fremme betydningen av «soft skills», ble det foreslått at skolen blir mer systematiske i å skrive attester for tillitsverv og deltakelse i råd og utvalg ved skolen, for å vise at studenter har med seg noe mer enn bare karakterer fra sin tid ved NHH.

### Vedtak

LMU tar saken til orientering, slutter seg til behovet for videre refleksjon og kunnskapsinnhenting om utviklingen i studiemiljøet, og ber NHH arbeide videre med innspillene som kom frem.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## 6/26 Studiebarometeret 2025

| Behandlet av           | Møtedato   | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 18.02.2026 | 6/26  |

### Møtebehandling

Prorektor for utdanning orienterte om resultatene fra Studiebarometeret 2025

(<https://www.studiebarometeret.no/no/>). Resultatene er i det store og hele gode. NHH samlet sett skårer høyt i nasjonal sammenheng og sammenlignet med relevante institusjoner. Det ble samtidig påpekt at de fleste utfordringer som fremkommer også er kjent fra tidligere undersøkelser.

Prorektor pekte særlig på tre områder det bør arbeides videre med:

- Tilbakemelding og veiledning, som har vært et langvarig forbedringsområde.
- Fysisk læringsmiljø og infrastruktur, spesielt knyttet til knapphet på lesesalsplasser i viktige perioder. De største negative avvikene fra landsgjennomsnittet gjelder «Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid» (-0,8) og «Bibliotek og bibliotekstjenester» (-0,6), som antas å være relatert til samme kapasitetsutfordringer.
- Studentenes aktive deltakelse, der NHH skårer under landsgjennomsnittet (-0,5). Det ble vist til pågående tiltak, blant annet i BØA, med økt bruk av undervisning i mindre grupper.

Videre ble det orientert om at BEDS-programmet skårer noe svakere enn øvrige programmer, noe som tilskrives oppstartsutfordringer.

Det ble pekt på at NHH er en ettertraktet campus, der studentene tilbringer mye tid på campus sammenlignet med gjennomsnittet, men relativt mindre tid i organiserte læringsaktiviteter.

Angående bruk av KI fremgår det at NHH skårer relativt høyt nasjonalt (+0,8), selv om nivået ligger under interne målsetninger. Dette vil fortsatt være et satsingsområde.

Resultatene fra Studiebarometeret skal behandles videre av programledere og øvrige relevante organer ved NHH. Studentforeningene vil også følge opp resultatene.

### Vedtak

LMU tar saken til orientering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## 7/26 Søknader til LMU, februar 2026.

| Behandlet av           | Møtedato   | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 18.02.2026 | 7/26  |

### Møtebehandling

LMU behandlet tre søknader om midler til tiltak rettet mot studentenes lærings- og studiemiljø.

#### Stafettkomitéen (Staflkom)

LMU vurderte tiltaket som et godt, åpent og inkluderende tilbud med høy deltakelse, også blant internasjonale studenter. Det ble lagt vekt på at mat etter trening fungerer som et viktig sosialt samlingspunkt. Samtidig ble det understreket behov for tydeligere budsjettdisiplin og bedre begrunnelse for søknadsbeløpet, særlig i lys av strammere økonomiske rammer for hele NHH. Det ble vurdert som mer hensiktsmessig å tildele et lavere beløp og be om ny søknad til kommende semester.

#### Skidag

Skidagen ble vurdert som et populært og inkluderende lavterskeltiltak som også når internasjonale studenter. Samtidig ble det pekt på at søknadsbeløpet var høyt, sett opp mot LMUs samlede budsjett. Siden det er tidlig i semesteret ønsker man å være forsiktig med å tildele høye midler, for å etterlate økonomisk rom for senere tiltak og andre grupper. LMU ønsket derfor å tildele en lavere sum enn det som er ansøkt.

#### NHHI Klatre- og Tindeklubb

LMU vurderte at det ikke fremgikk tilstrekkelig klart av søknaden hvordan midlene konkret skal brukes, eller hvilke effekter tiltaket vil ha i form av oppmøte og økt nådd studentgruppe. LMU etterlyste derfor et tydeligere budsjett og bedre dokumentasjon før eventuell tildeling.

### Vedtak

#### Stafettkomitéen:

LMU reduserer tildelingen for 2026 og innvilger 10 000 kroner for inneværende semester. Stafettkomitéen oppfordres til å søke på nytt om et tilsvarende beløp for kommende semester.

#### Skidag:

LMU innvilger støtte på 16 000 kroner til gjennomføring av tiltaket.

#### NHHI Klatre- og Tindeklubb:

Søknaden avslås. Klubben oppfordres til å sende ny søknad med tydelig budsjett og nærmere redegjørelse for bruk av midlene og forventet effekt.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## 8/26 Orientering om SHoT undersøkelsen 2026

| Behandlet av           | Møtedato   | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 18.02.2026 | 8/26  |

### Møtebehandling

Prorektor for utdanning ga en kort orientering om gjennomføringen av SHoT-undersøkelsen 2026 (Studentenes helse- og trivselsundersøkelse). Det ble opplyst at undersøkelsen er åpen i perioden 10. februar–10. mars, og at den markedsføres gjennom infoskjermer og øvrige informasjonskanaler ved NHH. Resultatene fra undersøkelsen vil bli publisert i september 2026.

### Vedtak

Informasjon tas til orientering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

**9/26Eventuelt LMU**

| Behandlet av           | Møtedato   | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 18.02.2026 | 9/26  |

**Møtebehandling**

Ingen saker ble drøftet under eventuelt.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]