

Møtebok: Læringsmiljøutvalget (29.08.2018)

Læringsmiljøutvalget

Dato: 08.29.2018

Sted: Kollegierommet

Notat:

Saksliste

Vedtakssaker

| | |
|---|----|
| 24/18 Møteprotokoll (31.05.18) og sakliste (29.08.18) | 3 |
| 25/18 Årsrapport LMU 2017/2018 | 11 |
| 26/18 Handlingsplaner for LMU, oppfølging. | 15 |
| 27/18 Utvide si ifra varslingsystemet på NHH | 30 |
| 28/18 Inneklima i NHH sin bygningsmasse | 31 |
| 29/18 Orientering om årsrapport fra studentombudet | 32 |

Orienteringssaker

| | |
|------------------------------|----|
| 7/18 LMU leder informerer | 47 |
| 8/18 LMU sekretær orienterer | 48 |
| 9/18 Studenter orienterer | 49 |

MØTEPROTOKOLL (31.05.18) OG SAKSLISTE (29.08.18)

Saksbehandler Brigte Vaage
Arkivreferanse 18/00114-5

| Utvalg | Møtedato | Utvalgsnr |
|---|------------|-----------|
| Klikk her for å skrive inn tekst. | 29.08.2018 | 24/18 |
| Læringsmiljøutvalget | 29.08.2018 | |

Forslag til vedtak:

Møteprotokoll (31.05.18) og saksliste (29.08.18)

Vedlegg:
Møteprotokoll 31.05.18



MØTEPROTOKOLL

Læringsmiljøutvalget

Dato: 31.05.2018 kl. 12:00

Sted:

Arkivsak: 14/00042

Tilstede: Therese Sverdrup, Ingelin Uthaug, Inger Dagestad, Linda Orvedal

Observatører: Rønnaug Tveit

Forfall: Jorun Gunnerud, Kasper Lie Asdal, Thomas Alexander Molumby, Ina Tobiassen, Sigbjørn Råsberg (observatør)

Protokollfører: Brigte Ove Vaage, Seksjon for utdanningskvalitet

| SAKSKART | | | Side |
|--------------------------|-------------|--|------|
| Vedtaksaker | | | |
| 19/18 | 18/00114-4 | Godkjenning av møteprotokoll (25.04.18) og sakliste (31.05.18) | 2 |
| 20/18 | 14/00488-21 | Handlingsplan for studenter med funksjonsnedsettelse | 3 |
| 21/18 | 18/00269-5 | Rutinedokument for Sammen kurs på NHH | 4 |
| 22/18 | 18/01235-1 | Oppdatering fra "code of conduct" gruppen. | 5 |
| 23/18 | 18/00875-2 | Eventuelt LMU | 6 |
| Orienteringssaker | | | |
| 5/18 | 18/00144-4 | Studiestart | 7 |
| 6/18 | 18/00145-2 | Retningslinjer for LMU | 7 |

I møtet 31.05.18 kom det for få medlemmer til at møtet kunne bli et vedtaksdyktig møte. Sakene ble sendt ut til sirkulasjon 04.06.18 til medlemmer som ikke møtte. Svarene er lagt inn i p360.

19/18 Godkjenning av møteprotokoll (25.04.18) og saksliste (31.05.18)

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 31.05.2018 | 19/18 |

Vedtak

Møteprotokoll og saksliste er godkjent

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

20/18 Handlingsplan for studenter med funksjonsnedsettelse

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 31.05.2018 | 20/18 |

Møtebehandling

Inger Dagestad gikk gjennom endringene arbeidsgruppen har utført i handlingsplanen etter sist gjennomgang 25.04.18.

Alle merknader fra LMU 25.04. er tatt til følge i ny plan, og LMU mener planen ser bra ut.

Vedtak

Handlingsplanen er godkjent

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

21/18 Rutinedokument for Sammen kurs på NHH

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 31.05.2018 | 21/18 |

Møtebehandling

Brigt Ove Vaage orienterer om møte i arbeidsgruppen som lager rutinedokument for sammen kurs på NHH.

Det ble delt ut et en arbeidsrutine fra kommunikasjonsavdelingen som sammen med informasjonsansvarlig i NHHS har laget en promoteringsrutine. Denne kom for sent for at sekretær kunne legge den inn i innkallingen og ble derfor distribuert under møtet.

Arbeidet med rutinen er ikke ferdig og promoteringsrutinen må legges til den samlede rutinen, men Brigt Ove ber LMU ta stilling til om innholdet i rutinen kan godkjennes. LMU godkjenner rutinen slik den er fremlagt, men forventer et ferdig rutinedokument i løpet av juni.

Votering:

I sirkulasjons e-posten var det et LMU medlem som ikke godkjente arbeidsrutinen, og mente den var uferdig basert på informasjonen som var tilgjengelig i innkallingen.

Vedtak

Rutinedokumentet for Sammen kurs på NHH blir godkjent og LMU oppfordrer ledelsen til å finne en intern ressurs som kan ha ansvar for den praktiske håndteringen av kursene for NHH.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

22/18 Oppdatering fra "code of conduct" gruppen.

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 31.05.2018 | 22/18 |

Møtebehandling

Therese Sverdrup orienterer om arbeidet med å opprette et code of conduct dokument. Arbeidsgruppen har hatt to arbeidsmøter og samlet til et allmøte med studenter på NHH. I allmøtet kom det omtrent 40 studenter og det kom inn omtrent 140 forslag til tiltak for et code of conduct dokument.

Planen er å ha et dokument klart til studiestart høsten 2018. Det blir presisert at dokumentet ikke blir endelig fastsatt til høsten, men vil være åpent for endringer underveis.

Votering

I sirkulasjons e-posten var det et LMU medlem som ikke godkjente vedtaket, grunnlaget var at informasjonen som var tilgjengelig i innkallingen var mangelfull.

Vedtak

LMU tar oppdateringen til etterretning

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

23/18 Eventuelt LMU

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|------------------------|------------|-------|
| 1 Læringsmiljøutvalget | 31.05.2018 | 23/18 |

Møtebehandling

En sak ble meldt inn som eventuelt sak fra LMU sekretær Brigte Ove Vaage

Sak 1.

Spørsmål til LMU om hvilke saker som bør med i årsrapport til styret fra LMU.

Viktige saker i LMU mener bør med i rapport til styret:

- Handlingsplan for psykisk læringsmiljø
- Handlingsplan for fysisk læringsmiljø
- Studiestart
- Si ifra
- Mentorordning for internasjonale gradsstudenter
- Code of conduct

Vedtak

Råd fra LMU tas til etterretning.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

| Saknr | Arkivsak | Tittel |
|--------------|-----------------|--|
| 5/18 | 18/00144-4 | Studiestart orienteringssak: LMU leder orienterer om utviklingen i programmet til studiestart. |
| 6/18 | 18/00145-2 | Retningslinjer for LMU LMU sekretær orienterer om at retningslinjer for LMU er godkjent og lagt ut på LMU sine nettsider. |

ÅRSRAPPORT LMU 2017/2018

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 18/02317-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
29.08.2018

Utvalgsnr
25/18

Forslag til vedtak:

Vedtak utformes i møtet

Bakgrunn:

LMU inviteres til å dele meninger om rapporten fra LMU til styret.

Vedlegg:
LMU rapport

LÆRINGSMILJØUTVALGET ÅRSRAPPORT FOR 2017-2018

Vedlegg

- Retningslinjer for LMU – vedlegg 1
- Handlingsplan for psykososialt læringsmiljø – vedlegg 2
- Handlingsplan for studenter med funksjonsnedsettelse – vedlegg 3

1. Utvalgets retningslinjer og sammensetting

Læringsmiljøutvalget (LMU) er et lovpålagt utvalg (i henhold til Lov om universiteter og høyskoler § 4-3), som skal være et rådgivende organ for høyskolens styre og ledelse i spørsmål som gjelder høyskolens psykiske og fysiske arbeidsmiljø, studiemiljø og studentvelferd. Etter at NHH gikk over til enhetlig ledelsesmodell høsten 2017, har det vært laget nye mandater og retningslinjer for alle utvalg. Seksjon for utdanningskvalitet har i samarbeid med LMU utarbeidet nye retningslinjer for LMU. Retningslinjene er basert på lovverket og andre utdanningsinstitusjoners mandat. Retningslinjer for LMU ble vedtatt av prorektor for utdanning, våren 2018. Se vedlegg 1.

Ved NHH består LMU av åtte medlemmer, hvorav fire er representanter fra studentene, og fire er representanter fra ansatte. LMU velger selv sin leder hvert år, vekselvis blant ansattes og studentenes representanter. LMU har i studieåret 2017/2018 hatt følgende sammensetting. De fire representantene fra studentene har vært Ina Tobiassen, Kasper Lie Asdal, Frid Helén Hop (høst) Ingelin Uthaug (vår), August Boge (høst) og Thomas Molumby (vår). De fire representantene fra ansatte har vært Therese Sverdrup, Jorun Gunnerud, Inger Dagestad og Linda Orvedal. Utvalgets sekretær er Brigte Ove Vaage. LMU har to faste observatører, Studentombudet og en representant fra Sammen. Frid Helén Hop var leder av utvalget i 2017, og i 2018 er Therese Sverdrup utvalgets leder.

2. Møtevirksomhet og saker

I løpet av studieåret 2017/2018 har utvalget hatt seks møter (27.09.2017, 24.10.2017, 30.11.2017, 24.01.2018, 07.03.2018, 25.04.2018, 31.05.2018) og behandlet en rekke saker knyttet til læringsmiljøet ved NHH. I det følgende trekkes frem de viktigste sakene og oppfølgingen av disse.

Handlingsplan for psykososialt læringsmiljø

Basert på LMUs gjennomgang og seksjon for utdanningskvalitets analyser av tilfredshetsundersøkningen (TU17) høsten 2017, startet LMU arbeidet med en handlingsplan for psykososialt læringsmiljø. Særsilt jobbet en med å se hvilke grupper som skilte seg negativt ut slik at man kunne sette inn målrettet tiltak for disse gruppene. Handlingsplanen for psykososialt læringsmiljø er tidligere presentert for styret. Se vedlegg 2.

Oppfølging av handlingsplanen for psykososialt læringsmiljø:

Det er avholdt fire kurs/workshops for studentene i regi av Sammen ved NHH: Studiemestring, jobbklar, stressmestring og eksamensangst. Dette er kurs som Sammen vanligvis tilbyr i sentrum og som er gratis for alle studentene. LMU har valgt å betale for å få kursene lagt til NHH, slik at de er lettere tilgjengelige for studentene. I tillegg har Sammen vært tilstede med en rådgiver en gang hver måned for samtaler om generelle utfordringer i studiehverdagen. Tilbudet har blitt meget godt mottatt av de studentene som har benyttet seg av det, men vi har i perioden kursene har vært arrangert opplevd at det har vært utfordrende å få nok påmeldte, og å få de som er påmeldte til å

møte opp. Det har ikke vært gjennomført skriftlig evaluering av kursene, men studentene som har deltatt har gitt muntlige tilbakemeldinger som er positive. Til høstens gjennomføring må det legges opp til en mer systematisk evaluering av de enkelte kursene.

Siden Sammen-kursene er nye, må det forventes at det tar noe tid å nå ut til studentene med tilbudet. I løpet av våren har det løpende vært fulgt med og satt inn tiltak for å bedre promotering og påmelding til kursene. Blant annet har LMU fått opprettet en egen nettside som viser oversikt over de ulike tilbudene, og hvordan man melder seg på. I samarbeid med kommunikasjonsavdelingen har det også blitt gjennomført informasjonskampanjer i forkant av hvert kurs på skjermer på NHH (NHH + NHHS sine skjermer). På slutten av studieåret 2017/2018 satte LMU ned en liten arbeidsgruppe (representant fra Sammen, to studenter og utvalgssekretær) for å evaluere vårens tilbud og for å komme med forslag til hvordan man kan bedre promotering og påmelding til kursene for høsten 2018/våren 2019. Forslag til tiltak er at det fra høsten 2018 vil kursene bli informert om i velkomstuken for de nye studentene, og det vil bli opprettet en koordinator fra Servicesenteret som tar seg av den praktiske gjennomføringen, og som jobber sammen med kommunikasjonsavdelingen slik at promoteringen av kursene blir mer målrettet.

Et av tiltakene i handlingsplanen for psykososialt læringsmiljø var å få på plass en mentorordning for internasjonale gradsstudenter. I TU17 ser en at internasjonale gradsstudenter rapporterer om lavere sosial inkludering i studentforeningen. Disse studentene skiller seg også ut med lavere progresjon og lavere karaktersnitt enn gjennomsnittsstudenten. LMU anbefaler derfor at det opprettes en mentorordning i første semester for å prøve å bedre den sosiale inkluderingen mellom internasjonale studenter og majoritetsstudenten. LMU har bedt en gruppe studenter utrede innholdet i en slik mentorordning. Arbeidet har blitt fulgt opp av LMU ved Jorun Gunnerud og seksjon for internasjonale relasjoner ved Astrid Foldal, og vil settes i verk første gang høsten 2018. Det er fortsatt noen elementer som mangler for å få på plass en poengordning (incentivordning), men det er et godt samarbeid med studentene på dette.

I august 2018 har LMU i samarbeid med Internasjonalt karrieresenter planlagt å gjennomføre kurs for de som ønsker å mestre gruppecase-intervju, siden dette er en arbeidsform som er mer og mer vanlig på NHH og som studentene møter når de skal søke jobb. Kurset vil bli evaluert og vurdert gjennomført på et senere tidspunkt. Som ved Sammen-kursene legges det opp til promotering gjennom flere kanaler for å sikre at det når ut til studentene.

LMU ved Jorun Gunnerud har undersøkt mulighetene for kursing i selvmordsforebygging for NHH-ansatte i førstelinjen, og det vil bli gitt kurs i regi av VIVAT (Bergen kommune) der NHH kan sende sine ansatte på. Mest sannsynlig blir det ikke tilbudt kurs før våren 2019.

Våren 2018 deltok NHH i den nasjonale SHOT-undersøkelsen (studentenes helse og trivselsundersøkelse) «Helt ærlig». Som et ledd i å øke svarprosenten har LMU i samarbeid med kommunikasjonsavdelingen og Studentforeningen gjennomført ulike kommunikasjonskampanjer. Svarprosenten endte tilslutt på 28,7%, noe som er marginalt bedre enn forrige runde (2014). NHH får tilgang til resultatene fra undersøkelsen i september. Undersøkelsen er meget viktig i arbeidet med fortsatt bedring av lærings- og studentmiljøet og vil bli brukt i det videre arbeidet av LMU.

Handlingsplan for studenter med funksjonsnedsettelse

Våren 2018 satte LMU ned en arbeidsgruppe for å revidere og gå gjennom handlingsplanen for studenter med funksjonsnedsettelse. Ny handlingsplan ble vedtatt på møtet 31.5.18. Se vedlegg 3. Sammenlignet med tidligere handlingsplaner for studenter med funksjonshemming, presenteres det i denne planen et mer helhetlig perspektiv som tar hensyn til kravet om universelt utformet

læringsmiljø knyttet til det fysiske læringsmiljø, organisatorisk læringsmiljø, digitalt læringsmiljø, og pedagogisk læringsmiljø. LMU vil i det videre arbeidet følge opp handlingsplanen.

Varslingsordning for studenter på NHH

I arbeidet med å sikre et godt læringsmiljø ved NHH, diskuterte LMU opprettelsen av en «Si fra ordning», der studenter kan si fra om forhold som er kritikkverdige og som kan forbedres. I den forbindelse har Jorun Gunnerud på oppdrag fra LMU hentet inn informasjon om andre universiteters varslings-systemer. Formålet med et slikt system er å sikre en enkel kanal der studenter kan varsle om brudd på lovregler eller etiske normer. Ordningen kom på plass tidlig i vårsemesteret. Se [nhh/om-nhh/varsling for studenter og ansatte](#) LMU vedtok i mai-møtet å utvide «si fra ordningen» til å omfatte positive tilbakemeldinger og innspill på områder der NHH kan forbedres mht. læringsmiljøet. Dette arbeidet vil tas tak i på høsten 2018.

Code of conduct

I april/mai 2018 har studiemiljøet ved NHH vært i medienes søkelys, blant annet ved at enkelte studenter opplever at studentmiljøet kan virke ekskluderende. Saken ble diskutert på april-møtet, og Studentombudet kom med forslag om at vi på NHH burde etablere etiske retningslinjer for studentene. Dette er et initiativ som allerede har vært satt i gang av ledelsen ved NHH, og to av studentene i LMU ble med i en arbeidsgruppe for å utarbeide de etiske retningslinjene. I mai-møtet orienterte leder av LMU om fremdriften på dokumentet, og det fremkom at NHH sammen med NHHs har arrangert allmøte for å få inn forslag fra studentene til etiske retningslinjer. I allmøtet kom det inn ca. 150 forslag. Dokumentet er et forventningsdokument myntet på hele NHH, både studenter og ansatte.

Økonomisk støtte

LMU har som tidligere år gitt økonomisk støtte til tiltak arrangert av studentene. LMU har gitt støtte til alkoholfrie arrangement i fadderuken som inkluderer ekstremsportdag på Voss, quiz, idrettsdag og båttur.

Avslutning

LMU vil i det videre arbeidet følge opp handlingsplanene som er vedtatt, og justere ytterligere etterhvert som tiltak blir gjennomført og nye tall fra de ulike undersøkelsene kommer inn. Særlig vil SHOT-undersøkelsen bli prioritert høsten 2018. Videre ønsker LMU å opprette en podcast som tar opp temaer knyttet til lærings- og studiemiljøet

HANDLINGSPLANER FOR LMU, OPPFØLGING.

Saksbehandler Brigte Vaage
Arkivreferanse 18/02332-1

| | | |
|----------------------|------------|-----------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgsnr |
| Læringsmiljøutvalget | 29.08.2018 | 26/18 |

Forslag til vedtak:

LMU nedsetter grupper for konkret å gå gjennom planene og iverksette tiltak som ikke ennå er satt i gang.

Bakgrunn:

LMU har gjennom studieåret 2017 og 2018 laget to handlingsplaner; Handlingsplan for psykososialt læringsmiljø og handlingsplan for studenter med funksjonsnedsetting.

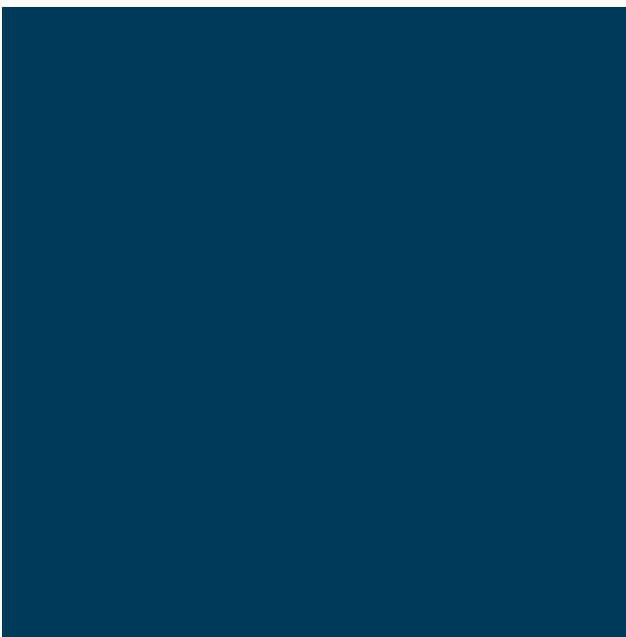
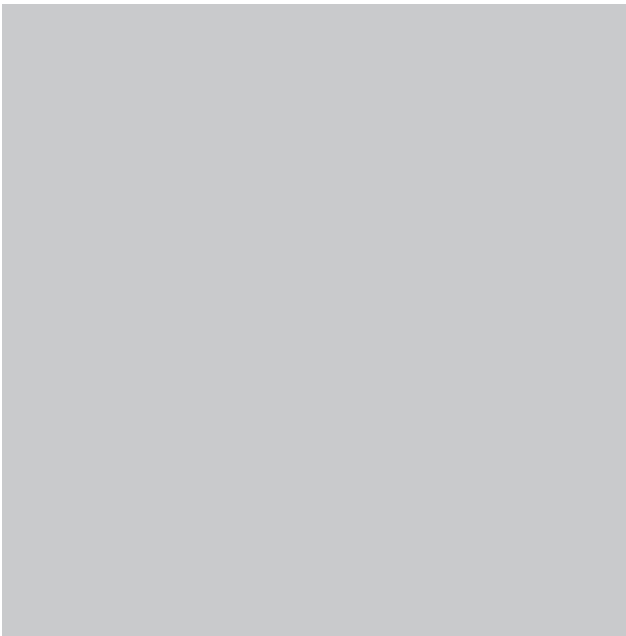
De to handlingsplanene må følges opp og LMU må ha oversikt over hva som står igjen, og hva som er utført.

Vedlegg:

Handlingsplan for psykososialt læringsmiljø
Handlingsplan for studenter med funksjonsnedsetting

Handlingsplan læringsmiljø

FYSISK LÆRINGSMILJØ



Generelt om handlingsplanen

Kirke-, utdannings- og forskningskomiteen pålegger alle høyere utdanningsinstitusjoner å utarbeide en Lokal handlingsplan for funksjonshemmede studenter.

Norges Handelshøyskoles strategi

I Norges Handelshøyskoles (NHH) strategi for 2018-2022 står det følgende:

«Verdigrunnlag

Høy kvalitet, solid etisk standard og innsats for felles mål preger all virksomhet ved NHH. Studenter, ansatte og alumni er **engasjerte**, **åpne** og **ambisiøse**, og brenner for å bidra til positiv endring i samfunnet rundt seg.

(...)

Verdien **åpen** gjenspeiler en rekke forhold som kjennetegner NHH-ere:

- at man er intellektuelt åpen og nysgjerrig
- at man er inkluderende
- at man er internasjonalt orientert
- at man har åpen kommunikasjon, internt og eksternt

Lærings-/studiemiljø: NHH skal tilrettelegge for et inkluderende og godt fysisk og psykisk læringsmiljø hvor man opptrer respektfullt overfor hverandre. Dette inkluderer et åpent og mangfoldig studiemiljø med stor grad av faglig og sosial samhandling mellom alle studenter uavhengig av bakgrunn. NHH skal også sikre et større mangfold av kandidater med hensyn til kjønn, bakgrunn og nasjonalitet. Dette vil både styrke læringsmiljøet og bidra til et bredere rekrutteringsgrunnlag.»

Universell utforming

I regjeringens handlingsplan for universell utforming står det følgende:

«Universell utforming er å utforme produkter og omgivelser på en slik måte at de kan brukes av alle mennesker, i så stor utstrekning som mulig, uten behov for tilpassing og en spesiell utforming».

Begrepet universell utforming kan stå i kontrast til individuell tilrettelegging, og det er viktig å være bevisst på hvilke løsninger som er alle til dels, og hvilke løsninger som krever særiltak for den enkelte.

Det er en målsetting at Statsbyggs arbeids- og publikumsbygg skal være universelt utformet innen 2025.

[https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/regjeringens-handlingsplan-for-universell-utforming-2/id2473299/?q=handlingsplan universell utforming& t_dtq=true](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/regjeringens-handlingsplan-for-universell-utforming-2/id2473299/?q=handlingsplan+universell+utforming&t_dtq=true)

Regjeringen skriver in sin handlingsplan for universell utforming (2015-2019)

«Regjeringens visjon er et samfunn der alle kan delta. Et viktig virkemiddel for å oppnå dette er god tilgjengelighet og omgivelser som er trygge og praktiske å bruke. Universell utforming er en samfunns kvalitet med særlig betydning for personer med funksjonsnedsettelse. Det er et mål at samfunnet skal ha plass til alle uavhengig av funksjonsnedsettelse. Likeverd er også like muligheter til utdanning, arbeid og sosialt liv. For å oppnå dette trenger vi skoler, arbeidsplasser,

transportmidler, uteområder og tekniske løsninger som flest mulig kan bruke.»

<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/handlingsplan-for-universell-utforming/id2472380/>

NHH er dermed pålagt å utforme læringsmiljøet etter prinsipper om universell utforming. Dette innebærer å ta i bruk universell utforming som strategi ved utforming av:

- Fysisk læringsmiljø: Bygninger og uteområder
- Psykososialt læringsmiljø: Det mellommenneskelige forhold, trivsel og samhandling
- Organisatorisk læringsmiljø: System for tilbakemelding og medvirkning - kvalitetssystem
- Digitalt læringsmiljø: Grensegangen mellom læringsprosesser, pedagogikk og teknologi
- Pedagogisk læringsmiljø: Form, innhold og rammer for den pedagogiske aktiviteten som påvirker studentenes læring.

Universell utforming av læringsmiljøet innebærer å utforme dette miljøet på en slik måte at alle studenter som er kvalifisert for opptak kan få utbytte av utdanningen uavhengig av funksjonsnivå og med minst mulig bruk av særløsninger.

Den nye likestillings- og diskrimineringsloven trådte i kraft 1. januar 2018, og fra 1. januar 2019 må alle nye nettløsninger rettet mot studentene være universelt utformet. Eksisterende nettløsninger rettet mot studentene skal være universelt utformet fra 2021. Dette vil berøre områder som nettsider, e-læringsplattformer, dokumenter, digital eksamen og apper. <http://www.universell.no/fagomraader/universell-utforming/universell-utforming-av-laeringsmiljoe/nye-krav-til-universell-utforming-av-ikt/>

LMU har høsten 2017 utarbeidet en tiltaksplan for å bedre det psykososiale læringsmiljøet, slik at denne handlingsplanen vil ta for seg utforming av fysisk læringsmiljø, organisatorisk læringsmiljø, digitalt læringsmiljø og pedagogisk læringsmiljø.

Funksjonsnedsettelse

FN-konvensjonen om rettigheten til mennesker med nedsatt funksjonsevne definerer mennesker med nedsatt funksjonsevne som blant annet mennesker med langvarig fysisk, mental, intellektuell eller sensorisk funksjonsnedsettelse som i møte med ulike barrierer kan hindre dem i å delta fullt ut og på en effektiv måte i samfunnet, på lik linje med andre.

Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon forstår funksjonshemming som en konflikt mellom individets forutsetninger og samfunnets krav. Samfunnets vilje til å kompensere og redusere følgene av funksjonshemming er avgjørende for individets livskvalitet. Overordnet er viljen til lovfesting av individets rettigheter, tilrettelegging av sosiale og fysiske miljø samt rettferdig sosial og økonomisk fordeling i samfunnet.

Lovverk

NHH må forholde seg til nytt lovverk som sikrer studenter med funksjonsnedsettelse sine rettigheter i studiesituasjonen. Kort oppsummert gjelder dette:

I **Universitets og høyskolelovens** §4-3 om læringsmiljø, skal institusjonene så langt det er mulig og rimelig, sørge for at læringsmiljøet er utformet etter prinsippet om universell utforming.

Man skal i tillegg legge til rette for studenter med funksjonsnedsettelse så langt det er mulig og rimelig. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles ved det enkelte studium.

Lov om offentlige anskaffelser

§ 6 Livssyklus kostnader, universell utforming og miljø. Statlige, kommunale og fylkeskommunale myndigheter og offentligrettslige organer skal under planleggingen av den enkelte anskaffelse ta hensyn til livssyklus kostnader, universell utforming og miljømessige konsekvenser av anskaffelsen.

Plan- og bygningsloven har vedtatt prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak

Likestillings- og diskrimineringsloven

§ 17 Universell utforming

§ 21 Rett til individuell tilrettelegging for elever og studenter

Arbeidsmiljøloven

§ 1-6 Personer som ikke er arbeidstakere

Kapittel 13 Vern mot diskriminering

Dagens situasjon og tiltak for et universelt utformet læringsmiljø

Fysiske læringsmiljø

Fysisk læringsmiljø er utforming og bruk av bygninger og fysiske omgivelser slik at det fremmer læring og læringsaktiviteter.

NHHs bygningsmasse består av nybygg og eldre bygningsmasse. Nybygget ble åpnet høsten 2013 og skal tilfredsstillende kravet til universell utforming.

NHHs hovedbygg (1963-bygningsmassen), dette gjelder høyblokken, lavblokkene og aulaen, skal rehabiliteres. Rehabiliteringen skal gjennomføres i perioden 2019 – 2020/2021. I denne rehabiliteringen vil det bli tatt hensyn til universell utforming.

I eldre bygg er det enda ikke krav om universell utforming på like linje som det er i nye bygg. Fra 2025 vil kravet om universell utforming også gjelde den eldre bygningsmassen, og tiltakene i denne handlingsplan vil bringer oss nærmere dette.

| Tiltak i eldre bygningsmasse | Frist | Ansvarlig |
|--|---|---|
| Alle skal komme inn overalt og ikke minst til studentenes arrangementer | | |
| Blinkende lys når brannalarmen går i Servicebygget + Nybygg. | Desember 2019 – Det er innhentet anbud | Leder for Seksjon for eiendomsforvaltning |
| Taktil skilting ved auditorium. | Juni 2019 | Leder for Seksjon for eiendomsforvaltning |
| Talesystem i heis. Det er talesystem i nybygget og kan oppgraderes i servicebygget | Juni 2019 | Leder for Seksjon for eiendomsforvaltning |
| FM-basert løsning for personer med hørselsnedsettelse i alle større auditorium (lydforsterking som i Jepsen sentret) Det er anskaffet ambulerende utstyr i Aula og Aud. Agnar Sandmo. Det vil bli satt opp utstyr i Aud Jan Mossin. | Desember 2018 | Leder for Seksjon for eiendomsforvaltning |
| Trappemarkører i Servicebygget | 2020 | Leder for Seksjon for eiendomsforvaltning |
| Dører som er for tunge pr i dag som må tilpasses rullestolbrukere | | |
| Studentkantinen (dørene ved inngang fra korridor ved Akademika og Karl Borch) | Desember 2018 | Leder for Seksjon for eiendomsforvaltning |
| Dør rett frem fra heisen i kjelleretasjen i studentenes lokaler | Desember 2018 | Leder for Seksjon for eiendomsforvaltning |
| Lesesal og PC-rom i servicebygget | Desember 2018 | Leder for Seksjon for eiendomsforvaltning |
| Opplæring | | |
| Opplæring av etasjevakter hvordan EVAC stolene fungerer | Fast opplegg til brannvernkurs for etasjevakter | Brannvernleder/HR |

Organisatorisk læringsmiljø

Organisatorisk læringsmiljø omhandler systemer for tilbakemelding og medvirkning, og skal sikre studentenes medvirkning i prosesser som har innvirkning på studentenes totale læringsmiljø.

| Tiltak | Frist | Ansvarlig |
|--|-----------------|--------------------------------|
| Utarbeide nettsider der studenter kan gi tilbakemelding om læringsmiljøet. | 2019 | Rektorat |
| Gjennomgang av og arbeid med funn om læringsmiljø i Studiebarometeret og utarbeide forslag til tiltak. | Annen hvert år | LMU / Programledere / Rektorat |
| Gjennomgang av og utarbeide forslag til tiltak etter gjennomføring av tilfredshetsundersøkelsen ved NHH. | Annen hvert år | LMU |
| Gjennomgang og utarbeide forslag til tiltak etter SHOT undersøkelsen som kartlegger studentenes helse og trivsel, med hovedvekt på psykososiale forhold. | Hvert fjerde år | Studentsamskipnadene i Norge |

Digitalt læringsmiljø

Ny likestillings- og diskrimineringslov trådte i kraft 1. januar 2018, og fra 1. januar 2019 må alle nettløsninger rettet mot studenter være universelt utformet. Eksisterende nettløsninger rettet mot studenter skal være universelt utformet fra 2021. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-06-21-732>

Forskrift om universell utforming av IKT-løsninger stiller krav om at nettsider må oppfylle 35 av 61 suksesskriterier i standarden Retningslinjer for tilgjengelig webinnhold (WCAG) 2.0.

<https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/universell-utforming>

| Tiltak | Frist | Ansvarlig |
|--|---------------|--|
| Nettsider ved NHH er utviklet universelt utformet - og tilrettelagt for det - blant annet med utgangspunkt i WCAG 2.0 og Difi sine minimumskrav til oppfylning av disse | Kontinuerlig | Kommunikasjons- og markedsavdelingen / Innholdsprodusent |
| Oppfylle krav til teksting av videoer. https://uu.difi.no/krav-og-regelverk/losningsforslag-web/video | 1. jan. 2021. | Kommunikasjons- og markedsavdelingen / Innholdsprodusent |
| Elektroniske dokumenter må kunne leses av studenter og av tekniske hjelpemidler for lesing av tekst jamfør Difis veileder for universell utforming av elektroniske dokumenter | Kontinuerlig | Kommunikasjons- og markedsavdelingen / Innholdsprodusent |
| NHH benytter Canvas – LMS og WiseFlow – Digital vurdering. Det må følges opp at disse programmene er universelt utformet. | Kontinuerlig | Studieadministrativ avdeling |

Pedagogisk læringsmiljø

Pedagogisk læringsmiljø omhandler den pedagogiske aktiviteten som påvirker studentenes læring. Dette berører utforming av mål, innhold, aktiviteter og vurderinger. Alle skal kunne ta del i undervisningen og ha et best mulig utbytte av denne.

Når det gjelder tilrettelegging, er det studenten selv som må ta kontakt med Studieadministrativ avdeling for å søke om tilrettelegging. Mange studenter med funksjonsnedsettelse ønsker ikke at funksjonsnedsettelsen skal være et tema. De ønsker å være en NHH student på lik linje med alle de andre NHH studentene, ved faglige aktiviteter, men også i utenomfaglige aktiviteter, som er en viktig del av det å være student ved NHH. Dermed er det ekstra viktig å skape en universell utforming for at alle skal ha like muligheter og ikke diskrimineres.

Studenter med funksjonsnedsettelse kan søke om spesiell tilrettelegging på eksamen. Tilrettelegging av eksamen kan mellom annet være ekstratid, hviletid, bruk av PC, sitte i eget eksamenslokale eller heve/senkepult.

| Tiltak | Frist | Ansvarlig |
|--|---|--|
| Informasjon til nye og eksisterende studenter om hvilke muligheter for tilrettelegging som finnes, på nettsider og i informasjonsmateriell og i informasjonsmøter. | Kontinuerlig | Studieadministrativ avdeling |
| Studenter som har fått innvilget bruk av tilpasset grupperom, kan selv få booke grupperom via TimeEdit | 31.12.2018 | Studieadministrativ avdeling |
| Gjennomføring av introduksjonskurs om bruk av audiovisuelt utstyr til forelesere | Kontinuerlig | Ansvarlig for utdanningsteknologi |
| Bruk av mikrofon i undervisning, i auditorium der mikrofon finnes, og gjerne spør om mikrofonen er stilt riktig inn. | Kontinuerlig | Kurs/emneansvarlig |
| Forelesere skal alltid gjenta spørsmål fra studentene før de svarer på dem. | Kontinuerlig | Kurs/emneansvarlig |
| Bevisstgjøring av fagansatte om universell utforming, f.eks.: Universell utforming peker på disse punktene: <ul style="list-style-type: none"> • Fornuftig kontrast og skriftstørrelse i forelesningsnotater • Bruk skrifttyper uten seriffer (Arial, Verdana, Helvetica) • Blokkbokstaver, kursiv og understreking gir dårligere lesbarhet. | Kontinuerlig | Programledere / Rektorat |
| Vurdere tilrettelegging av undervisning eller vurdering for studenter med spesielle behov | Ved henvendelse fra student innen gitte frister | Studieadministrativ avdeling/ kursansvarlig |

Handlingsplan læringsmiljø

PSYKOSOSIALT LÆRINGSMILJØ



LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU) SIN HANDLINGSPLAN FOR Å BEDRE PSYKOSOSIALT LÆRINGSMILJØ

Handlingsplanen er en oppfølging av diverse undersøkelser og innspill; SHOT, Tilfredshetsundersøkelsen 2017, Studentenes meninger 2017, mv.

Handlingsplanen ble vedtatt i LMU desember 2017 etter at en arbeidsgruppe i LMU hadde jobbet med tiltak gjennom høstsemesteret 2017.

Handlingsplanen er lagt opp enkelt for å tydeliggjøre hvilke mål/problemstillinger LMU ser som aktuelle løse nå og fremover. Handlingsplanene for ulike deler av læringsmiljøet blir vurdert i LMU i løpet av hvert studieår for å følge fremgang og ta inn eventuelt nye tiltak.

Læringsmiljøet baserer sin definisjon på hvilke tiltak som kommer under psykososialt læringsmiljø på Universell sin tolkning av psykososialt læringsmiljø og Universitets- og høgskoleloven (UHL) § 4-3

Universell sin definisjon av psykososialt læringsmiljø

«Det psykososiale læringsmiljøet dreier seg om hvordan det totale studentmiljøet er, og hvordan det påvirker studentenes læring. Vi snakker da om mellommenneskelig samspill mellom studenter, fagansatte, og ansatte i administrasjonen, samt internt mellom studenter. Det handler om individuelle opplevelser, følelser og erfaringer som menneskene som deltar i læringen har med seg. For studentene gjelder dette alle forhold som kan ha innvirkning på studentenes gjennomføringsevne, og opplevelse av trivsel og helse. Andre faktorer som har stor innvirkning er gode møteplasser, sosiale aktiviteter, medbestemmelse, respekt og åpenhet.»

Problemstilling / mål 1: Redusere prestasjonspress

| Aktivitet | Beskrivelse | Ansvarlig | Frist |
|------------------|--|------------------|-----------------|
| Kurs | Studiemestring, skreddersydd for nye studenter. Vurdere om vi skal ha gjentatte kurs med studiemestring/studietekning/læring | Sammen (NHH) | Vår og høst -18 |
| Kurs | Stressmestring | Sammen (NHH) | Vår og høst -18 |
| Kurs | Eksamensangst | Sammen (NHH) | Vår og høst -18 |
| Kurs | Jobbklar | Sammen (NHH) | Vår og høst -18 |
| Kurs | Lider du av casefrykt? Caseløsning er vanlig både i kurs og når studenter skal søke på jobb. Mer trening i caseløsning vil hjelpe både på trygghet i kurssammenheng og ved jobbsøking. | NHH, ICC | Vår -18 |
| Kurs | Hvordan hindre selvmord? Hvilke signaler skal vi se etter og hvordan skal vi gripe inn. Viktig at de som er i tett kontakt med studentene vet hvilke signaler de skal se etter. Etterspørre et slik kurs/endagsseminar. Målgruppe: Førstelinjetjeneste (SS), studieveiledere, studentombud forelesere, studenter? | VIVAT | Høst -18 |

Problemstilling / mål 2: Redusere eksamensangst/arbeidspress

| Aktivitet | Beskrivelse | Ansvarlig | Frist |
|---|--|--|-----------------|
| Kurs | Eksamensangst, jf. ovf. | | |
| Samling | Flink nok? Har vært arrangert opp mot eksamen i fire semestre. I første kullsuken fra 2018. Vurdere om det skal organiseres tidlig/sent i semesteret | NHH, prorektor for nyskaping og utviklingsarbeid | Vår og høst -18 |
| Terapihund | | | Vår og høst -18 |
| Studiespesifikke tiltak på bachelor og master | <p>Studiespesifikke tiltak for å bedre læringsmiljø</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oppfordre kursansvarlige til bruk av mer varierte vurderingsformer for å redusere eksamensangst (skoleeksamen) - På bachelor: Oppfordre kursansvarlige til å koordinere kurs levert til samme kull (antall innleveringer, tidsfrister og vurderingsformer) - Oppfordre kursansvarlige til å vurdere bestått/ikke-bestått i utvalgte kurs istedenfor bokstavkarakterer for å redusere karakterpress - På bachelor: Sikre at det i første studieår skapes arenaer for deltakelse fra studentens side (presentasjoner, deltakelse i klasserommet, samarbeid og gruppearbeid) for å skape en trygg læringsarena tidlig. Bruke tilfeldig inndeling i grupper spesielt i første studieår på bachelor, for å øke muligheten for at studentene blir kjent | Programleder BØA, MØA og MRR (kursansvarlige) | Kontinuerlig |

Problemstilling / mål 3: Synliggjøre bredden i jobbmuligheter

| Aktivitet | Beskrivelse | Ansvarlig | Frist |
|-------------------------|---|--|-------|
| Samling | Flink nok, jf. ovf. – invitasjon av tidligere studenter i paneldebatt som kan synliggjøre mangfoldet i jobber | | |
| Informasjonskampanjer | Synliggjøre hvilke jobber studenter har fått, mangfold både i type jobber og karaktersnitt. | Avbrekk/K7 LMU KOM | |
| Fellesprosjekt NU + LMU | Løse problemstillingen knyttet til promotering av selskaper via NU og NHHs behov for å synliggjøre bredde. | NHH, prorektor for nyskaping og utviklingsarbeid | |

Problemstilling / mål 4: Studenter med behov for rådgiving/psykolog

| Aktivitet | Beskrivelse | Ansvarlig | Frist |
|----------------------------------|---|--------------|---------|
| Rådgiving | Lavterskeltilbud: Rådgiver med treffetid på NHH https://www.sammen.no/no/bergen/rad-og-karriere/radgivning-1 | Sammen (NHH) | 2018 |
| Presentasjon av et samlet tilbud | Alle tilbud som er tilgjengelig for studenter (og ansatte) må synliggjøres på en oversiktlig måte, og framgangsmåte/kontaktpersoner må framgå. Det er etablert nettside, og denne må utvikles videre. | LMU/STA/KOM | Vår -18 |

Problemstilling / mål 5: Generell trivsel

| Aktivitet | Beskrivelse | Ansvarlig | Frist |
|--------------|--|------------------------|--------------|
| Avbrekk | Sammen for en bedre hverdag | Avbrekk | 2018 |
| Foreldrehelg | Bli en god støttespiller for studenten. | LMU | Høst – 18 |
| Div. tiltak | Eks. støtte til alkoholfrie tiltak i velkomstuken | NHHS | Høst -18 |
| Inkludering | Mentorordning for nye internasjonale gradsstudenter | STA ved Jorun Gunnerud | Høst – 18 |
| Inkludering | Alle studenter skal føle seg velkomne ved NHH og i NHHS, interessegrupper og underutvalg | NHHS | Kontinuerlig |

Problemstilling / mål 6: Diverse

| Aktivitet | Beskrivelse | Ansvarlig | Frist |
|-------------------|---|------------------|--------------|
| Si i fra-funksjon | Utarbeide en funksjon som tar imot varsler, ris og ros av ulike karakterer. | NHH | |

UTVIDE SI FRA VARSLINGSSYSTEMET PÅ NHH

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 18/02334-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
29.08.2018

Utvalgsnr
27/18

Forslag til vedtak:

Vedtak blir formet i møtet

Bakgrunn:

NHH har en kanal for varsling av alvorlige saker/hendinger gjennom si fra siden på NHH;
<https://www.nhh.no/om-nhh/varsling-for-studenter-og-ansatte/>

Vi mangler en formell kanal for å gi beskjed om mindre alvorlige saker og hendinger og for ros.

LMU må diskutere om en slik kanal bør opprettes og eventuelt hvor en slik kanal bør plasseres og hvordan den skal bli fulgt opp.

Til inspirasjon kan en se på UiO og UiB sitt system:

<https://www.uio.no/studier/kontakt/si-fra/>

<https://www.uib.no/student/111870/si-fra-om-studentmilj%C3%B8et>

INNEKLIMA I NHH SIN BYGNINGSMASSE

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 18/02350-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
29.08.2018

Utvalgsnr
28/18

Forslag til vedtak:

Vedtak blir utformet i møtet

Bakgrunn:

Studentrepresentantene i LMU har tatt imot klager på ventilasjonssystemet på skolen fra andre studenter.

Flere har rapportert om et inneklima som ikke legger til rette for god studering i helger og på helligdager. Det spekuleres i at ventilasjonen da er avslått.

For at studentene skal kunne yte sitt beste er det viktig at vi legger til rette for et godt inneklima. Studentene vil med dette fronte at ventilasjonsanlegget skal ha utvidede "oppetider" fremover.

ORIENTERING OM ÅRSRAPPORT FRA STUDENTOMBUDET

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 18/02333-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
29.08.2018

Utvalgsnr
29/18

Forslag til vedtak:

LMU tar orienteringen til etterretning.

Bakgrunn:

Studentombudet presenterte sin årsrapport til styret 13. juni.

LMU ser det som nyttig å kjenne til analyser, klager og problemområder som kommer frem i rapporten fra studentombudet og har derfor bedt om at studentombudet også gir en presentasjon til LMU.

Vedlegg:

Årsrapport studentombud

Årsrapport

STUDENTOMBODET VED NHH

NHH



2017



INNHALD

| | |
|-----------------------------|---|
| 1. OM STUDENTOMBODET | 1 |
| 2. SAMARBEID | 2 |
| 3. KOMMUNIKASJONSARBEID | 3 |
| 4. SAKER | 3 |
| 5. SÆRSKILD OM TRAKASSERING | 6 |
| 6. UTFORDRINGAR | 7 |

Om studentombudet

1. OM STUDENTOMBODET

Noregs Handelshøgskole (NHH) har hatt studentombod sidan 1. januar 2016. Ordninga er pr. i dag ikkje lovpålagd¹, men det er studentombod ved totalt 10 institusjonar og det er forventa at fleire kjem til å tilsetja studentombod ila. tida som kjem.

Sidan oppstarten er det Sigbjørn Råsberg som har vore studentombod ved NHH. NHH er den minste av institusjonane i Noreg med studentombod. Som ein følgje av at NHH er ein relativt liten institusjon inngår rolla som studentombod som éi av fleire oppgåver i stillinga til den som ikler rolla. Oppgåvene er estimert til inntil 30 % av stillinga. Dei resterande 70 prosentane av stillinga knyter seg til anna juridisk arbeid, då hovudsakleg knytt til anskaffingar, kontraktar og juridiske vurderingar. Av omsyn til uavhengigheit er det likevel eit klart skilje mellom rolla som studentombod og dei andre oppgåvene som vert gjort av Råsberg som ein del av staben på NHH. Den resterande delen av stillinga vert i all hovudsak fylt av oppgåver knytt til anskaffingar og juridisk rådgjeving i forretningsjuridiske spørsmål.

Studentombudet er jurist og yter uavhengig juridisk rådgjeving til studentar i studentsaker. Tenestene studentombudet yter er eit supplement, og ikkje eit alternativ, til rådgjevingstenestene, studieadministrasjonen si rettleiingsplikt etc.

I uavhengigheita ligg det at studentombudet har teieplikt overfor andre, inkludert fagstab, administrasjon, leiing, studentar etc. Vidare skal studentombudet sjå på kva som er rett, ikkje isolert kva studenten ynskjer å oppnå. Studentombudet si rolle vil naturleg vera meir sentral i saker der studenten ikkje har krav på eller er representert med advokat, enn i saker der studenten har slik juridisk hjelp. Det er likevel grunn til å understreka at det ikkje ligg til studentombudet si uavhengige rolle å fungera som studenten sin advokat. I dette ligg det òg ei plikt til å realitetsorientera studentar som ikkje har ei sak. Studentombudet skal vera ein nøytral støttespelar som hjelper studenten til å fremja saka si på ein best mogleg måte og gjera prosessen studenten står i meir føreseieleg og oversiktleg. I dette ligg det òg indirekte ei kvalitetssikring av vedtak og prosessar gjort av NHH.

Studentombudet har frå og med siste halvår av 2017 vore observatør i læringsmiljøutvalet (LMU).

¹ Stortinget vedtok i Innst. 122 S (2017–2018) å be regjeringa om å koma attende til Stortinget med eit forslag til lovendring som pålegg alle høgare utdanningsinstitusjonar å etablere studentombod.

2. SAMARBEID

Samarbeid med andre er problematisk når studentombudet samstundes skal vera uavhengig og oppretthalda teieplikta. I ein del tilfelle vil det likevel vera tenleg å samarbeida med andre



Bilete 1: Studentomboda i Noreg samla i Bergen.

for å nå eit best mogleg resultat. I saker der kontakt med studenten er oppretta vil dette kunne løysast med å innhenta eit samtykkje frå vedkommande.

Tilsvarande er det gagneleg og nyttig at dei som kjem i kontakt med studentar i fyrsteline gjev informasjon om studentombodsordninga og vidareformidlar kontaktinformasjon. Det at studieadministrativ avdeling informerer aktuelle studentar om at dei kan søkja råd og hjelp hjå studentombudet bidreg til at studentar vert

merksame på ordninga. Studieadministrasjonen er ein verdifull kanal for å marknadsføra studentombudet. Det er eit godt samarbeid mellom aktørane og studentombudet har inntrykk av at begge partar ser nytten av dialog med kvarandre.

Der dette let seg gjera utan å koma i direkte konflikt har studentombudet gjeve råd til studieadministrasjonen om korleis ei sak bør handsamast for å sikra ei best mogleg handtering. Eit konkret døme på dette er samarbeidet knyter seg til korleis saker om seksuell trakassering skal handsamast. Dette er omtala nærare under punkt 5 i rapporten.

Studentombudet har vidare halde kontakt med NHHS og nytta deira kanalar for å nå ut til studentar. Kontakten med NHHS har òg blitt nytta for å fanga opp eventuelle vibrasjonar, trendar etc., noko som er nyttig med tanke på korleis arbeidet skal innrettast.

Det mest omfattande samarbeidet i 2017 har vore med andre studentombod, og då særskild det norske nettverket. Dei norske studentomboda held løpande kontakt digitalt og har eit mål om å møtast to gonger årleg til nasjonale nettverkssamlingar der aktuelle problemstillingar vert tekne opp saman med kompetanseheving, kunnskapsoverføring etc. I 2017 har det vore éi samling. Denne vart arrangert i Bergen og gjekk over to dagar.

Vidare har studentombudet ved NHH delteke på den europeisk nettverkssamling i Strasbourg i regi av European Network of Ombudsmen in Higher Education (ENOHE) og den

Kommunikasjonsarbeid

skandinaviske nettverkssamlinga som i 2017 vart arrangert i Stockholm. I Noreg er ordninga med studentombod relativt ny og det fyrste studentombodet vart tilsett i 2013. I ein del andre land er derimot studentombodsordninga vel etablert. Samlingar med kollegaar frå andre land vert difor sett på som særst nyttig, både reint fagleg og for å byggja nettverk.

I 2018 blir den skandinaviske samlinga halden i Bergen i regi av dei tre studentomboda i Bergen.

3. KOMMUNIKASJONSARBEID

Som følgje av at NHH er lokalisert på eitt campus og at stillingsbrøken utgjer ein mindre del av stillinga, har arbeidet med kommunikasjon retta mot studentane vore sporadisk. Bakgrunnen for dette er at det er lettare å nå ut til ei konsentrert og relativt homogen studentmasse, samanlikna med kva som er tilfelle på andre institusjonar i Noreg med mange studieretningar og -stadar.

Som det er gjort greie for over er det gjort ein innsats for å sikra informasjonsspreiing gjennom NHH si fyrstelinje mot studentar og NHHS. Basert på tilfanget av saker samanlikna med andre institusjonar, har dette fungert bra. Truleg kan det tette miljøet på campus ta mykje av æra for dette.

Vidare har studentombodet i 2017 produsert aktuelle studentrelaterte blogginnlegg som er publisert på NHH sin studentblogg. Studentombodet har ikkje eigne kanalar i sosiale mediar, men brukar heller andre aktuelle kanalar på Facebook og på digital læringsplattform.

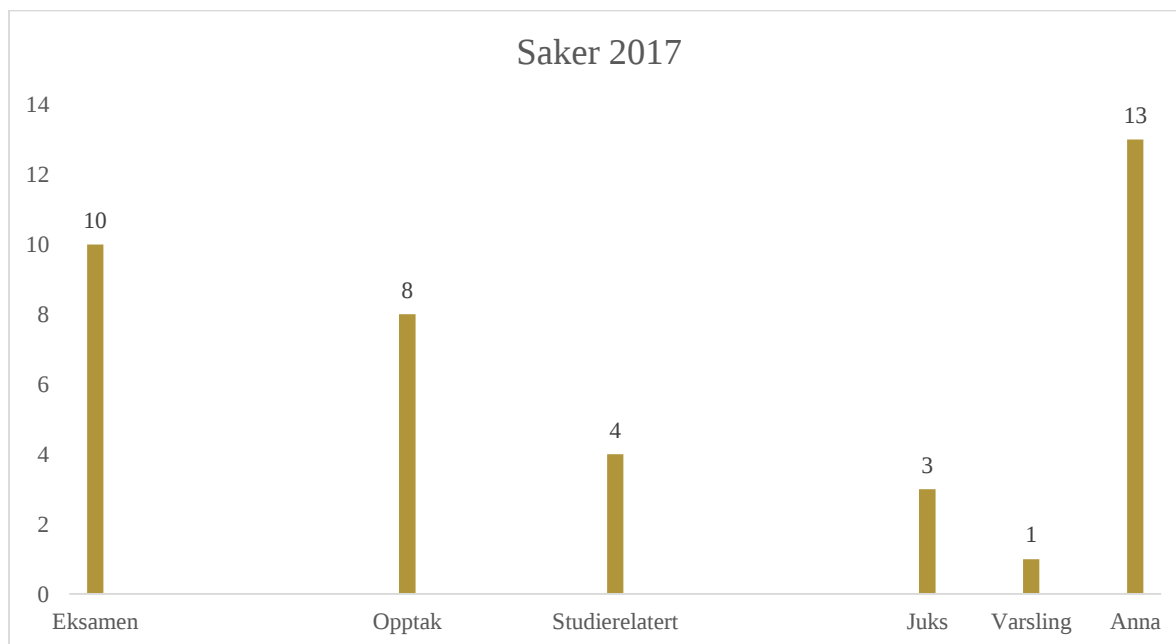
Studentombodet har i tillegg til det som allereie er nemnt i 2017 òg vore gjest på NHH sin Snapchat-konto, publisert ein video om kva studentombudet er og gjer, kommentert saker i studentmedia, skrive lesarinnlegg i Khrono med meir. Vidare har det blitt gitt høyringsfråsegn i samband med arbeid utført av NSO og forslag til endringar i Universitets- og høgskulelova (uhl.).

4. SAKER

Det vert ført statistikk over saker som kjem inn til studentombodet som krev meir sakshandsaming enn berre ei rask avklaring eller som kan visast vidare til annan og rett instans. Sakene vert òg arkiverte i NHH sitt arkivsystem, skjerma og det er berre studentombodet og arkivsjef som har tilgang til sakene. Namn og anna som er eigna til å identifisera studenten vert i tillegg til sjølve innhaldet skjerma og kjem slik ikkje på postjournalen.

Studentombodet hjelpte i 2017 totalt 50 studentar fordelt over 39 saker. Då studentombodet ikkje har tilgang til vedtaka som vert gjort av NHH sin administrasjon eller

klagenemnda er det ikkje mogleg å seia noko om i kva omfang studentane får medhald etter å ha vore i kontakt med studentombodet. Dette vil likevel ikkje vera eit særleg godt parameter, då det ligg i rolla som uavhengig tredjepart å òg realitetsorientera studentar. Vidare er det på det reine at det å styrka studenten si sak ikkje nødvendigvis vil vera tilstrekkeleg til å få medhald i ei klage.



Tabell 1: Oversikt over talet saker pr. sakstype

Tabellen over viser seks kategoriar der fire inneheld fleire sakstypar. Kategorien «eksamen» inkluderer saker knytt til tilrettelegging, eksamensforsøk og formell feil på eksamen, medan kategorien «opptak» inkluderer saker knytt til mellom anna overgang mellom bachelor og master, opptak til utanlandsopphald og innpassing av kurs. Saker under «studierelatert» knyter seg til sakshandsamingsfeil, studierett og permisjon. Under sekkeposten «anna» finn ein saker knytt til mellom anna meldingar frå studentar om uheldige konsekvensar av praksis og rutinar, dårleg forvaltningsskikk etc.

Det er per i dag ikkje nokon standard for korleis studentomboda i Noreg fører statistikk over saker. På bakgrunn av dette er det ikkje mogleg å gjera konkrete samanlikningar opp mot andre institusjonar når det kjem til sakstypar, tilfang etc. Ulikskapen mellom institusjonane gjer det òg vanskeleg, då det er visse sakstypar som er meir aktuelle andre stader. Eit døme på dette er høgskular og universitet med helse- og undervisningsretta utdanningar med praksis der det vert gjort skikkavurderingar, noko som ikkje er aktuelt på NHH. Tilsvarande er det heller ikkje krav til vandel på NHH, slik det er i ein del studium på andre institusjonar. Ei direkte samanlikning opp mot andre institusjonar er slik ikkje tenleg.

Basert på statistikk frå andre studentombod sine årsrapportar er det likevel ikkje noko som tilsier at tilfanget av saker skil seg nemneverdig på NHH samanlikna med andre institusjonar, justert for talet på studentar.

Saker

Under punkt 6 «Utfordringar» vil det bli gått nærare inn på konkrete område NHH vert tilrådd å sjå nærare på for å vurdere om det bør gjerast endringar. For å gje eit inntrykk av kva saker som kjem til studentombudet vil det her bli gitt tre anonymiserte døme:

Døme 1:

Ein student opplevde at rettleiaren på masteroppgåva ikkje møtte som avtalt, ikkje gav tilbakemeldingar til rett tid etc. Studenten vart gjort merksam på at det var mogleg å byta rettleiar og tilbydd at studentombudet kunne gå til vedkomande sin overordna, men at det var vanskeleg å gå vidare med saka utan å namngje den aktuelle rettleiaren. Som følgje av frykt for represaliar ynskja studenten ikkje at det vart gått vidare med namnet på rettleiaren før sensur var over. Då sensur låg føre var studenten ferdig på NHH og ynskja ikkje gå vidare med saka spesifikt. Studenten gav likevel uttrykk for at studentombudet skulle ta saka vidare på meir generelt nivå.

Studentombudet si vurdering:

I denne typen saker er det eit særskild avhengigforhold mellom studentar og rettleiar som gjer det vanskeleg for studentar å ta sakene vidare. Risikoen med at dette heller ikkje kjem fram seinare som følgje av at studenten er på slutten av studiet gjer at det er fare for at det ikkje vert varsla vidare, sjølv om mangelen knyter seg til det største arbeidet studentane gjer ilar studiet. Dette gjer at NHH må følgja opp rettleiarane tettare og sikra at dei har tilstrekkeleg kapasitet til å rettleia i tillegg til vilje og kompetanse.

Døme 2:

Studenten vart nekta å gå opp til eksamen i eit kurs berre 2,5 veke før eksamen. Dette vart grunngeve med at studenten ikkje oppfylte kravet til forkunnskap, då kurset bygde på eit anna kurs som studenten etter planen skulle ta parallelt og meldt seg opp til. Studenten hadde fram til dette tidspunktet følgd undervisninga som normalt, førebudd seg til eksamen og førelesar hadde på ei førelesing eksplisitt spurt om det var nokon som tok dei to kursa parallelt. Dette skjedde på ein slik måte at det vart signalisert at det var heilt normalt og uproblematisk. Etter å ha klaga fekk studenten høve til å gå opp til eksamen i begge kursa.

Studentombudet si vurdering:

Saka er eit døme på at administrasjonen har freista å retta opp ein feil som vart gjort i samband med at studenten vart meldt opp til valfag. Kursskildringa sa at studentar til dette kurset måtte ha gjennomført det fyrste kurset for å kunne ta dette kurset. Når studenten var meldt opp til kurset og hadde følgd ordinær undervisning, trass i at vedkomande ikkje hadde hatt det fyrste kurset, er det etter studentombudet si meining NHH som er nærast å ta ansvaret for at feilen ikkje vart oppdaga tidlegare.

Når ein student vert nekta å gå opp til eksamen verkar dette inn på progresjonen og får slik potensielt store konsekvensar for ein student. Samstundes er krav om forkunnskap til for å sikra at studentane har tilstrekkeleg fagleg nivå til å følgja undervisninga. Risikoen NHH berer ved å lata studentar i ein slik situasjon gå opp til eksamen er i verste fall at dei stryker, noko som gjer at det ikkje går ut over den

fagleg kvaliteten på kandidatane som går ut frå NHH. Følgjene er slik langt større for studenten enn for NHH. Når NHH gjennomfører kontroll av om studentar oppfyller krava til forkunnskapar må denne typen kontrollar skje heilt innleiingsvis i semesteret for å minimera konsekvensane dette får for studentane. Vidare syner dette døme at det ikkje alltid er samsvar mellom det som står i kursskildringa og måten kursansvarleg og/eller andre resursar i kurset tilnærmar seg kurset i praksis.

Døme 3:

Ein student hadde mistanke om at medlemmar i gruppa studenten var plassert i plagierte andre sitt arbeid og tok det inn som ein del av gruppa sitt felles produkt. Studenten var ikkje komfortabel med det dei andre i gruppa ville levera inn og frykta dette kunne føra til saksjonar i form av utestenging etc. og tok kontakt med studentombudet for å rådføra seg. Studenten opplevde situasjonen som tyngjande, då vedkommande ikkje kunne prata med nokon om kva alternativ som låg føre, då temaet juks og plagiat vart oppfatta som sensitivt.

Studentombudet klargjorde grensene for kva som er juks, konsekvensane av å verte teken for juks og tilbydde seg å ta kontakt med kursansvarleg og leggja fram uroameldinga utan å identifisera studenten. Studenten valte å trekkja seg frå faget.

Studentombudet si vurdering:

I denne typen saker er det vanskeleg å finna ei løysing som er tilstrekkeleg god til å kunne ivareta studenten sine interesser, forhindra juks og samstundes sikra fagleg kvalitet. Studentar som vert tekne for juks risikerer inntil eitt års utestenging, samstundes som at utgangspunktet for juks på gruppeeksamen er at heile gruppa vert identifisert med innhaldet i oppgåva.

På NHH er det ei rekkje kurs som legg opp til gruppeinnleveringar og ofte er gruppene sett saman av NHH. Dette har mange fordelar både når det kjem til samarbeid i praksis og sosialt for personar utan særleg nettverk på studiet. Utfordringa er at studentar kan verta sanksjonerte som følgje av at dei har stola på ein med-student dei er peika ut til å jobba med, eller som i dette tilfellet at dei trekkjer seg grunna risikoen. Dei alvorlege følgjene dette får for studentane stiller strenge krav til NHH når det kjem til å ha exit-moglegheiter for studentar som opplever at samarbeidet ikkje fungerer, synleggjera desse og understreka gruppemedlemmane sitt ansvar for felles innsats, resultat og etikk.

5. SÆRSKILD OM TRAKASSERING

Seksuell trakassering har fekk mykje merksemd i andre halvdel av 2017, og delar av mediemerksemda knyter seg til saker som spring ut frå universitets- og høgskulesektoren. Som ein følgje av dette tok studentombudet i starten av haustsemesteret 2017 initiativ til å saman med studieadministrativ avdeling gå gjennom rutinane for korleis NHH handsamar denne typen saker og sikra tilgjengeleg informasjon på NHH sine nettsider knytt til korleis studentar skal gå fram viss dei opplever trakassering frå studentar eller tilsette.

Utfordringar

Studentombodet har vore i tett kontakt med leiinga knytt til korleis saker bør handsamast og korleis ein sikrar rettstryggleiken til alle partar i denne typen saker. Studentombodet har vorte invitert med på møte med studentar i denne typen saker.

NHH opplyser i dag på nettsider, informasjonsmøte, informasjonsepostar etc. at studentar kan ta kontakt med studentombodet i denne typen saker. Vidare vert dette særskild opplyst til studentar som er involverte i konkrete saker om kjem opp. Studentombodet opplever at det vert jobba godt med denne problematikken på NHH både når det kjem til preventivt og måten konkrete saker vert handsama på.

I løpet av 2017 er det ingen studentar som har teke kontakt direkte med studentombodet om saker som gjeld seksuell trakassering eller andre formar for trakassering. Det er likevel på det reine at det har kome inn saker av denne karakteren gjennom andre kanalar. Det er vidare grunn til å tru at det er mørketal. I Tilfredshetsundersøkelsen frå 2017 meldte 4,9 % av dei kvinnelege studentane og 0,25 % av dei mannlege studentane at dei hadde blitt utsette for seksuell trakassering. Dette samsvarar med ei anna undersøking hausten 2017 frå tre universitet og to høgskular som viste at 1 % av studentane meinte dei hadde blitt utsett for seksuell trakassering frå tilsette og 8 % frå med-studentar.² Det er difor avgjerande at studentane vert oppmoda om å varsle om saker og at det vert jobba systematisk frå NHH si side òg etter at media sitt søkjelys forsvinn.

I denne typen saker ligg det til studentombodet si rolle som ein nøytral tredjepart at alle partar kan søkja råd og rettleiing. Studentombodet ynskjer difor på generelt grunnlag å understreka viktigheita av at alle partar i ei varslings sak vert handsama på ein måte som sikrar rettstryggleiken deira og at dette òg inkluderer dei som vert skulda for trakassering.

6. UTFORDRINGAR

Som det er gjort greie for over har studentombodet gjennom 2017 handsama ei rekkje ulike saker. Nokre saker er i direkte strid med gjeldande regelverk, medan andre ikkje i seg sjølv er i strid med lov eller forskrift, men likevel problematiske sidan det får uheldige konsekvensar for studentane. Vidare er ein del saker dårleg eigna for konkret handsaming, då det er ein føresetnad at studenten er viljug til å køyra saka eller at saka er av ein slik karakter at ho er krevjande for studenten å ta opent.

Under vert det trekt fram nokre døme på forhold som studentombodet har sett på som problematiske i 2017. Nokre av desse forholda er det teke tak i og er forhold studieadministrativ avdeling sjølv har sett som utfordrande. Studentombodet ynskjer likevel å peika på desse forholda, då dei har vore problematiske i året som har gått og slik viser utfordringar ein har stått overfor i løpet av året.

² <http://pahoyden.no/2017/10/skremmende-tall-om-seksuell-trakassering>

Forskrifter

Universitets- og høyskulelova gjev NHH mynde til å vedta eigne forskrifter innanfor dei rammene som kjem av lova. I 2017 har NHH hatt elleve slik forskrifter. Studentombodet har vore uroa for fleire tilhøve knytt til desse.

I 2017 har det berre vore eit fåtal av forskriftene som har hatt oppdaterte publiseringar i Norsk Lovtidend slik kravet etter forvaltningslova (fvl.) § 38 er. Dette gjer likevel ikkje forskriftene har vore ugyldige, då unntaket i fvl. § 39 truleg må seiast å gjera seg gjeldande så lenge det er publisert på nettsidene til NHH og NHH krev at studentane set seg inn i forskriftene. Det er likevel særst uheldig at hovudregelen om publisering ikkje har vore følgt og at forskriftene som ligg på Lovdata ikkje har vore oppdaterte. Studentombodet er kjend med at dette tidlegare har ført til rettsvillfaring.

Vidare ser studentombodet alvorleg på at det i 2017 har vore ei rekkje forskrifter som er delvis utdaterte og at det har utvikla seg praksis som ikkje er i samsvar med det som kjem av forskriftene. Konsekvensen av det siste kan vera at studentar som ville fått medhald på ein søknad om til dømes forlengja studierett eller permisjon vel å ikkje søkja, då det har utvikla seg ein praksis som ikkje vert spegla i forskriftene. Mellom anna er det naudsynt å klagjera mellom anna kva føringar som gjeld for studentar med kronisk eller langvarig sjukdom utan sikre utsikter til umiddelbar betring.

Forskriftene har heller ikkje teke høgde for organisasjonsendringane som har skjedd på NHH i 2017. Dette gjev seg utslag mellom anna i at både BØA- og MØA-forskrifta refererer til programutvalet og studiehandboka, noko som ikkje lenger eksisterer. Slik NHH ser det burde denne typen endringar vore på plass i det endra organisasjonsform tok til å gjelda.

Studentombodet ser òg grunn til å peika på eksamensforskrifta § 18 femte ledd, som stiller krav om at heile gruppa må stilla seg bak ei klage på karakteren i gruppeinnleveringar. Studentombodet er kjend med at KD har gitt uttrykk for at det er opp til institusjonane å sjølv ta stilling til om det skal vera ein individuell klagerett i samband med gruppeeksamen. Studentombodet er likevel av den oppfatning at det er uheldig å avvika det allmenne utgangspunktet i fvl. § 28 som gir individuell klagerett til part i einskildvedtak. Det er vidare verdt å merkja seg at KD i Prop. 64 L (2017-2018) har føreslege å lovfesta individuell klagerett på gruppeeksamen og har mellom anna grunngeve dette med studentane sin rettstryggleik og prinsippet om individuell klagerett i fvl. § 28.

Vidare har studentombodet kome over at det vert gjennomført munnlege gruppeeksamenar på NHH. Studentombodet legg til grunn at det er gode faglege grunnar for ei slik organisering av eksamen, men ser grunn til å varsla om at dette er ei eksamensform som ikkje inngår i oversikta over tillatne eksamensformer etter eksamensforskrifta § 5 andre ledd fyrste alternativ, jf. tredje ledd.

Studentombodet er kjend med at det hausten 2017 vart sett i gong eit arbeid med å utarbeida ei ny forskrift som skal erstatta fleire av dei eksisterande forskriftene og at denne

Utfordringar

er planlagt lagt fram for styret sommaren 2018. Studentombudet ser særers positivt på dette og legg til grunn at manglane knytt til forskriftene frå 2017 vil verta avhjelpa i 2018, men ser det likevel som naudsynt å peika på utfordringane gjeldande forskrifter i 2017 har bydd på.

Tilgang til advokat

Universitets- og høgskulelova § 4-8 femte ledd slår fast at kandidatar som risikerer utestenging, typisk som følge av juks, har krav på advokat dekkja av NHH frå «sak [...] er reist». Ordlyden gir her ei viss grad av skjønn knytt til når retten trer inn. I praksis inneberer dette eit spørsmål om retten til å få dekkja advokatkostnadane trer inn frå saka er meldt inn, frå det er truleg at ho kjem opp for klagenemnda, når det er bestemt ho skal opp for klagenemnda, når ho er sendt over til klagenemnda etc.

Slik studentombudet ser det vil det avgjerande måtte vera at skjeringsstidspunktet vert sett slik at det sikrar at advokaten kjem inn på eit tidspunkt som gjer at det ikkje er for seint å verka inn på saksførebuinga.

Årsrapporten til Felles klagenemnd for 2016 er klar på at retten til advokat dekkja av institusjonen ikkje har slått inn i ein innleiande prosess der føremålet er å kartleggja faktum i saka.³ På NHH har tidspunktet for når «sak [...] er reist» vore noko uklart, men til dels blitt tolka i retning av at saka må vera sendt over til klagenemnda for handsaming for at retten til å få dekkja advokatkostnadane trer inn.

Studentombudet ser på ein slik praksis som problematisk sidan all saksførebuing og utarbeiding av sakpapira i slike saker på NHH skjer før saka vert sendt til klagenemnda. Vidare er tida frå saka vert sendt til klagenemnda til ho vert handsama i praksis så kort at det ikkje inneberer nokon realitet for advokaten å kunne setja seg inn i saka, med mindre handsaming av saka vert kravd utsett. Advokaten vil slik ikkje kunne ha nokon innverknad på saksførebuinga. Ei slik ordning er lite gagneleg, då det kan føra til at avgjerande informasjon fyrst kjem fram når saka er ferdig førebudd og klart til handsaming, saka vert utsett til neste møte eller at saksframstillinga vert lite strukturert som følge av suppleringar frå studenten sin advokat grunna manglande involvering før saksframlegget vart utforma.

Dagens praksis skuldast truleg at det har blitt sett til korleis andre institusjonar praktiserer tilgangen til betalt advokat. Studentombudet er likevel kjend med at ein ikkje uvesentleg del av saksførebuinga på andre institusjonar skjer hjå klagenemndssekretariatet. Mellom anna er dette tilfelle på HVL og UiB. Under ei slik organisering vil oversending til klagenemnda vera eit naturleg skjeringsstidspunkt, men så lengje dette ikkje er tilfelle på NHH vil tilgangen til advokat dekkja av NHH ikkje vera reell når han fyrst trer inn på det tidspunktet saka er ferdig førebudd og sendt til handsaming av klageorganet.

³ Årsrapport for Felles klagenemnd 2016 s. 26 - «I mange tilfeller innkaller institusjonen studenten til et møte, før det er besluttet om saken skal oversendes til klagenemnda, det vil si før det er besluttet at det skal reises sak om annullering, utestenging o.l. På dette tidspunktet har ikke studenten rett til å kreve utgifter til advokatbistand dekket av institusjonen»

Det er som ein følgje av dette studentombudet si klare oppfatning at retten til å få dekkja advokatkostnadar i denne typen saker ikkje er tilstrekkeleg teken vare på og at det slik må gjerast ei endring som sikrar studentane fri rettshjelp til rett tid.

Tidsfristar

Forvaltningslova § 11 a. slår fast at NHH skal «forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold». I dette ligg det eit krav om at sakene som kjem inn skal vera ferdig handsama snarast mogleg.

I 2017 har studentombudet hatt saker der NHH har brukt uhøveleg lang tid på å gjera vedtak. Studentombudet ynskjer å understreka dei store konsekvensane dette får for studentane, då lang sakshandsamingstid kan gjera at vedtaket fyrst er på plass når det er for seint. Typisk vil dette vera tilfelle i saker om tilrettelegging, der lang sakshandsamingstid i realiteten kan føra til at undervisninga er over når tilrettelegginga kjem på plass.

Studentombudet vil òg særskild peika på konsekvensane knytt til lang sakshandsamingstid på sensur. Ordinær sensur skal i følgje uhl. § 3-9 fjerde ledd som hovudregel liggje føre etter tre veker uavhengig av helger og høgtider. Studentombudet har vore i kontakt med studentar som melder frå om at det ofte er avvik mellom når resultatane skulle vorte gjort tilgjengelege og når dei faktisk blir det. Studentombudet ynskjer i tilknytning til dette å understreka NHH sitt ansvar for å følgja dei fristane som gjer seg gjeldande etter uhl. og at det må stillast krav til sensorar som ikkje stettar desse.

Sensurfristen på tre veker etter uhl. § 3-9 fjerde ledd gjeld i utgangspunktet berre for ordinær sensur. Det er slik den allmenne regelen i fvl. § 11 a. om svar «uten ugrunnet opphold» som gjer seg gjeldande for klagesensur. Ferieavvikling kjem ofte i større grad i konflikt med sensurering av klagekommisjonar enn under ordinær sensur. Når ein trekkjer frå ordinær ferieavvikling tilseier dei beste grunnar at fristen på tre veker må vera rådgjevande for sakshandsamingstida som må vera rimeleg å forventast «uten ugrunnet opphold».

I 2017 har det òg kome saker der NHH ikkje følgjer fristar ein sjølv har sett. I eitt tilfelle hadde NHH ikkje publisert lista for godkjende fag for ein gitt masterprofil rettidig, noko som gjorde at studenten ikkje fekk utnytta tida som var sett av til å studera fullt ut, då det ikkje var sikkert at kursa var godkjende.

I to andre tilfelle var det kurs som hadde 100 % obligatorisk oppmøte der fyrste samling var før fristen for å melda seg opp var ute. I desse to sakene var det ikkje i kursskildringa vist til at det ville vera samlingar før fristen for å melda seg opp gjekk ut. Det er problematisk når dei generelle fristane i praksis vert sett til side, då hovudregelen slik kan vera villeiande. Samstundes er det klart at det i ein del tilfelle kan vera naudsynt med obligatoriske krav og at desse tek til å gjelda tidleg i semesteret for å sikra den progresjonen som er naudsynt. I slike tilfelle må krava vera tilstrekkeleg synleggjorde i kursskildringa slik at studentane til rett tid vert merksame på kva føringar som gjeld for kurset. Det er difor avgjerande at kursansvarlege vert verksame på ansvaret dei har under utforming av kursskildringa.

Utfordringar

Grunngjeving av vedtak

Forvaltningslova § 24 er klar på at «[e]nkeltvedtak skal grunngis». Dette må sjåast saman med eit ulovfesta forholdsmessigprinsipp som tilseier at dess meir inngripande vedtaket er, dess meir grundig må sakshandsaminga og grunngjevinga òg vera.

Studentombudet har sett ei tydeleg forbetring i korleis vedtaka på NHH blir gjort og grunngjevne. Det har likevel i fleire saker frå 2017 kome døme på knappe grunngjevingar og at det ikkje vert opplyst om klagemoglegheit og -frist.

Som eit utgangspunkt er eit vedtak tilstrekkeleg grunngjeve når det er utforma på ein slik måte at den det rettar seg mot er i stand til å setja seg inn i kva som er vektlagt i vedtaket og på grunnlag av dette kan vurdere moglegheita og grunnlaget for å klaga. Eit døme på manglande grunngjeving frå 2017 knyter seg til ein søknad om intern overgang til master med hengjefag. Dette er ei skjønnsvurdering, noko som i utgangspunktet stiller strengare krav til grunngjeving. Studenten fekk avslag på søknaden og i grunngjevinga vart det vist til tre forskrifter og at «[v]i kan ikke se at du tilfredsstillter kravene for opphold/overgang, jf. paragrafene over. Din søknad om opphold/overgang til masterstudiet våren 2018 kan dermed dessverre ikke innvilges».

Ei slik grunngjeving set ikkje studenten i stand til å kunne ta stilling til om skjønnsvurderingane som er gjort har skjedd på vilkårleg grunnlag eller ikkje. Sett opp mot det skjønsmessige vurderingstemaet for denne typen saker og kor inngripande eit avslag er for studenten, synast det klart at grunngjevinga ikkje var tilstrekkeleg.

Studentombudet ynskjer samstundes å peika på at dei same føringane gjeld for grunngjevinga av karaktervedtak. Studentombudet har i fleire saker sett at studentar som har kravd grunngjeving for karaktergjevinga har fått som einaste tilbakemelding kva karakter ulike deloppgåver er vurdert til utan at det blir gått inn på kva konkret som har gitt trekk. Dette set openbart ikkje studentane i stand til å vurdere om sensurvedtaket har vore vilkårleg og er slik etter studentombudet si vurdering eit brot på grunngjevingsplikta etter fvl. § 24.

Gjenbruk av eksamensoppgåver

Studentombudet fekk i samband med eksamensperioden haust 2017 ei melding frå student som peika på at det skal vera praksis hjå ein del kursansvarlege å bruka oppatt eksamensoppgåver frå andre liknande eller tidlegare kurs ved NHH og kurs dei held på andre institusjonar.

Studentombudet har ikkje hatt moglegheit til å kontrollere påstandane, men ynskjer på generelt grunnlag å peika på kravet i uhl. § 3-9 fyrste ledd om at det er NHH sitt ansvar i sikra at «kandidatenes kunnskaper og ferdigheter blir prøvet og vurdert på en upartisk og faglig betryggende måte».

I dette ligg det ei plikt til å sørja for at studentane vert prøvde på like vilkår. Gjenbruk av oppgåver frå andre kurs kan gje dei som har tilgang til desse ein fordel som gjer at eksamen ikkje oppfyller krava til upartisk og fagleg tryggjande vurdering og prøving. Vidare vil det kunne få uheldige konsekvensar i form av at studentar melder seg opp til fag dei ikkje tek sikte på å gjennomføra utelukkande for å få tilgang til denne typen materiale.

Rehabilitering

Studentombudet er i dag organisert under seksjon for økonomi og er fysisk plassert på cellekontor i ein lukka fløy i Servicebygget. Med tanke på mengda sensitiv informasjon som studentombod får tilgang på og skal setja seg inn i, i tillegg til at studentar som søker råd og rettleiing frå studentombudet ofte ynskjer diskresjon, er dette ei ideell plassering.

I samband med den varsla rehabiliteringa av gamal bygningsmasse er seksjonen studentombudet høyrer til føreslege flytta frå cellekontor til ei aktivitetsbasert sone. Dette vil i praksis innebera at studentombudet skal sitja i landskap. Studentombudet kan vanskeleg sjå korleis det skal vera mogleg å oppretthalda den strenge teieplikta som ligg til stillinga når ein er plassert i ei aktivitetsbasert sone. Studentombudet får mykje konfidensiell informasjon elektronisk som vil måtte bli synleg for andre i landskapet. Alt studentombudet gjer er under lovpålagd teieplikt etter forvaltningslova § 13 og ingen utanforståande skal ha innsyn i dokument, identitet etc. Med utanforståande meinast òg personar internt som ikkje skal ha tilgang til denne typen informasjon, noko som i praksis betyr alle andre tilsette på NHH.

Slik studentombudet ser det vil det ikkje vera mogleg å sikra at informasjonen blir halden konfidensiell i eit landskap med 12-14 andre, noko som i praksis vil innebera eit brot på teieplikta etter forvaltningslova § 13.

Viss planane vert ein realitet vil flyttinga innebera at studentombudet blir sitjande i landskap med mellom anna sekretæren for klagenemnda, noko som vil vera problematisk då mange av sakene studentombudet jobbar med kjem eller kan koma til handsaming i klagenemnda. Prosjektgruppa er varsla om denne problematikken, men har ikkje teke det til følgje.

LMU LEDER INFORMERER

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 18/00144-5

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
29.08.2018

Utvalgsnr
7/18

Forslag til vedtak:

LMU tar orienteringen til etterretning

Bakgrunn:

1: Leder av LMU orienterer om studiestart

LMU SEKRETÆR ORIENTERER

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 18/00145-3

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
29.08.2018

Utvalgsnr
8/18

Forslag til vedtak:

Orientering tas til etterretning

Bakgrunn:

- 1: Orientering om status på Sammen kurs høsten 2018. Ansvar for kurs, ansvar for praktisk handtering og påmeldte så langt høsten 2018.
- 2: Orientering om Oxford Research sin «evaluering av ordningen med LMU» rapport.
- 3: Invitasjon til LMU medlemmer om å delta på SHoT sin live stream fra publisering av SHoT undersøkelsen 2018.

STUDENTER ORIENTERER

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 18/02351-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
29.08.2018

Utvalgsnr
9/18

Forslag til vedtak:

LMU tar orienteringen til etterretning

Bakgrunn:

1: Studentgruppen/tiltaket «Avbrekk» er løftet ut av Studentutvalget for å tilrettelegge for ytterligere for vekst.

Orientering om gruppens planer for høsten 2018.