

Læringsmiljøutvalget

Dato: 05.02.2020 14:00

Sted: S218

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil evt.
på e-post Brigt.Vaage@nhh.no.
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 29.01.2020

For leder i Læringsmiljøutvalget, Linda Nøstbakken

Brigt Vaage
Seniorkonsulent

Saksliste

Vedtakssaker

1/20 Protokoll og innkalling	3
2/20 Tema LMU: Fysisk læringsmiljø 2020	10
3/20 Studiestart 2019	38
4/20 Kurstilbud fra Sammen vår/høst 2020	141
5/20 Eventuelt LMU	144

Orienteringssaker

PROTOKOLL OG INNKALLING

Saksbehandler Brigt Vaage
Arkivreferanse 20/00244-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
05.02.2020

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Protokoll 16.10.2019 og innkalling 05.02.2020 blir godkjent

Bakgrunn:

Skriv inn bakgrunn her.



MØTEPROTOKOLL

Læringsmiljøutvalget

Dato: 16.10.2019 kl. 14:00

Sted: S218

Arkivsak: 14/00042

Til stede: Jonas P. Ludvigsen, Siri Fjellvær, Ivar Lyngdal, Inger Dagestad, Jorun Gunnerud,

Møtende varamedlemmer: Jenny Sofie Båstad Hagen for Signe Kristine Midtun

Forfall: Linda Orvedal, Linda Nøstbakken

Andre:

Protokollfører: Seksjon for utdanningskvalitet

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
<u>25/19</u>	19/00328-6	Godkjenning av protokoll (28.08.19) og saksliste LMU (16.10.19)	2
<u>26/19</u>	19/02499-1	Digitalt læringsmiljø	3
<u>27/19</u>	19/01574-2	Årsrapport LMU 2019	5
<u>28/19</u>	19/01516-2	Eventuelt LMU	6
Orienteringssaker			

Sted, 16.10.2019

møteleder

25/19 Godkjenning av protokoll (28.08.19) og saksliste LMU (16.10.19)

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	16.10.2019	25/19

Forslag til vedtak:

Vedtak

Møteprotokoll 28.08.19 og saksliste 16.10.19 er godkjent

Det ble poengtert i saken at en kan ha mindre personfokus i protokollen

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

26/19 Digitalt læringsmiljø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	16.10.2019	26/19

Møtebehandling

Digitalt læringsmiljø er et av fem punkter i Handlingsplanen til LMU og ble valgt som særskilt tema for LMU møte den 16.10.19.

I LMU sin handlingsplan står det:

«LMU skal: - Påse at skolens nettsider innfrir krav til offentlige digitale tjenester - Påse at det finnes gode digitale løsninger til bruk i undervisning og til gjennomføring av eksamen - Nøye følge utviklingen av programmer og systemer for undervisning og eksamen»

Med bakgrunn i handlingsplanen inviterte LMU tre aktuelle aktører for å informere om arbeid og planer for utvikling av programmer med fokus på universell utforming.

For å presentere læringsplattformen Canvas: Senior rådgiver Arild Schanke.

For å presentere nettsidene til NHH: Nettetredaktør Hallvard Lyssand.

For å orientere eksamenssystemet Wiseflow: seksjonsleder Inger Dagestad.

Canvas:

Det er innebygd mye universell tilrettelegging i canvas. Problematikken i Canvas er at brukerne/undervisere kan legge inn innhold og at det kan være vanskelig å holde oversikt over alle filer på de ulike kursene er universelt utformet. For å hjelpe brukerne til med å opprettholde et godt universelt nivå har en vurdert verktøyet Blackboard Ally. Blackboard Ally er en «plug in» som sjekker lesbarheten til filer i canvas. Verktøyet vil også vise hva som er problematisk og gi forslag til andre metoder å presentere innholdet for brukerne. Problemet med verktøyet er en høy kostnad. NHH vurderer hvilke tiltak en vil sette inn for å følge lovpålagte krav.

Canvas ansvarlig på NHH oppfordrer LMU til å delta med innspill og meninger fremover og har skrevet noen spørsmålstillinger på slutten av sin presentasjon som LMU kan vurdere:

«Skulle vi ha startet et arbeid med å se nærmere på:

Hva er bra med Canvas og hva vil vi gjøre mer av / bedre?

Hva bør vi unngå å gjøre?

Hvor er vi versus hvor vi vil være?

Ønsker vi å bygge ut Canvas med flere «plug-ins»?»

NHH nettsider:

Nettredaktøren på NHH startar presentasjonen med et sitat: «Naudsynt for nokon, bra for alle» og sier at universell utforming er nedfelt i loven, men på nett er det en forutsetning uansett.

Nettsidene til NHH har 84,2 % universelt tilpasset innhold ifølge analyseverktøyet Siteimprove, noe som er en godt over snittet for sektoren, men som kan bli bedre.

EU sitt webdirektiv (WCAG 2,1 Web Content Accessibility Guidelines) er nye krav som vil gjelde fra 2021 og NHH må tilfredsstille kravene.

Utover lovkravene er det viktig for nettredaktør at NHH sine websider er enkle, bruker klart språk og har en god bruk av lenker.

Fremover vil en jobbe for videre tilrettelegging av nettsiden for bruk på mobile plattformer.

I spørsmålsrunden ble det spurt om en ikke kunne bruke verktøyet «siteimprov» også på canvas for å sjekke om canvas har universelt innhold. Ansvarlig for Canvas ser på spørsmålet.

Wiseflow:

Det tredje større digitale verktøyet som er brukt av både studenter og ansatte er eksamenssystemet Wiseflow. Selve systemet er universelt tilpasset av utviklerne og skal følge alle normer og regler.

NHH har nå totalt 81 % digital eksamen og er over fra en prosjektfase til en driftsfase.

Det blir stadig gjort utbedringer på systemet, men det er viktig å få tilbakemeldinger fra brukerne dersom en opplever feil. Det blir snart tilgjengelig en informasjonsvideo om wiseflow og informasjonsmøter i forkant av eksamenssesongen er avholdt.

I diskusjonen etter presentasjonen kommer studentrepresentantene i LMU med noen brukererfaringer og spør om det kunne være til hjelp for seksjon for eksamen om en sendte ut en spørreundersøkelse i regi av LMU til studentene der en ber om brukeropplevelser med systemet?

Vedtak

LMU tar presentasjonene til orientering og vil vurdere fortløpende om en ser behov for ytterligere tiltak innen digitalt læringsmiljø.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

27/19 Årsrapport LMU 2019

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	16.10.2019	27/19

Møtebehandling

Det ble lagt inn noen endringer i utkastet til rapport og leder fullfører rapporten med endringer innen tidsfrist for styremøte.

Vedtak

Rapport godkjent med endringer

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

28/19 Eventuelt LMU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	16.10.2019	28/19

Møtebehandling

To eventuelt saker:

- Studentmeldingen for Bergen kommune:
- Tema for neste LMU møte i henhold til handlingsplan for LMU.

Studentmelding:

- LMU ble ettersendt NHH sin høringsuttalelse til studentmeldinga for Bergen kommune til møtet 16.10.19 og blir bedt om å komme med eventuelle innspill.
- LMU er positive til innspillet fra NHH. Studentrepresentantene i LMU sier at NHH sitt innspill er i samsvar med NHHS sin høringsuttalelse.

Tema:

- LMU vedtar at neste tema for LMU skal være fysisk læringsmiljø.

Vedtak

- Høringsuttalelsen fra NHH om Studentmeldingen fra Bergen kommune er godkjent
- Tema for neste LMU møte er fysisk læringsmiljø

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

TEMA LMU: FYSISK LÆRINGSMILJØ 2020

Saksbehandler Brigt Vaage
Arkivreferanse 20/00246-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
05.02.2020

Utvalgsnr
2/20

Forslag til vedtak:

Vedtak blir til i møtet

Bakgrunn:

Første tema for LMU våren 2020 er fysisk læringsmiljø.

Det fysiske læringsmiljøet gir mange rammer, begrensninger og muligheter for hvilken opplevelse en har som bruker av en utdanningsinstitusjon.

Akkurat nå er deler av bygningsmassen på NHH midt i en rehabiliterings fase, dette gir selvsagt noen begrensninger og utfordringer for brukerne av byggene på NHH.

Eivind Drange, prosjektleder for rehabiliteringen, er invitert til LMU for å fortelle om utviklingen i prosjektet. Eivind orienterte LMU om planer for rehabiliteringen i første LMU møte 2019 og kan nå fortelle oss om planene har fungert etter hensikt og om en har støtt på større utfordringer underveis, særskilt med tanke på det fysiske læringsmiljøet og universell utforming i byggeperioden. Han orienterer også kort om tidsplanen fremover.

En gledelig konsekvens av rehabiliteringen er nye moderne læringsarealer. Frank Mortensen fra Seksjon for utdanningskvalitet er inviter til LMU for å orientere oss om hvordan de rehabiliterte undervisningslokalene er tenkt utformet.

Vedlagt til saken er Universell sin tolkning av begrepet fysisk læringsmiljø og konseptene til nye læringsarealer.

Universell si tolking av fysisk læringsmiljø, henta frå «LMU håndboka» :

Fysisk læringsmiljø

Det fysiske læringsmiljøet kjennetegnes av faktorer som gjelder fysiske forhold og omgivelser. De fysiske omgivelsene skal være utformet slik at de legger til rette for gode og inkluderende læringsprosesser for alle, og uten å være til hinder for studiene.

Utformingen av det fysiske læringsmiljøet vies stor plass i universitets- og høyskoleloven, og læringsmiljøutvalgene er gjennom loven pålagt å bidra til at bestemmelsene om det fysiske læringsmiljøet blir gjennomført. Det handler mer spesifikt om faktorer som bygningsmasse, lysforhold på lesesalen, lyd i auditorier, gang- og sykkelveier, uteområder, ventilasjon på biblioteket, tilgang på hvilerom, tilrettelegging for begge kjønn, og god fysisk tilgjengelighet og så videre. Universell utforming er også med i listen over utformingen av det fysiske læringsmiljø. Alle læresteder er som en følge av dette pålagt å utforme en *handlingsplan for godt læringsmiljø* for studenter med nedsatt funksjonsevne, og å prioritere tiltak for et universelt utformet læringsmiljø. Mange læringsmiljøutvalg arbeider med dette plandokumentet, som du kan lese mer om i kapittel 3.1.2.

Vi kan forvente at utviklingen av nye undervisningsformer med digitale hjelpemidler, mer aktive studenter og ny teknologi kommer til å fortsette. Dette understrekes også fra politisk hold gjennom blant annet kvalitetsmeldingen. Utformingen av de fysiske omgivelsene setter rammer for læringsaktivitetene og hvordan undervisningen kan gjennomføres. Store auditorier, mindre seminarrom og skjermede studentarbeidsplasser har alle forskjellige bruksområder og –muligheter. Et godt fysisk læringsmiljø handler derfor ikke kun om de tekniske detaljene i et bygg, men hvordan selve utformingen legger til rette for fleksibilitet med tanke på forskjellige læringsprosesser og studentenes behov. Det skal kort og godt kunne fungere som arealer for god læring både nå og i fremtiden. Det er en krevende øvelse å forsøke å forutse hvordan situasjonen er om mange år, men det er samtidig en nyttig utfordring for å tenke kreativt og strategisk i planleggingsfasen.

(<https://www.universell.no/lmu/lmu-haandbok/hva-er-et-laeringsmiljoe/>)

Concepts – new learning spaces at NHH

Interior and AV equipment in learning spaces – after rehab

29.10.19

Thor-Inge Næsset, Atle Askeland, Kjetil Monsen, Markus den Ouden, Eivind Drange, Frank Mortensen

1. NHH Strategy – Teaching and Learning, and learning spaces	1
2. Principles	2
3. Learning spaces at NHH – after rehab.....	3
4. Concepts – room by room	4
5. Illustrations equipment	9
6. Building drawings	10
7. Examples – other institutions.....	22

1. NHH Strategy – Teaching and Learning, and learning spaces

Strategy for NHH 2018 – 2021 (extract) <https://www.nhh.no/en/about-nhh/strategy/>

Our teaching, study programmes, and learning environment shall be on par with the best international business schools.

NHH's academic and administrative staff shall be familiar with and have the ability to extract the best from available forms of learning and assessment, and they shall have access to modern teaching technology to achieve this. The educational methods used shall be adapted to the content of the courses, create engagement, and ensure good learning for students.

Learning/study environment: NHH shall facilitate an inclusive physical and psychological learning environment where we treat each other with respect. This includes an open, diverse study environment characterised by a high degree of academic and social interaction between students from all backgrounds.

NHH shall offer varied forms of learning that is adapted to the content of the courses, creates engagement, and ensures good learning for the students. Academic staff shall use the best forms of teaching and assessment available at all times shall.

NHH shall offer educational methods that create engagement and facilitate learning, such as by increasing the number of courses that use student-centred teaching methods.

Action plan for pedagogy (Board NHH, May 2019)

7. Facilitate learning spaces for student-centered teaching methods	The Office of Financial Management and Operations	2019-2021
---	---	-----------

Goals for the new teaching facilities

Enable the lecturers to use student centered learning by redesign of learning spaces. From this follows that new learning spaces should enable the students to

- Collaborate with each other
- Interact with the lecturer
- Participate in whole class discussions

2. Principles

Different types of rooms

Type of room	Main teaching method	For the students	For the teacher
Classrooms - flat floor	Students working in groups	Group tables, (digital) whiteboards for the groups	Interactive display (Smart Board e.g.) Display ppt
Case rooms	Discussions, presentations		Interactive display (Smart Board e.g.) Display ppt
Project auditorium	Students working in groups	Group tables, (digital) whiteboards for the groups	Interactive display (Smart Board e.g.) Display ppt
Traditional auditorium	Lectures		Interactive display (-s) (Smart Board e.g.) Display ppt

Examples



Classrooms - flat floor



Case rooms



Project auditorium



Traditional auditorium

3. Learning spaces at NHH – after rehab

To be redesigned into active-learning classrooms

Finn Kydland
Terje Hansen
Nebbet
B107
B108
B109
B110
B204
B205
B206

Refurbishment (traditional lecture halls)

Jan Mossin
Agnar Sandmo

To be considered

Aula
Pers.kant
B2

Not included in the project

Karl Borch
Aud B
Aud C
Aud D
Aud A
Aud Max
Lab1
Lab2
Jebsen
DataLab (BU12)? ED has been notified

See as well Teachings space at NHH (till 2019):

<https://www.nhh.no/paraplyen/arbeidsstotte/teaching-and-learning-lab/teaching/teaching-spaces-at-nhh/> (to be updated)

Drawings of the building (from 2020):

https://teams.microsoft.com/_#/school/files/General?threadId=19%3A0285ecabadfb4f4db6fd67c7c1def01b%40thread.skype&ctx=channel

4. Concepts – room by room

	Rom	Size m ²	No of stud.	Size / stud.	Room design	Vision	Activities	Consequences for interior and furnishing	AV functions - for students	Display - for lecturers	Other
1	B204	106	57	1,9	Case-aud	Case based teaching	1. Whole class interactions As well: - Group and one-to-one interactions - Instructor-led sessions - Student presentations	Mobile chairs	Whiteboards / digital whiteboards / screens	- One interactive display / interactive white board - One display surface for ppt. etc.	1. Mic / speakers 2. Video conference 3. Lecture capture
2	Finn Kydland	126	77	1,6	Case-aud				Whiteboards / digital whiteboards / screens		
3	Terje Hansen	156	84	1,9	Project-aud	Collaborative and project based learning	1. Group and one-to-one interactions As well: Instructor-led sessions As well - Whole class interactions - Student presentations	Group tables	Digital whiteboards for each group	- One interactive display / interactive white board - One display surface for ppt. etc.	1. Mic / speakers 2. Video conference 3. Lecture capture

4	Jan Mossin	143	147	1,0	Traditional auditorium	Lectures	Instructor-led sessions			1.Interactive display / interactive white board 2.Display surface for ppt. etc. (one or two)	1. Mic / speakers 2.Video conference 3. Lecture capture t
5	Agnar Sandmo (MRR)	144	147	1,0	Traditional auditorium	Lectures	Instructor-led sessions				
6	Nebbet	93	60	1,6	Flat-floor	Collaborative and dialogue based learning	1.Group and one-to-one interactions As well: - Instructor-led sessions - Whole class interactions - Student presentations	Group tables that may be separated Mobile chairs	Mobile whiteboards	- One interactive display / interactive white board - One display surface for ppt. etc.	1. Mic / speakers 2. Video conference.
7	B107	53	30	1,8	Flat-floor						
8	B108	60	38	1,6	Flat-floor						
9	B109	60	40	1,5	Flat-floor May be combined						
10	B110	47	30	1,6							
11	B205	60	40	1,5	Flat-floor May be combined						
12	B206	85	56	1,5							

	To be considered										
	Rom	Size m ²	No of stud.	Size / stud.	Room design	Vision	Activities	Consequences for interior and furnishing	AV functions - for students	AV functions - for lecturers	Other
13	Aula	500	250	2,0	Flat-floor	1. Collaborative and dialogue based learning	1. Student working in groups As well: Instructor-led sessions	Exam tables / chairs			
14	Pers.kant	157	90	1,7	Flat-floor	1. Collaborative and dialogue based learning	1. Student working in groups As well: Instructor-led sessions	Existing furniture		SmartBoard: No Projectors / screens: 1 Film cameras: No Loudspeakers: Yes Microphones: No Control panel: No	
15	Biblioteket 2.etg	615	190	3,2	Flat-floor	1. Collaborative and dialogue based learning	1. Student working in groups	Removal of book shelves, new tables, electricity			

	Not included in the project									
	Rom	Size m ²	No of stud.	Size / stud.	Room design	Vision	Activities	Consequences for interior and furnishing	AV functions - for students	AV functions - for lecturers
	Data lab (BU12)									
16	Lab1		40		Flat-floor					SmartBoard: Yes Projectors / screens: 1 Film cameras: Loudspeakers: Yes Microphones: Control panel:
17	Lab2		40		Flat-floor					
18	Jebsen		50		Flat-floor					SmartBoard: Yes Projectors / screens: 4 Film cameras: 2 Loudspeakers: Yes Microphones: 2 Control panel: Yes
18	Karl Borch		60		Traditional auditorium					Blackboard: Yes PC: Yes SmartBoard: No Projectors / screens: Yes Film cameras: No Loudspeakers: Yes Microphones: Control panel: Yes
20	Aud B		100		Traditional auditorium					SmartBoard: Yes Projectors / screens: 2 Film cameras: 2 Loudspeakers: Yes Microphones: 4 Control panel: Yes
21	Aud C		100		Traditional auditorium					
22	Aud D		200		Traditional auditorium					SmartBoard: Yes Projectors / screens: 2 Film cameras: 2 Loudspeakers: Yes

									Microphones: 4 Control panel: Yes
23	Aud A		250		Traditional auditorium				SmartBoard: Yes Projectors / screens: 3 Film cameras: 2 Loudspeakers: Yes Microphones: 4 Control panel: Yes
25	Aud Max		450		Traditional auditorium				SmartBoard: 2 Projectors / screens: 5 Film cameras: 2 Loudspeakers: Yes Microphones: 4 Control panel: Yes

5. Illustrations equipment

Active Learning Classroom



Mobile whiteboards



Mobile whiteboards



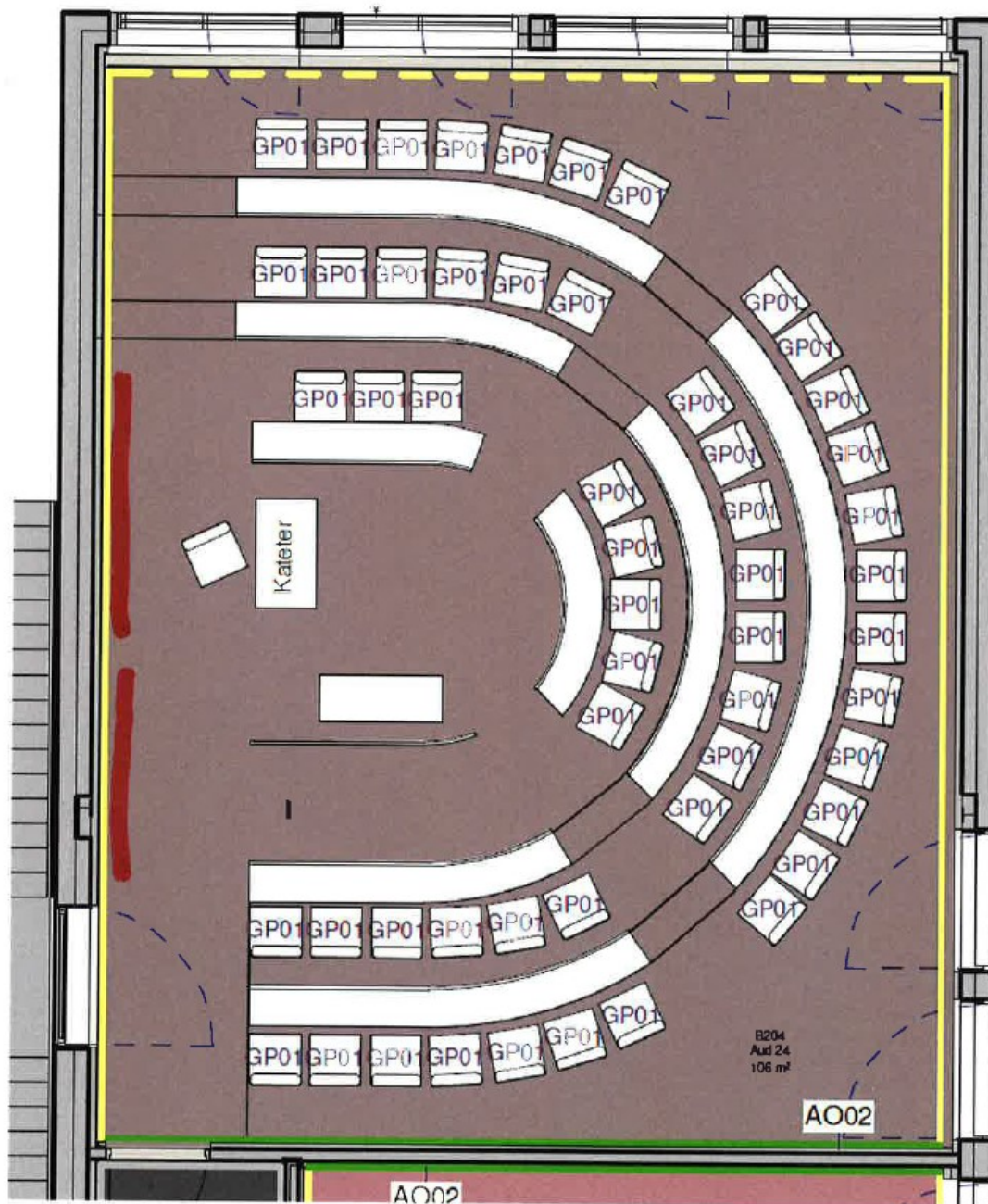
Digital whiteboards



Whiteboards and screens high up on the wall

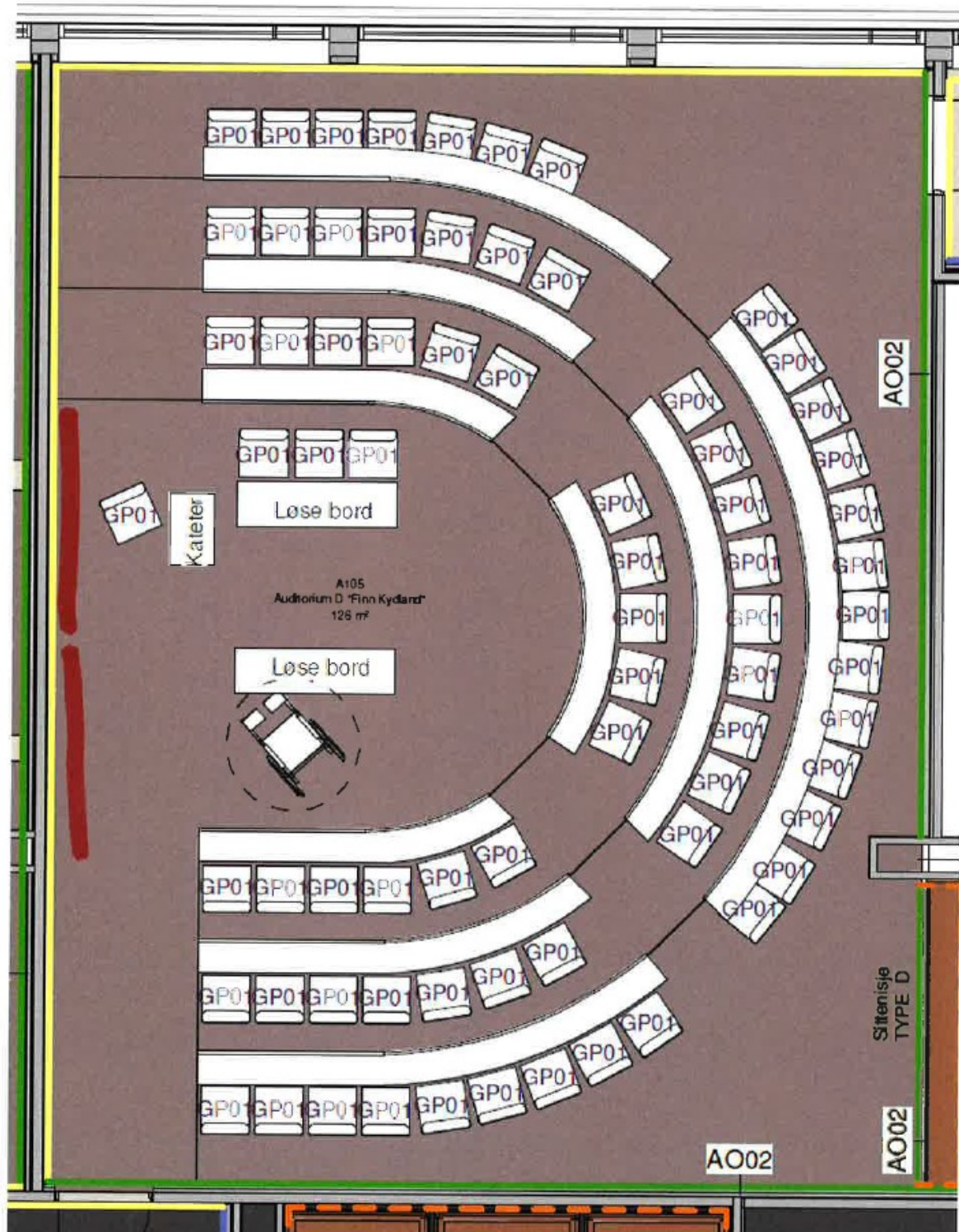
6. Building drawings

1. B204

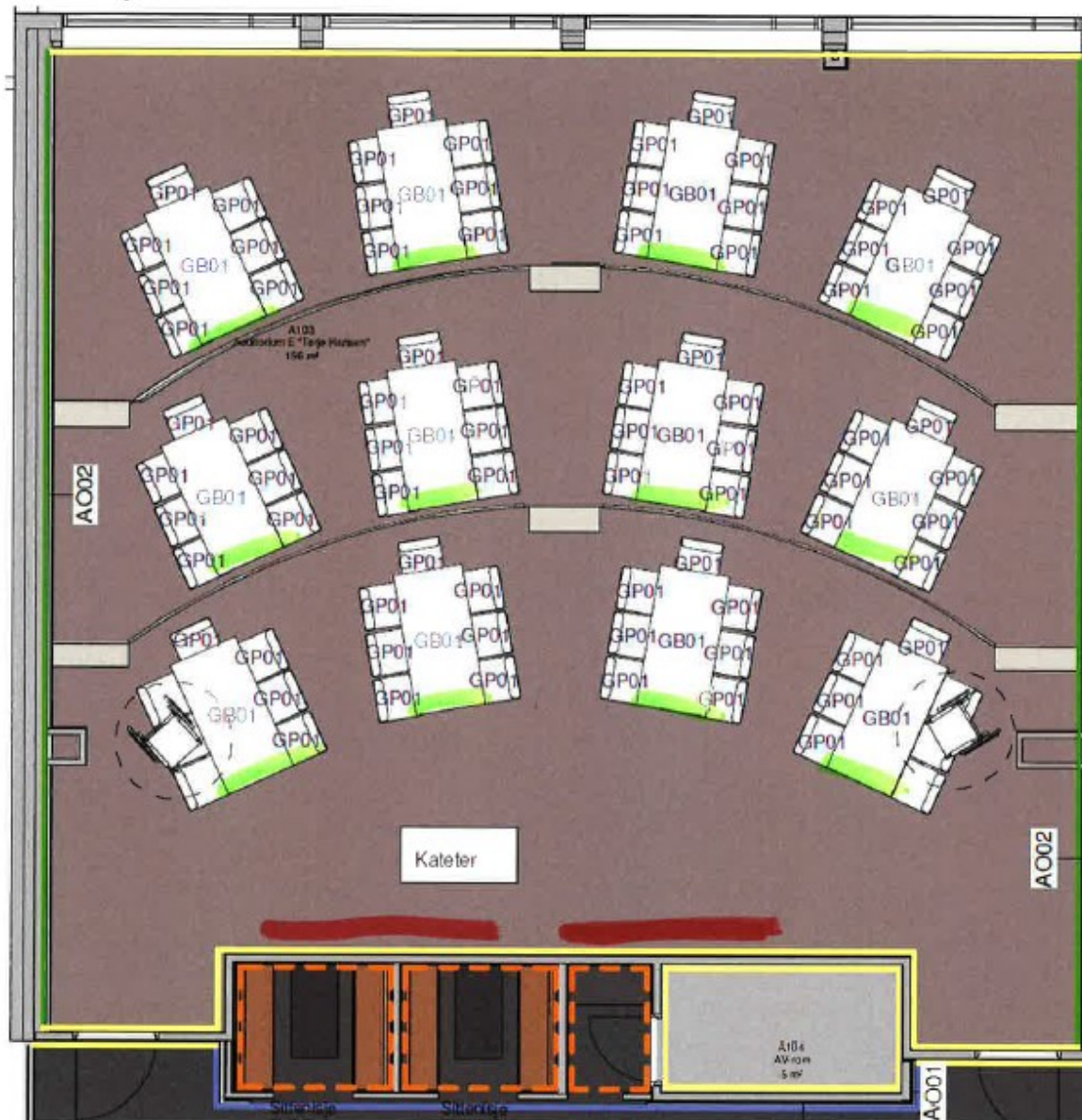


Smartboard / skjerm / projektor

2. Finn Kydland



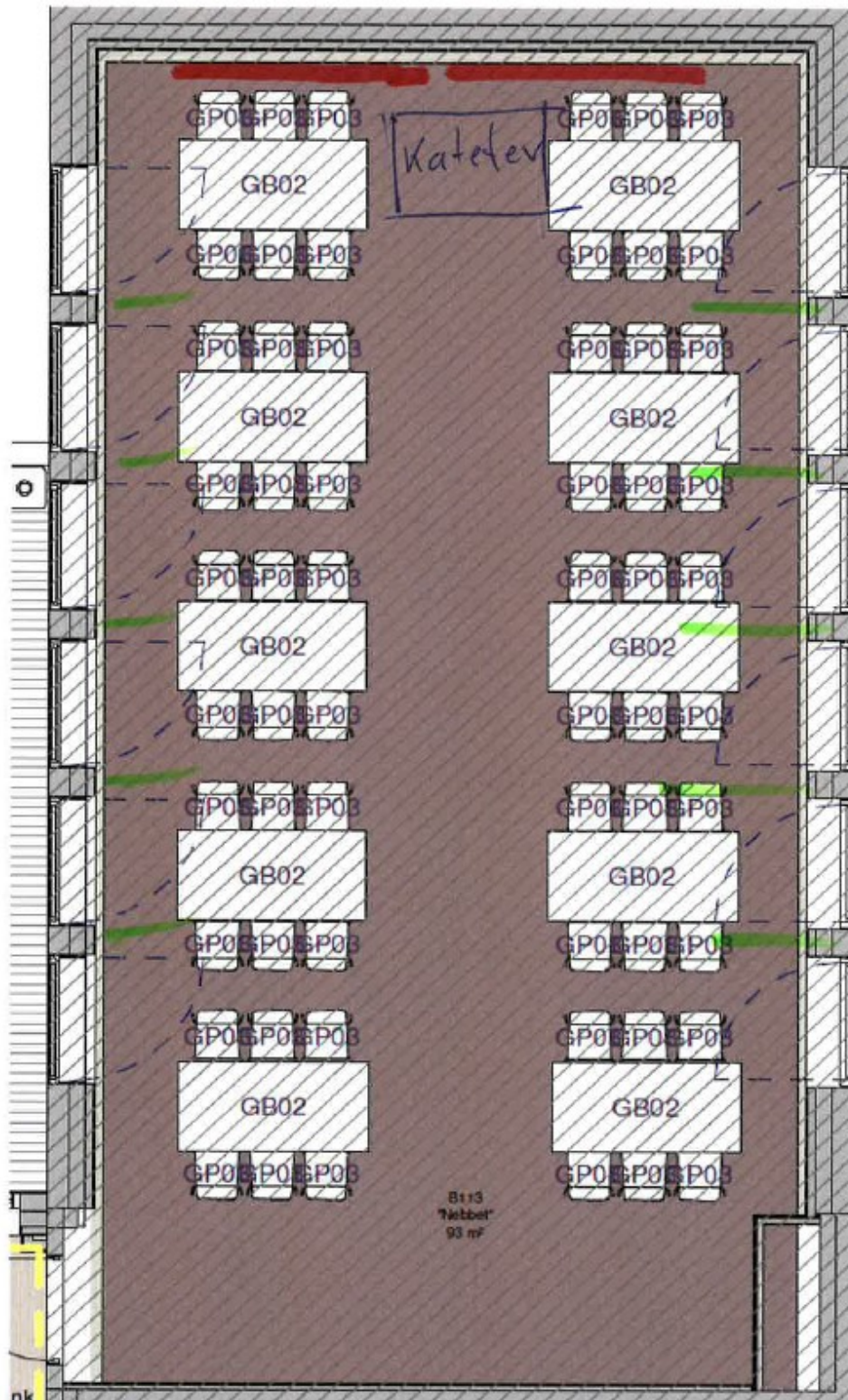
3. Terje Hansen



— Skjer mer / dig. whiteboards

— Smartboard / skrin / projektor

6.Nebbet



7. og 8. B107 og B 108

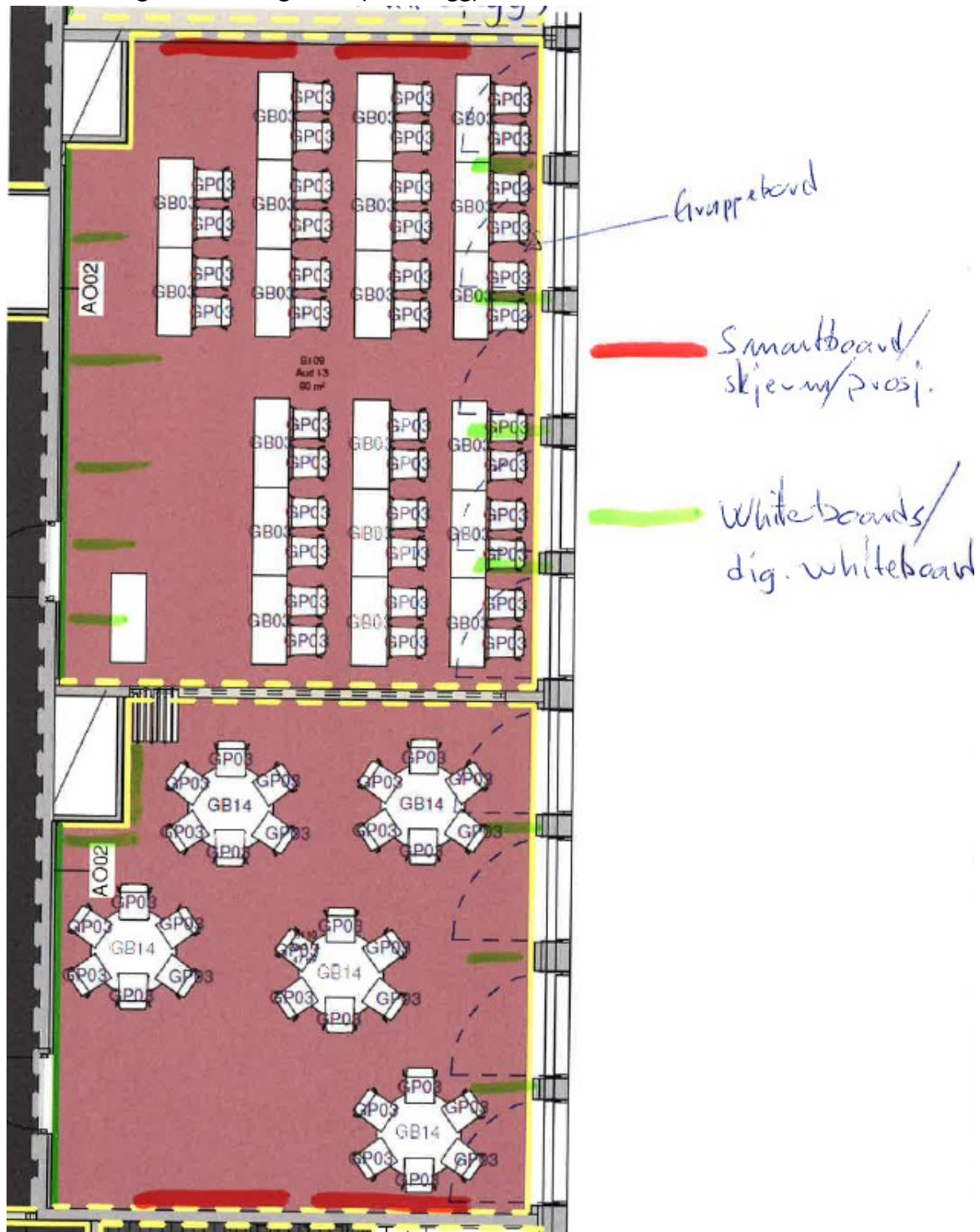
10



Smartboard/
skjermer/
projektor

Whiteboards/
dig. whiteboard

9 og 10. B109 og B110 (skillevegg)



11. og 12. B205 og B206 (skillevegg)



— Smartboard/skjerm/ prosj.

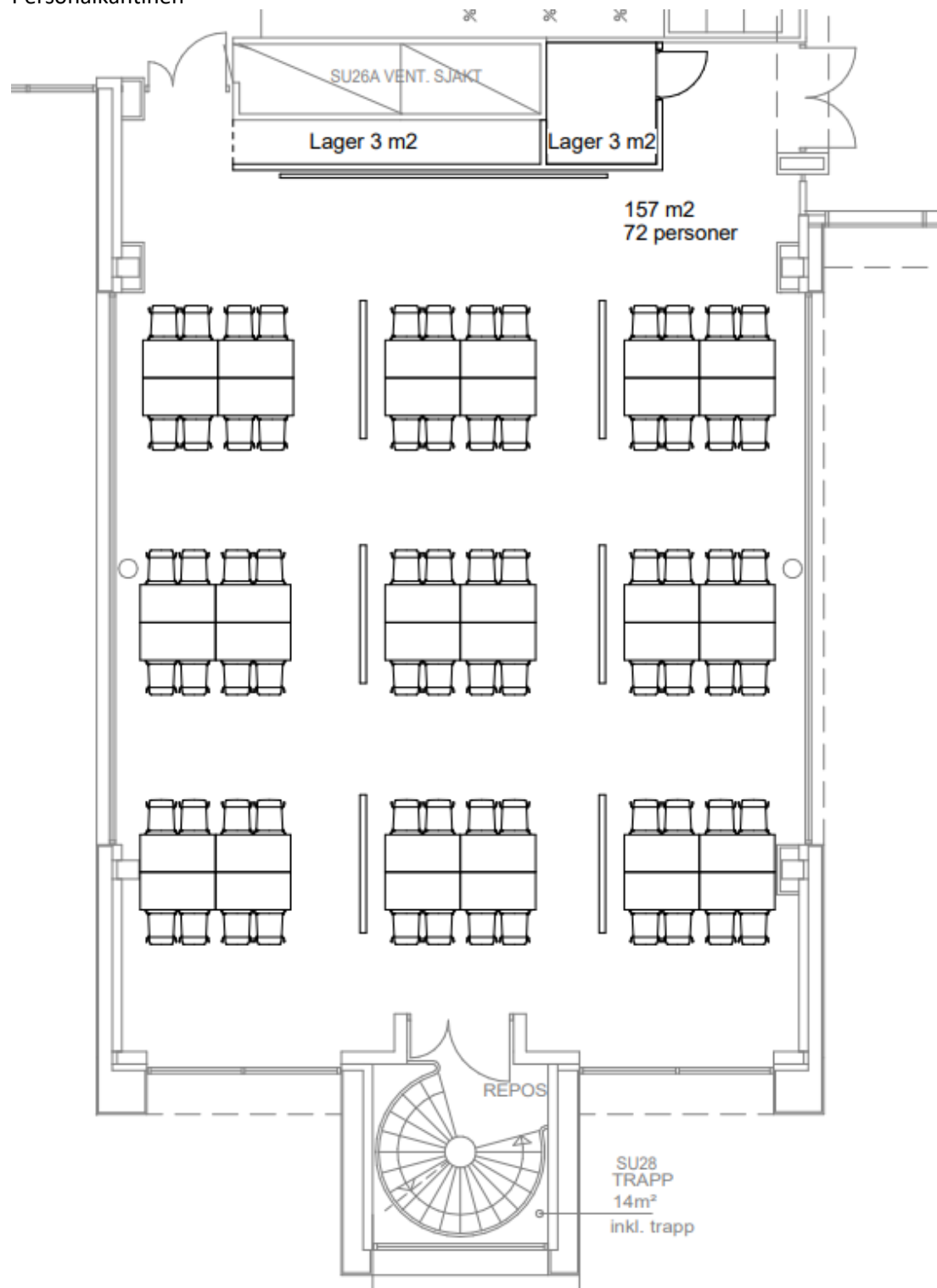
— Whiteboards/dig. wb.

~ "TV-skjerm" høyt på veggen

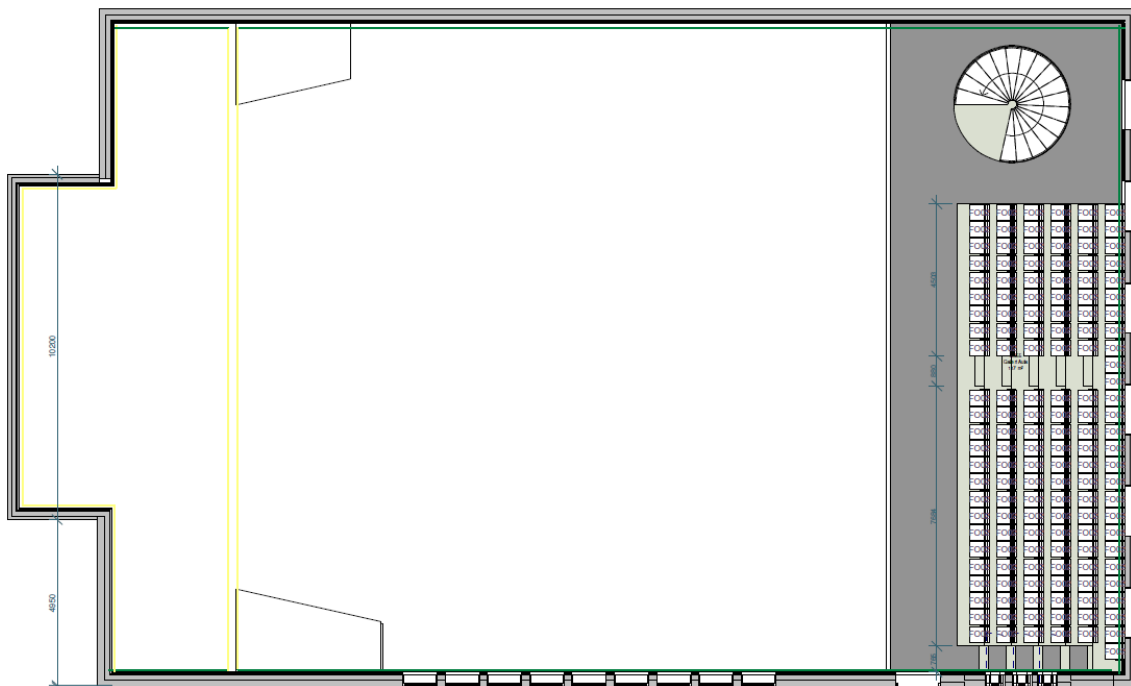
[KAT] Korket - tre stk.

Other rooms

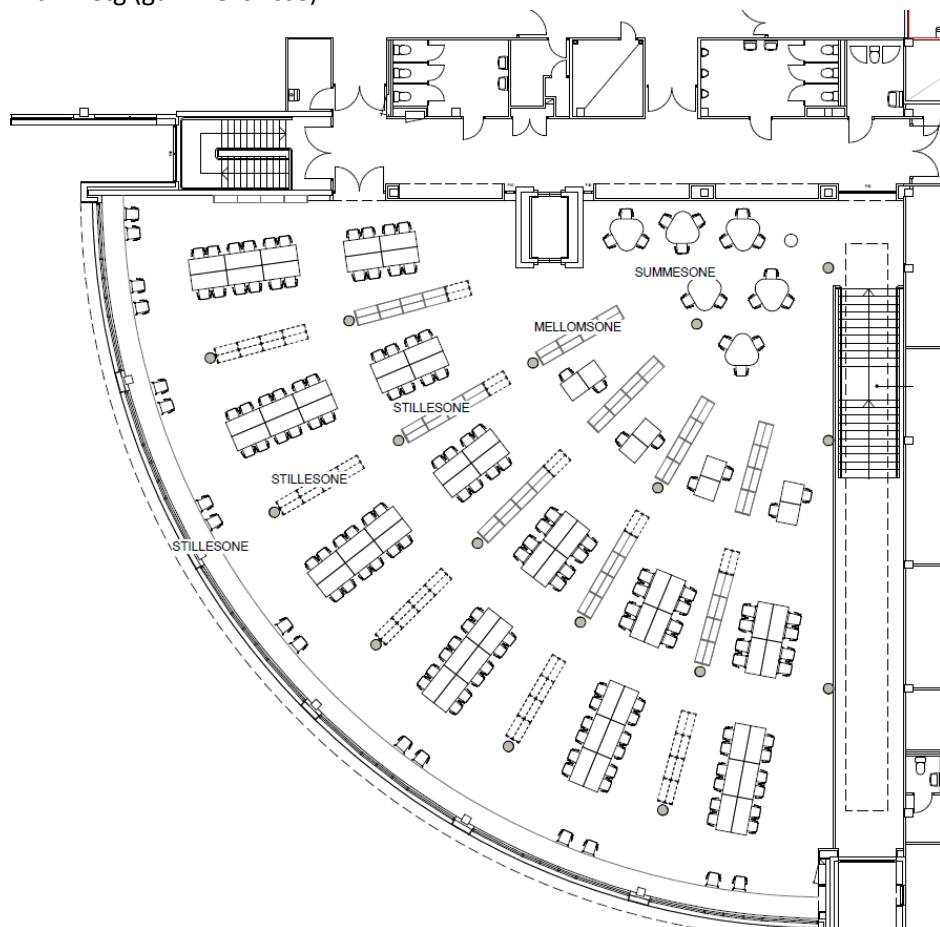
Personalkantinen



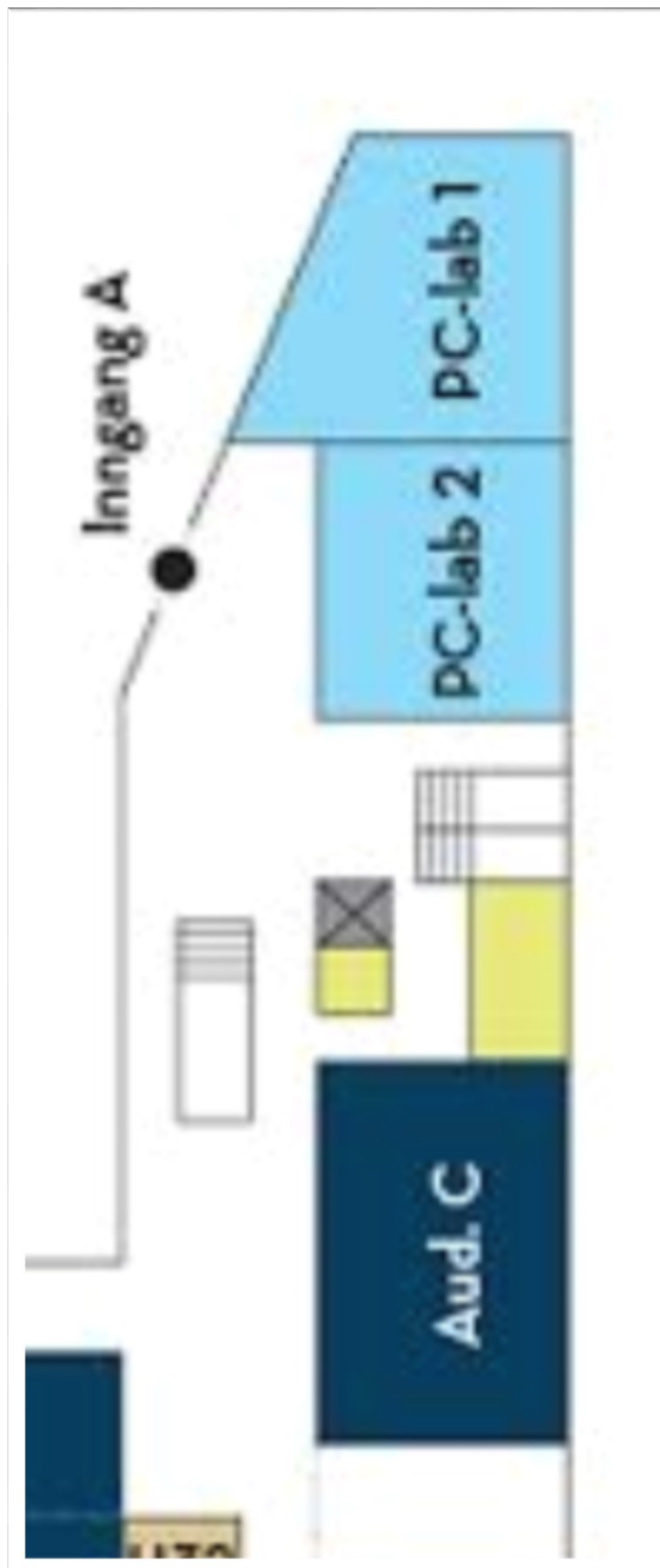
Aula



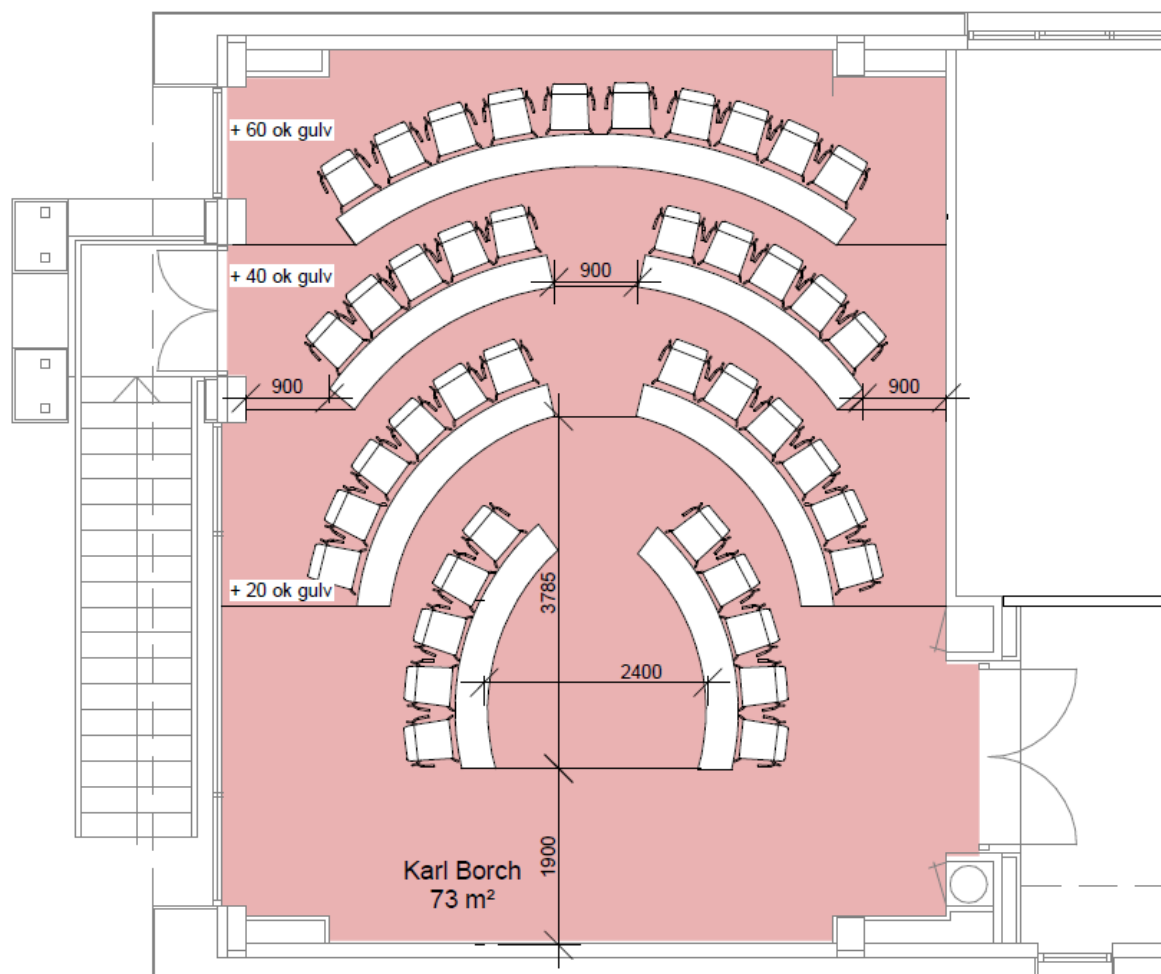
Bibl 2. etg (gammel skisse)



Lab 1 og Lab 2



Karl Borch (gammel skisse)



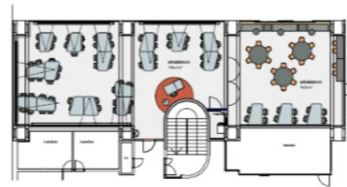
10 Examples – other institutions



PILOTPROSJEKT INTERAKTIVE LÆRINGSARBEIDSPLASER SANDKASSA - DRAGVOLL



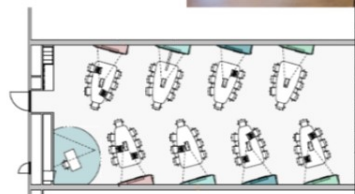
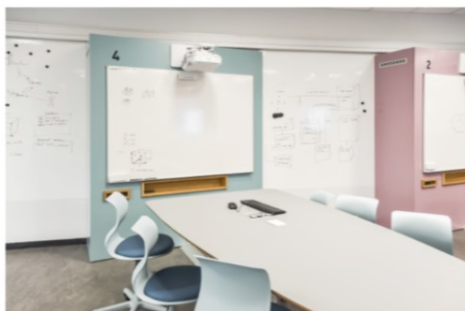
FØR OMBYGGING



PILOTPROSJEKT INTERAKTIVE LÆRINGSARBEIDSPLASER SMIA - SENTRALBYGGET



FØR OMBYGGING





KEY RESOURCES



KEY RESOURCES





Strategy and Innovation Office





STUDIESTART 2019

Saksbehandler Brigt Vaage
Arkivreferanse 20/00245-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
05.02.2020

Utvalgsnr
3/20

Forslag til vedtak:

LMU tar orienteringen om resultater fra spørreundersøkelsene fra NHH og NHHS til etterretning og bruker svarene fra undersøkelsene i arbeidet med studiestarten 2020.

Bakgrunn:

Under og etter studiestarten høsten 2019 gjennomførte NHH to undersøkelser og NHHS en undersøkelse om studentenes opplevelse av studiestarten.

For å evaluere velkomstuken 2019 sendte NHH ut spørreundersøkelser til studentene i to omganger. En ble sendt ut under velkomstuken og en ble sendt ut i september. I spørreundersøkelsen som ble sendt ut under velkomstuken ble studentene delt i fire grupper, og hver gruppe fikk undersøkelsen på ulike dager, fra tirsdag til fredag. Utvekslingsstudentene ble delt i to grupper og mottok undersøkelsen tirsdag eller torsdag.

NHHS sin undersøkelse ble sendt ut i oktober.

Vedlagt ligger rapporter fra de tre gjennomførte undersøkelsene.

Kjernestyret NHHS, internprosjekt

FKU- UNDERSØKELSEN 2018

nhhsconsulting.no

NHHS Consulting AS
Helleveien 30
5045 Bergen

Tel.: 53 05 89 85
firmapost@nhhsconsulting.no



Innhold

HOVEDFUNN

HOVEDFUNN

FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS

INFORMASJON

ARRANGEMENTER

ALKOHOL OG FADDERE

Oppsummering

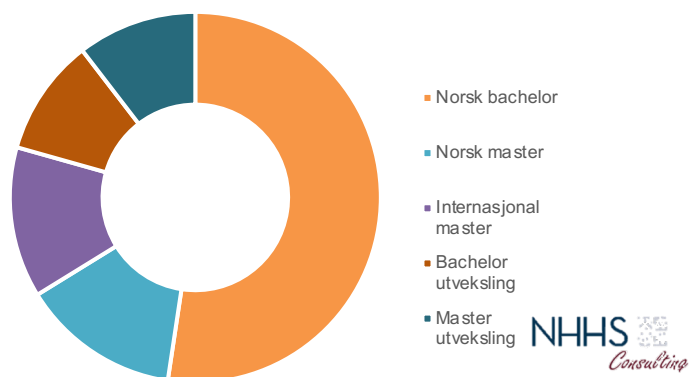
Kommentarer om førstekullsuken

- Deltakerne var generelt sett fornøyde med FKU.
- Facebookgruppen, Faddere og NHHS.no sin timeplan var de mest brukte informasjonskanalene.
- Deltakerne er fornøyde med faddere og innsatsen de gjorde.
- Mindre enn 1% av norske studentene følte et press til å bryte intime grenser.
- Over 70% av de norske studentene synes det var passelig mengde alkohol under førstekullsuken. 55% prosent av de internasjonale studentene syntes det var passe mengde.
- De negative tilbakemeldingene går ut på at:
 - Som i 2017 har det kommet kommentarer som dreier seg om lang tid i kø samt en dyr reversibel som man forplikter seg til ved å delta på Sveiseaften.
 - Nytt av året var obligatorisk caseseminar. Det kommenteres at det varte for lenge og at det kunne vært færre samlinger.

Om utvalget

- I undersøkelsen var det 50% jenter og 50% gutter som deltok, hvor 66% var norske og 34% var internasjonale studenter
- Av de som svarte på undersøkelsen var fordelingen mellom master og bachelor, 21% mot 79% blant de norske og jevnt fordelt mellom utvekslings bachelor, master og internasjonale studenter.
- Totalt deltok 441 personer i undersøkelsen

Undersøkelsesdeltagelse per program

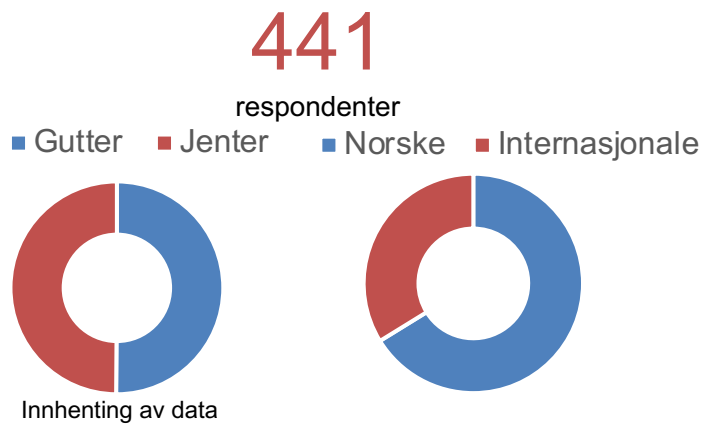


Innhold



Deskriptivt om utvalget og fremgangsmåte

Respondenter – kjønn og studieprogram



Undersøkelsen ble ferdigstilt og utsendt høsten 2018 ved hjelp av undersøkelsesprogrammet Qualtrics. Den ble distribuert gjennom flere distribusjonskanaler til alle nye bachelor- og masterstudenter ved NHH. Undersøkelsen lå ute i 20 dager, første respons kom den 09. oktober og siste kom 29. oktober.

Respondentene forble anonyme under undersøkelsen, men ble bedt om å legge igjen sitt studentnummer for å ha mulighet til å vinne et byGAVEKORT på 1000 kroner.

Analyse av flervalgssvar

Vi benyttet Qualtrics egne analyseprogram for å finne forskjeller mellom utvalgene. Ved utslag på Kji-kvadrattest med 5% konfidensintervall for test mellom grupper, ville vi undersøke tallene nærmere for å granske størrelsen og retningen til forskjellen. Dersom vi fant forskjellen til å være uvesentlig ble den ikke tatt med i den endelige rapporten. I spørreskjemaet var det syv svaralternativer: Svært enig, enig, litt enig, nøytral, litt uenig, uenig og svært uenig.

I rapporten har vi tatt utgangspunkt i de fire ekstremene svært enig, enig, uenig og svært uenig for å luke ut de som er indifferente. Retningen på svarene vil imidlertid alltid være de samme.

Analyse av tekstsvar

For tekstsvarene gikk vi gjennom alle og noterte oss de hyppigst kommenterte. Disse ble så rapportert i den endelige rapporten. Alle tekstsvarene vil imidlertid bli tilgjengeliggjort for Kjernerstyret, og vi anbefaler medlemmene å sette av tid til å gå gjennom disse på egenhånd, ettersom det der finnes mange gode og kreative innspill til hvordan blant annet caseseminar og Sveiseaften kan forbedres, men som det dessverre ikke kunne vies plass til i denne rapporten.

I analysen har vi antatt at utvalget er representativt.

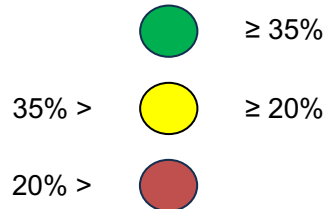
Innhold

HOVEDFUNN
FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS
FREMGANGSMÅTE OG DESKRIPTIV STATISTIKK
INSTRUKSJONER FOR LESING AV RAPPORTEN
INFORMASJON
ARRANGEMENTER
ALKOHOL OG FADDERE

Hvordan lese rapporten?

Fargekoder

Rapporten benytter fargekoder sammen med den prosentvise andelen som svarte «svært enig eller enig» eller «svært uenig eller uenig». Ved å rapportere begge, kan man enkelt se spredningen i de avgitte svarene, samt graden av «nøytralitet». For andel oppmøte på arrangementer er grensene satt til $\geq 80\%$ og $\geq 50\%$



Eksempler:

Hvor enig er du i at informasjonen som ble gitt ut på Facebookgruppen var engasjerende?

Svært enig
eller enig



Svært uenig
eller uenig



Hvor enig er du i at informasjonen som ble gitt ut på Facebookgruppen var oversiktlig?

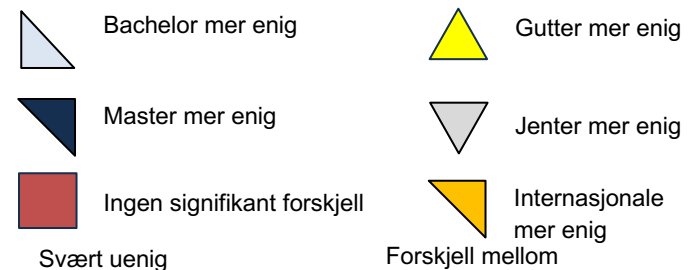


Hvor enig er du i at det ble lagt for mye informasjon på Facebookgruppen?



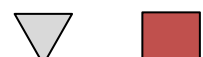
Forskjell mellom grupper

Dersom vi finner en signifikant og vesentlig forskjell mellom to grupper, blir dette rapportert gjennom bruk av figuren. Detaljer om forskjellen kommer frem i oppsummeringsteksten til hver plansje og kan dessuten finnes igjen i **appendiks**.



Forskjell mellom

Kjønn Program

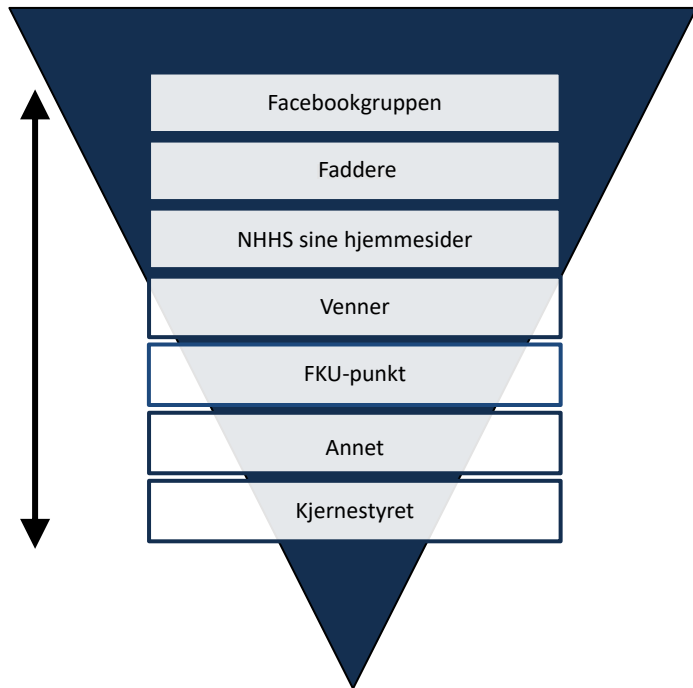


Innhold

HOVEDFUNN
FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS
INFORMASJON
OPPSUMMERING
ANALYSE AV TALLSVAR
ARRANGEMENTER
ALKOHOL OG FADDERE

Oppsummering – Informasjon

Popularitetshierarki* for informasjonskanalene under FKU

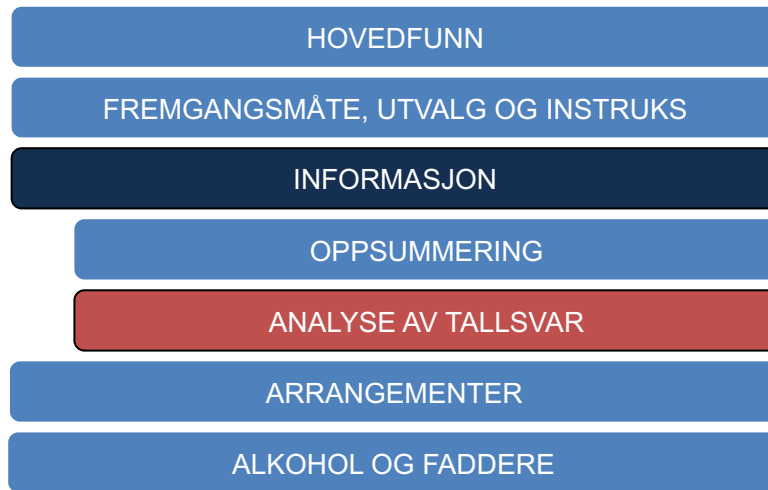


Oppsummering

- Facebookgruppen er kanalen hvor flest studenter, både norske og internasjonale søkte informasjon under FKU. Svært få studenter er misfornøyde med informasjonen i gruppen.
- Over halvparten av studentene mener de fikk tilstrekkelig med informasjon før og under FKU.
- Det store flertallet av studentmassen visste om timeplanen og brukte denne daglig eller av og til i fadderuken.
- De norske bachelorstudentene synes informasjonen var oversiktlig og engasjerende i større grad enn masterstudentene.

*Hierarkiet skal leses nedover, fra mest populære kanaler på toppen til de minst brukte på bunnen

Innhold



Generelt om informasjon under førstekullsuken (Norske Studenter)

	Svært stor eller stor	Svært liten eller liten	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
I hvilken grad fikk du tilstrekkelig informasjon om FKU før FKU?	 22%	 18%		
I hvilken grad fikk du tilstrekkelig informasjon om FKU under FKU?	 57%	 2%		
I hvilken grad syntes du informasjonen før og under FKU var oversiktlig?	 39%	 2%		

Sammendrag

Under en tredjedel svarer at de i svært stor eller stor grad fikk tilstrekkelig informasjon før FKU og over halvparten under FKU. Nesten to femtedeler syntes informasjonen var oversiktlig og over halvparten synes den var tilstrekkelig.

Bachelor og master-studenter svarer relativt likt på de to første spørsmålene. Bachelorstudentene syntes informasjonen var oversiktlig i litt større grad enn masterstudentene.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Generelt om informasjon under førstekullsuken (Internasjonale Studenter)

	Svært stor eller stor	Svært liten eller liten	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
I hvilken grad fikk du tilstrekkelig informasjon om FKU før FKU?	 32%	 11%		
I hvilken grad fikk du tilstrekkelig informasjon om FKU under FKU?	 55%	 0%		
I hvilken grad syntes du informasjonen før og under FKU var oversiktlig?	 45%	 0%		

Sammendrag

Omtrent en tredjedel svarer at de i svært stor eller stor grad fikk tilstrekkelig informasjon om FKU før og over to tredjedeler under FKU. Nesten halvparten syntes informasjonen var oversiktlig.

Det er ingen som svarer at de ikke fikk tilstrekkelig eller uoversiktlig informasjon under FKU. 11% mener å ikke ha fått tilstrekkelig med informasjon før FKU og dette er tilsvarende tall som i fjor.

Når det kommer til hvor tilstrekkelig studentene mener informasjonen var under FKU er det ingen vesentlig forskjell mellom kjønnene. Dette kan sammenlignes med 2017 hvor mannlige studenter var fornøyd i større grad.

 Bachelor mer enig

 Internasjonale mer enig

 Master mer enig

 Gutter mer enig

 Jenter mer enig

 Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Informasjonskanalene

Hvor oppsøkte du informasjon under FKU?			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Facebookgruppen "Vi som begynner på NHH"	 81%	 78%		
Faddere	 72%	 53%		
NHHS sine hjemmesider	 68%	 51%		
Venner	 41%	 25%		
FKU-punkt, Kjernestyret, annet	 6%	 12%		

Sammendrag

Resultatene viser tydelig at Facebook er den viktigste informasjonskanalen under FKU og blir brukt av omtrent fire femtedeler av både internasjonale og norske studenter. Faddere og NHHS sine hjemmesider er brukt av godt over tre femtedeler av norske studenter, men bare rundt halvparten av de internasjonale. Venner brukes av litt over to femtedeler av de norske og en fjerdedel av de internasjonale. FKU-punkt er den klart minste informasjonskanalen og ble brukt av et fåtall av begge gruppene.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

NHHS.no (Norske Studenter)

Var informasjonen du fikk gjennom NHHS.no:	Svært enig eller enig		Svært uenig eller uenig		Forskjell mellom	
					Kjønn	Program
Oversiktlig?		36%		3%		
Engasjerende?		23%		2%		
For mye repetisjon?		3%		50%		
For mye informasjon?		2%		52%		

Sammendrag

Resultatene viser at studentene jevnt over er fornøyd med informasjonen de fikk gjennom NHHS.no. Sammenlignet med i fjor er det litt færre som er uenig i at de fikk for mye repetisjon og informasjon. Det er imidlertid fortsatt kun et fåtall som er enig.

Bachelorstudentene syntes at NHHS.no var mer oversiktlig og engasjerende enn masterstudentene.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

NHHS.no (Internasjonale Studenter)

Var informasjonen du fikk gjennom NHHS.no:	Svært enig eller enig		Svært uenig eller uenig		Forskjell mellom	
					Kjønn	Program
Oversiktlig?		41%		3%		
Engasjerende?		20%		4%		
For mye repetisjon?		5%		38%		
For mye informasjon?		7%		43%		

Sammendrag

Tilsvarende som i fjor var det få som var misfornøyde med informasjonen de fikk gjennom NHHS.no. Det er imidlertid noe færre som er enig eller svært enig i at informasjonen er oversiktlig.

Uttekslingsstudentene på master er i større grad enig i at informasjonen fra nettsiden er oversiktlig.

 Bachelor mer enig

 Internasjonale mer enig

 Master mer enig

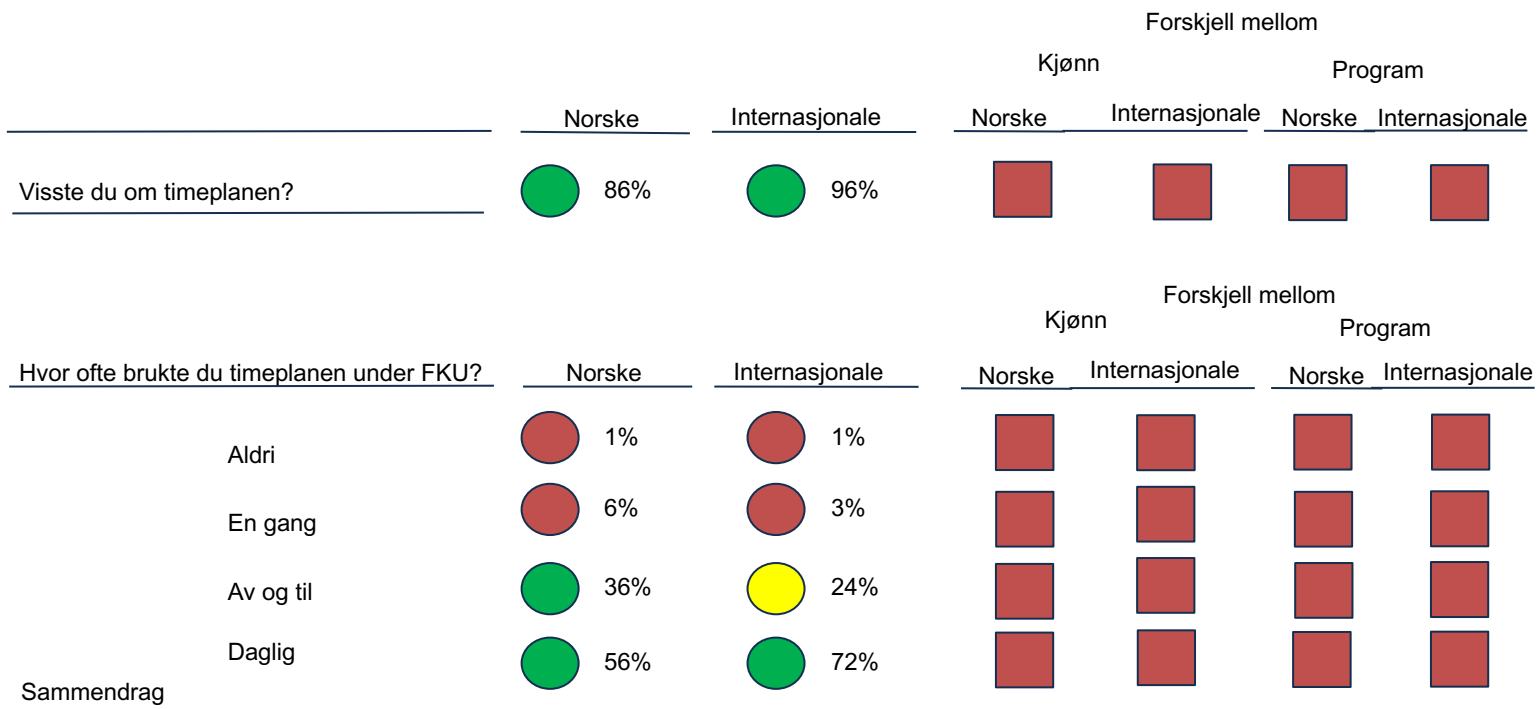
 Gutter mer enig

 Jenter mer enig

 Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Timeplanen på NHHs.no



Det store flertallet av både norske og internasjonale studenter visste om timeplanen.
Den ble brukt daglig av over halvparten av de norske studentene og av nesten tre fjerdedeler av de internasjonale.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Timeplanen på NHHs.no (Norske Studenter)

Hvor enig er du i følgende påstander om timeplanen?	Svært enig eller enig		Svært uenig eller uenig		Forskjell mellom	
					Kjønn	Program
Oversiktlig?		66%		1%		
Vanskelig å finne?		8%		49%		
Var informasjonen nyttig?		66%		0,5%		

Sammendrag

Over tre femtedeler av studentene er enig i at timeplanen er oversiktlig og at informasjonen var nyttig. Tallene er noe lavere enn i fjor. Omtrent halvparten mener at den ikke var vanskelig å finne.

Det er ingen signifikant forskjell mellom kjønn og program.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Timeplanen på NHHs.no (Internasjonale Studenter)

Hvor enig er du i følgende påstander om timeplanen?	Svært enig eller enig	Svært uenig eller uenig	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
Oversiktlig?	 60%	 4%		
Vanskelig å finne?	 10%	 50%		
Var informasjonen nyttig?	 59%	 2%		

Sammendrag

Omtrent tre femtedeler av de internasjonale studentene fant timeplanen oversiktlig og nyttig.

10 % mener den er vanskelig å finne, imens 50 % av studentene er uenig i dette.

Det er ingen signifikant forskjell mellom kjønn og program.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Facebookgruppen “Vi som begynner på NHH Høsten 2017” (Norske Studenter)

Var informasjonen du fikk gjennom Facebook	Svært enig eller enig		Svært uenig eller uenig		Forskjell mellom	
					Kjønn	Program
Oversiktlig?		30%		5%		
Engasjerende?		30%		3%		
For repeterende?		3%		61%		
For mye informasjon?		4%		58%		
Feil informasjon?		5%		82%		
Sammendrag						

Omtrent en tredjedel av studentene fant informasjonen på Facebook oversiktlig og engasjerende. I 2017 var det signifikante forskjeller mellom kjønn og program ved disse punktene. Dette er ikke tilfellet i år.

Rundt tre femtedeler er uenig i at det blir publisert for mye og repeterende informasjon.

Flertallet, over fire femtedeler er uenig i at de utdelt feil informasjon i gruppen.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Facebookgruppen (Uttekslingsstudenter)

Var informasjonen du fikk gjennom Facebook	Svært enig eller enig	Svært uenig eller uenig	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
Oversiktlig?	 48%	 0%		
Engasjerende?	 35%	 5%		
For repeterende?	 5%	 49%		
For mye informasjon?	 5%	 49%		
Feil informasjon?	 13%	 69%		
Sammendrag				

Nesten halvparten av utvekslingsstudentene var enig i at informasjonen var oversiktlig og over en tredjedel fant den engasjerende. Begge tallene er høyere enn hos de norske studentene.

Omtrent halvparten var uenig i at det var for mye og repeterende informasjon. Dette tallet var også lavere enn hos de norske studentene.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Facebookgruppen (Internasjonale Masterstudenter)

Var informasjonen du fikk gjennom Facebook	Svært enig eller enig		Svært uenig eller uenig		Forskjell mellom	
					Kjønn	Program
Oversiktlig?		46%		6%		
Engasjerende?		50%		4%		
For repeterende?		0%		56%		
For mye informasjon?		2%		54%		
Feil informasjon?		4%		70%		
Sammendrag						

Omtrent halvparten av de internasjonale masterstudentene synes informasjonen gjennom Facebook var engasjerende og oversiktlig. Guttene syntes den var engasjerende i større grad enn jentene.

Tilsvarende som for utvekslingsstudentene mente omtrent halvparten at informasjonen ikke var for mye eller repeterende.

Kvinnelige studenter synes de fikk feil informasjon i større grad enn de mannlige.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Billettsalg

Hvor kjøpte du FKU-bånd?	Forskjell mellom					
	Norske		Internasjonale		Kjønn	
					Norske	Internasjonale
På albillett.no/nhhs	 89%	 79%				
På skolen etter immatrikulering	 9%	 16%				
Kjøpte ikke bånd	 0%	 4%				
Andre måter	 2%	 2%				

Sammendrag

89% av de norske studentene svarte at de kjøpte bånd på TicketCo, og 79% av de internasjonale studentene. Dette er tilnærmet likt som i fjor.

9% norske og 16% internasjonale kjøpte bånd på skolen etter immatrikulering.

Andelen på Albillett er identisk med i fjor (Ticketco). Andelen på skolen etter immatrikulering har også holdt seg på same nivå som i fjor. Det er tydelig at flesteparten anskaffer seg billett over nett fremfor andre måter.

 Bachelor mer enig

 Internasjonale studenter

 Master mer enig

 Gutter mer enig

 Jenter mer enig

 Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Billettsalg (Norske Studenter)

Hva synes du om	Svært bra eller bra	Svært uenig eller uenig	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
Informasjonen knyttet til billettsalget	 30%	 11%		
Plasseringen av FKU-punkt	 33%	 6%		
Hvordan opplevde du mottakelsen av FKU-båndet?	 42%	 4%		
Hvordan vil du vurdere prisen	Veldig dyrt eller dyrt	Veldig billig eller billig		
Billettprisen på 585 kr (TicketCo)	 12%	 9%		
Billettprisen på 640 kr (skolen)	 8%	 8%		
Sammendrag				

Flere jenter var fornøyde med informasjonen knyttet til billettsalg enn gutter.

 Bachelor mer enig

 Internasjonale studenter

 Master mer enig

 Gutter mer enig

 Jenter mer enig

 Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Billettsalg (Internasjonale studenter)

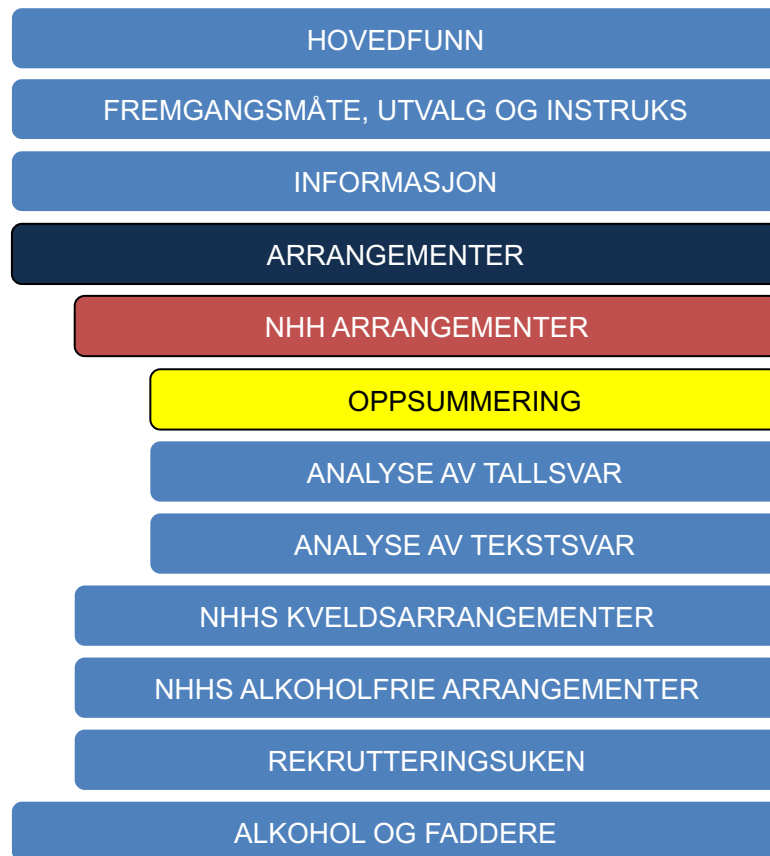
Hva synes du om	Veldig bra eller bra	Veldig dårlig eller dårlig	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
Informasjonen knyttet til billettsalget	 30%	 3%		
Plasseringen av FKU-punkt	 18%	 2%		
Hvordan opplevde du mottakelsen av FKU-båndet?	 51%	 2%		
Hvordan vil du vurdere prisen	Veldig dyrt eller dyrt	Veldig billig eller billig		
Billettprisen på 585 kr (TicketCo)	 44%	 4%		
Billettprisen på 640 kr (Skolen).	 22%	 0%		
Sammendrag				

Sammenlignet med i fjor synes flere internasjonale studenter at mottakelsen av FKU-bånd oppleves som veldig bra eller bra, (51% i år mot 31% i fjor)

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

24 | Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

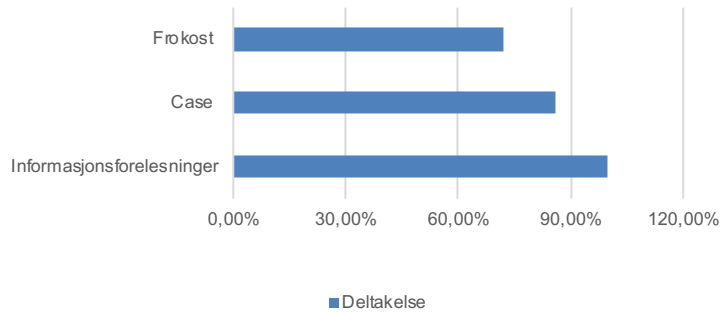
Innhold



Oppsummering – NHH arrangement (Norske Studenter)

Deltok du på:

Deltakelse



Deltakelse,
rangert

Veldig bra
eller bra

1	95%	20%	Informasjonsforelesning
2	86%	18%	Case (bachelor)
3	72%	31%	Frokost

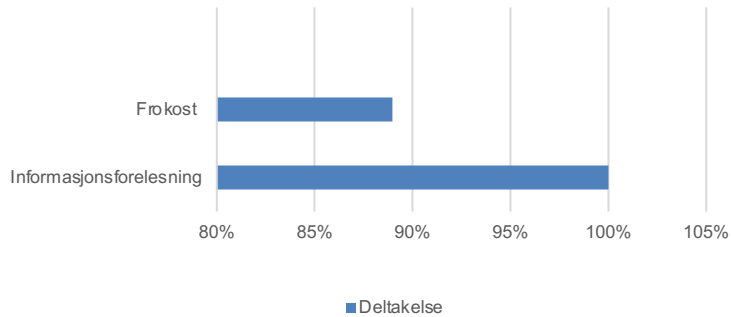
Tankekurs – kort oppsummert

- Det er høy deltakelse på alle arrangementene til NHH og det kan settes i sammenheng med at det i år var obligatorisk oppmøte.
- Frokosten var best likt av studentene, mens casesamlingen får relativt lav score. 16% svarer at case var «dårlig eller svært dårlig». 46% svarer imidlertid over middels, og det er kommet gode forslag på hvordan forbedre opplegget.

Oppsummering – NHH arrangement (Internasjonale Studenter)

Deltok du på:

Deltakelse



Deltakelse,
rangert

Veldig bra
eller bra

1

100%



54%

Informasjonsforelesning

2

89%



51%

Frokost

Tankekurs – kort oppsummert

- Det er høy deltakelse på både frokost og informasjonsforelesninger blant internasjonale studenter
- Frokosten synes å være mer populær blant de internasjonale studentene sammenlignet med norske studenter.

Innhold

HOVEDFUNN
FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS
INFORMASJON
ARRANGEMENTER
NHH ARRANGEMENTER
OPPSUMMERING
ANALYSE AV TALLSVAR
ANALYSE AV TEKSTSVAR
NHHS KVELDSARRANGEMENTER
NHHS ALKOHOLFRIE ARRANGEMENTER
REKRUTTERINGSUKEN
ALKOHOL OG FADDERE

Deltakelse på arrangementer

Deltok du på:			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Informasjonsforelesning	 95%	 100%		
Case (kun bachelor norsk)	 86%			
Frokost	 72%	 89%		

Sammendrag

Generelt var det i år høy deltakelse på alle arrangementene som var i regi av NHH. Årsaken kan være at det i år var obligatorisk oppmøte. Vi ser imidlertid at deltakelse på informasjonsforelesningene er sammenfallende med i fjor. (95% norske og 97% internasjonale)

Det var en merkbar forskjell i deltakelse på frokost mellom internasjonale og norske studenter. Internasjonale studenter hadde høyere deltakelse.

Det var en signifikant forskjell i deltakelse på case arrangementene mellom gutter og jenter. Det var flere gutter som deltok. Det var en større andel av norske masterstudenter som deltok på informasjonsforelesninger enn norsk bachelor.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Var du fornøyd med arrangementene? (Norske)

På en skala fra 1-7:	Veldig bra eller bra		Veldig dårlig eller dårlig		Forskjell mellom	
					Kjønn	Program
Informasjonsforelesning		20%		9%		
Case (bachelor)		18%		16%		
Frokost		31%		10%		

Sammendrag

De norske studentene er generelt middels fornøyd med NHH arrangementene. Jentene syntes i større grad informasjonsforelesningene var «veldig bra eller bra»

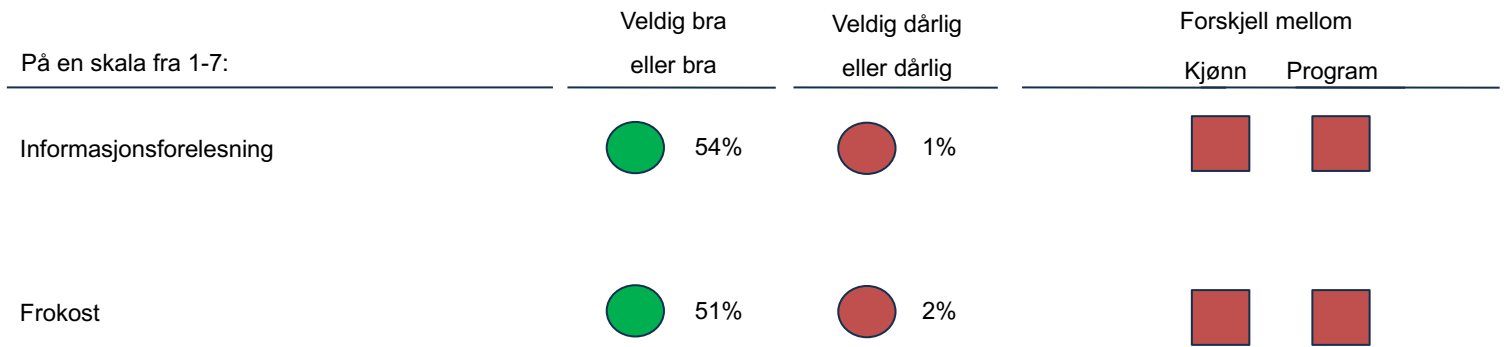
Det er bare 18 prosent som syntes Casesamlingene var «bra eller veldig bra», mens 16% syntes de var «dårlig eller veldig dårlig». Det er imidlertid 46% som svarer over middels.

Jenter er generelt mer fornøyd med frokosten.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Var du fornøyd med arrangementene? (Internasjonal)



Sammendrag

Generelt sett er de internasjonale studentene veldig fornøyd med informasjonsforelesningene.

En stor andel syntes frokosten er «veldig bra eller bra», og 79% svarer over middels på rangering av frokosten.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

31 | Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Hvorfor deltok du ikke på NHH sine arrangementer? (case, info, frokost)

Årsak?			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Liten nytteverdi	 61%	 18%		
Dårlig opplegg	 26%	 4%		
Kolliderte med faddergruppen sine arrangementer	 15%	 20%		
Fadderne anbefalte å ikke delta	 4%	 2%		
Visste ikke om arrangementet	 5%	 9%		
Annet	 26%	 58%		
Sammendrag				

Generelt er de fleste av oppfatningen at det er liten nytteverdi i å delta på arrangementene. Det er imidlertid en signifikant forskjell ved at en større andel av både norske og internasjonale gutter synets det er liten nytteverdi i forhold til jenter.

Det er en svært lav andel som peker på faddernes anbefaling om å ikke delta som årsak.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

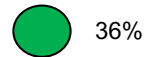
Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Obligatorisk opplegg

I hvor stor grad kom det frem at NHH arrangementene var obligatorisk?

Svært stor grad eller stor grad

Norske
(bachelor)



36%

Forskjell mellom
Kjønn



Svært liten grad eller liten grad



10%



Fikk du tid til å slappe av før fadderopplegg?

Ja



2%



Ja, men bare litt



14%



Nei, ikke i det hele tatt



83%



Sammendrag

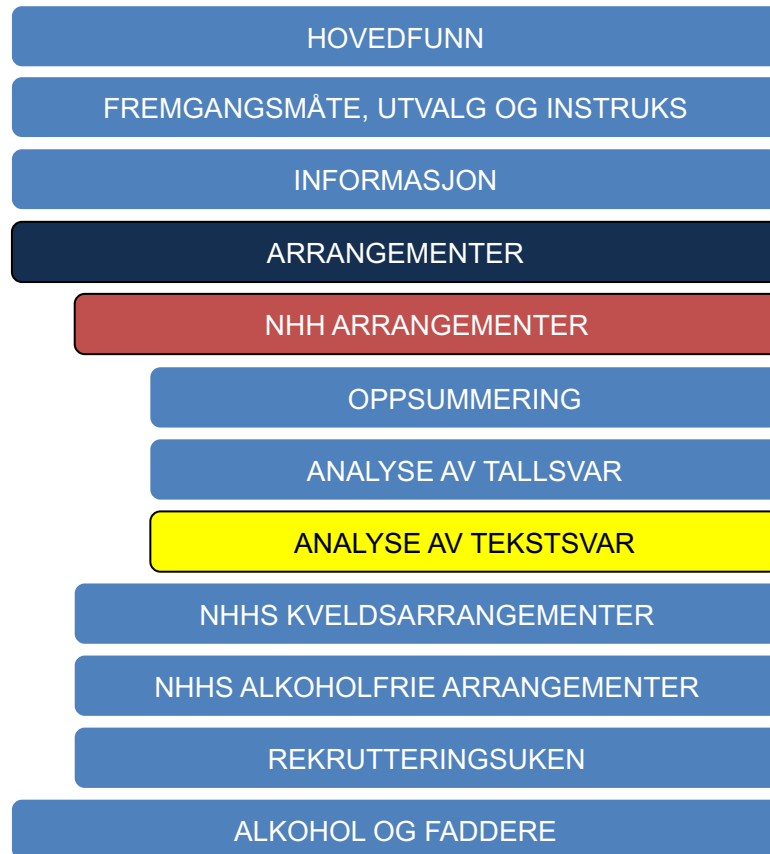
36% svarer at det kom frem at opplegget var obligatorisk i «svært stor grad eller stor stor grad». 60% svarer imidlertid over middels. Jenter er mer enig i at det kom tydelig frem enn gutter.

Det er hele 83% som svarer at de ikke fikk tid til å slappe av mellom obligatorisk opplegg og fadderopplegget. Som det kommer frem av tekstsvarene er det flere som kunne ønsket seg et kortere obligatorisk opplegg.

Bachelor mer enig
 Internasjonale studenter
 Master mer enig
 Gutter mer enig
 Jenter mer enig
 Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Innhold



Analyse av tekstsvar – Hvorfor deltok du ikke på div. NHH arrangementer?

Hvilke andre grunner var det til at du ikke deltok på noen av NHH sine arrangementer?(Norske Studenter)

«Var sliten eller sov»	Flere av studentene kommenterer at de prioriterte søvn da opplegget startet tidlig
«Jobb eller passet ikke»	Studentene jobbet eller hadde andre planer
«Antok at frokosten ikke var obligatorisk»	Noen av studentene kommenterer at de antok at frokosten ikke var obligatorisk

Hvilke andre grunner var det til at du ikke deltok på noen av NHH sine arrangementer?(Internasjonale Studenter)

«Hangover og trøtt»	Flere av studentene kommenterer at de var i dårlig form og prioriterte søvn
«Fullt på frokosten»	Noen av studentene kommenterer at det var veldig fullt på frokosten
«Ikke nyttig og kjedelig»	Noen av studentene kommenterer at de syntes det var liten nytte og kjedelig

Hva kunne vært gjort annerledes for at det obligatoriske opplegget skulle vært bedre?(Norske Studenter)

«Mindre faglig opplegg»	Flere studenter syntes det kunne vært mindre faglig opplegg, samt ikke ha det hver dag.
«Mer effektivt og bedre organisert»	Studentene kommenterer at både case og informasjonsforelesninger kunne vært kortet ned og effektivisert.
«Foredragene kunne vært mer informative»	Noen studenter trekker frem at de ønsket mer informative foredrag og på den måten ville følt at det var mer nyttig å være tilstede.
«Mer konkret caseoppgave»	Caseoppgaven ble for diffus og vanskelig å sette seg inn i

Enkelte av sitatene er kortet ned og endret for bedret flyt, formatering og fjerning av skrivefeil.

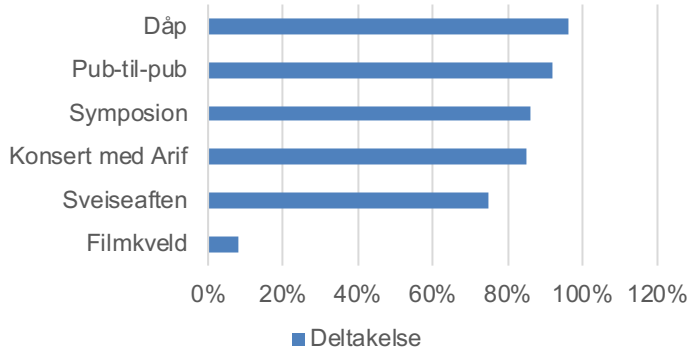
Innhold

HOVEDFUNN
FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS
INFORMASJON
ARRANGEMENTER
NHH ARRANGEMENTER
NHHS KVELDSARRANGEMENTER
OPPSUMMERING
ANALYSE AV TALLSVAR
ANALYSE AV TEKSTSVAR
NHHS ALKOHOLFRIE ARRANGEMENTER
REKRUTTERINGSUKEN
ALKOHOL OG FADDERE

Oppsummering – Arrangement (Norske Studenter)

Deltok du på:

Deltakelse



Konklusjon

8.5

/ 10 norske studentene har svart at de er over middels fornøyde med førstekullsuken som helhet. En økning på 0,4 fra I fjor

Deltakelse,
rangert

Veldig bra
eller bra

1	97%	31%	Dåpen
2	92%	49%	Pub-til-pub
3	86%	72%	Symposion
4	85%	51%	Konsert med Arif
5	75%	74%	Sveiseaften
5	8%	42%	Filmkveld

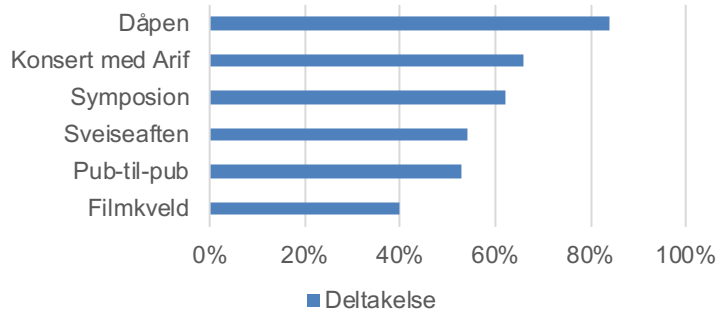
Tankekurs – kort oppsummert

- Dåpen, pub-til-pub, Symposion og Konsert med Arif hadde alle deltagelse på over 80%. Sveiseaften hadde deltagelse på 75%.
- Sveiseaften og Symposion var best likt blant kveldsarrangementene.
- Filmkvelden hadde klart lavest deltagelse blant NHHS kveldsarrangementer.

Oppsummering – Arrangement (Internasjonale Studenter)

Deltok du på:

Deltakelse



Konklusjon

8.4

/ 10 internasjonale studentene har svart at de er over middels fornøyde med førstekullsuken som helhet. En økning på 0,2 fra i fjor

Deltakelse,
rangert

Veldig bra
eller bra

1	84%	38%	Dåpen
2	66%	45%	Konsert med Arif
3	62%	65%	Symposion
4	54%	49%	Sveiseaften
5	53%	48%	Pub-til-pub
5	40%	54%	Filmkveld

Tankekurs – kort oppsummert

- Dåpen var det eneste arrangementet med deltagelse over 80%. Konsert med Arif og Symposion har begge deltagelse over 60%. Filmkvelden hadde lavest deltagelse med 40%.
- De internasjonale studentene deltok i mye større grad på Filmkvelden enn de norske studentene.
- Symposion var best likt blant kveldsarrangementene.

Innhold

HOVEDFUNN
FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS
INFORMASJON
ARRANGEMENTER
NHH ARRANGEMENTER
NHHS KVELDSARRANGEMENTER
OPPSUMMERING
ANALYSE AV TALLSVAR
ANALYSE AV TEKSTSVAR
NHHS ALKOHOLFRIE ARRANGEMENTER
REKRUTTERINGSUKEN
ALKOHOL OG FADDERE

Deltakelse på arrangementer

Deltok du på:			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Dåpen	 97%	 84%		
Konsert med Arif	 85%	 66%		
Sveiseaften	 75%	 54%		
Symposion	 86%	 62%		

Sammendrag

Det var en merkbar forskjell i deltagelse på Symposion mellom norsk bachelor og norsk master. Norsk bachelor hadde høyere deltagelse enn norsk master.

Det var ingen signifikant forskjell i deltagelse på arrangementer mellom kjønn.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

40 | Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Deltakelse på arrangementer

Deltok du på:			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Pub-til-pub	 92%	 53%		
Filmkveld i aulaen	 8%	 40%		

Sammendrag

Det var en merkbar forskjell i deltagelse på Filmkveld i aulaen mellom norske og internasjonale studenter. Det var høyere deltakelse blant de internasjonale studentene.

Det var ingen signifikant forskjell i deltakelse på arrangementer mellom kjønn.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Var du fornøyd med arrangementene? (Norske)

På en skala fra 1-7:	Veldig bra eller bra		Veldig dårlig eller dårlig		Forskjell mellom	
					Kjønn	Program
Dåp		31%		10%		
Pub-til-pub		49%		7%		
Symposion		72%		5%		
Konsert med Arif		51%		4%		

Sammendrag

Det var ingen masterstudenter som synes Symposion var veldig dårlig eller dårlig.

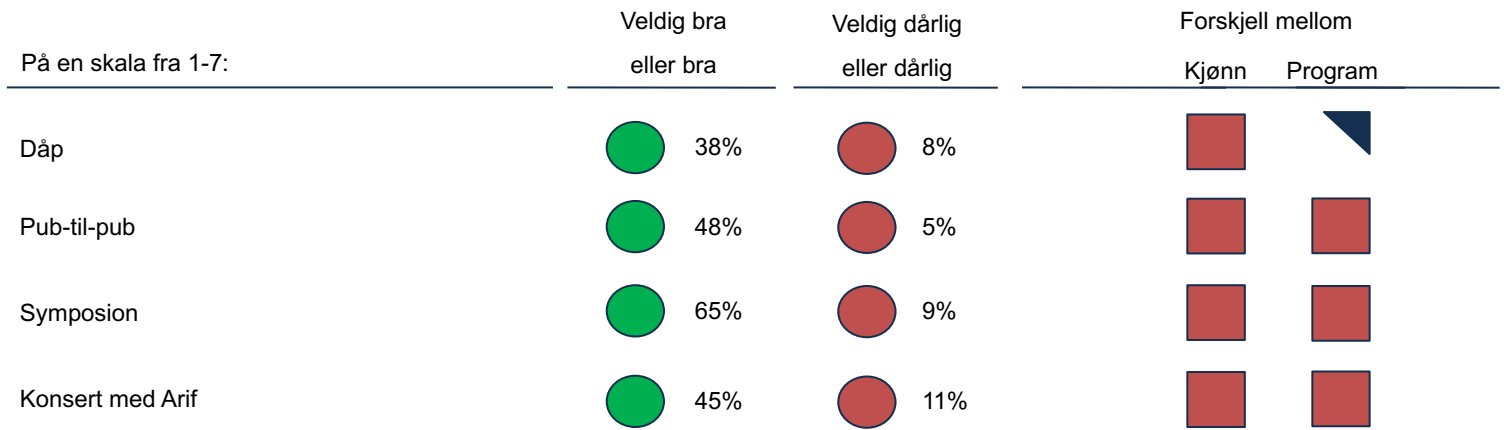
Det var kun 31% som synes dåpen var veldig bra eller bra.

Jenter er generelt mer fornøyd med Konsert med Arif.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

42 | Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Var du fornøyd med arrangementene? (Internasjonale)



Sammendrag

Utveksling master og utveksling bachelor er generelt mer fornøyd med dåpen enn internasjonal master, der utveksling master er mest fornøyd.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

43 | Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Var du fornøyd med arrangementene? (Norske)

På en skala fra 1-7:	Veldig bra eller bra		Veldig dårlig eller dårlig		Forskjell mellom	
					Kjønn	Program
Sveiseaften		74%		1%		
Filmkveld		42%		0%		

Sammendrag

Jenter var generelt mer fornøyd med Sveiseaften. Bachelor er mer fornøyd med Sveiseaften enn master.

Det var kun 6% av de norske studentene som deltok på filmkveld, likevel var de som deltok svært fornøyd med arrangementet.

 Bachelor mer enig

 Internasjonale mer enig

 Master mer enig

 Gutter mer enig

 Jenter mer enig

 Ingen signifikant forskjell

44 | Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Var du fornøyd med arrangementene? (Internasjonale)

På en skala fra 1-7:	Veldig bra eller bra		Veldig dårlig eller dårlig		Forskjell mellom	
					Kjønn	Program
Sveiseaften		49%		10%		
Filmkveld i aulaen		54%		0%		

Sammendrag

Blant de internasjonale studentene var gutter mer fornøyde med Sveiseaften enn jenter. Master utveksling var generelt mer fornøyde med Sveiseaften enn bachelor utveksling og internasjonal master.

De internasjonale studentene var generelt fornøyd med Filmkveld i aulaen.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Innhold

HOVEDFUNN
FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS
INFORMASJON
ARRANGEMENTER
NHH ARRANGEMENTER
NHHS KVELDSARRANGEMENTER
OPPSUMMERING
ANALYSE AV TALLSVAR
ANALYSE AV TEKSTSVAR
NHHS ALKOHOLFRIE ARRANGEMENTER
REKRUTTERINGSUKEN
ALKOHOL OG FADDERE

Analyse av tekstsvar – Hvorfor deltok du ikke på div. arrangementer?

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Dåpen"? (Norske Studenter)

«Jobb»	Av totalt 6 kommentatorer svarte 2 at de var på jobb.
«Andre prioriteringer»	Av totalt 6 kommentatorer svarte 2 at de hadde andre prioriteringer.

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Dåpen"? (Internasjonale Studenter)

«Jeg ble ikke informert godt nok om det»	Av totalt 17 kommentatorer svarte 2 at de ikke ble ordentlig informert om arrangementet.
«På grunn av at jeg ikke drikker»	Av totalt 17 kommentatorer svarte 2 at de ikke drikker alkohol og ville ha bedre alkoholfrie alternativer.
«Jeg hadde ikke billett»	Av totalt 17 kommentatorer svarte 2 at de ikke hadde billett.
«Ikke interessert, andre prioriteringer»	Av totale 17 kommentatorer svarte 7 at de ikke var interessert eller hadde andre prioriteringer.

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Filmkveld i aulaen"? (Norske Studenter)

«Trengte en hviledag»	Det mest typiske svaret var at studentene var slitne og trengte en hviledag. Mange prioriterte avslapning før Sveiseaften.
«Var av oppfatning at få skulle»	Flere av studentene svarte at de ikke visste om mange som skulle og at det var lite informasjon om det fra fadderne.

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Filmkveld i aulaen"? (Internasjonale Studenter)

«Ikke interessert og andre planer»	Typiske svar at mange av studentene ikke var interessert og hadde lagt andre planer.
«Sliten»	Mange av studentene var slitne og ville slappe av hjemme.

Enkelte av sitatene er kortet ned og endret for bedret flyt, formatering og fjerning av skrivefeil.

Analyse av tekstsvar – Hvorfor deltok du ikke på div. arrangementer?

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Symposion"? (Norske Studenter)

«Var på rafting»	Av 31 kommentatorer svarte 6 at de ikke rakk etter fikk dårlig tid pga raftingen
«Slapp ikke inne»	Av 31 kommentatorer svarte 5 at de ikke slapp inn siden det ikke var nok plass

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Symposion"? (Internasjonale Studenter)

«Deltok på rafting»	Av totalt 43 kommentatorer svarte 13 at de deltok på raftingen.
«Hadde andre planer»	Flere av kommentatorene svarte at de hadde andre planer.
«Syk og sliten»	Flere av kommentatorene svarte at de var syke og slitne, og trengte en rolig kveld

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Konsert med Arif"? (Norske Studenter)

«Trengte en pause»	Det mest typiske svaret var at mange studenter var slitne og trengte å slappe av.
--------------------	---

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Konsert med Arif"? (Internasjonale Studenter)

«Sliten»	Mange uttrykte at de var slitne og trengte en pause
«Ikke interessert»	Det mest typiske svaret var at mange ikke var interessert. Noen uttrykte også at det var dumt med en artist som snakket og rappet på norsk.

Enkelte av sitatene er kortet ned og endret for bedret flyt, formatering og fjerning av skrivefeil.

Analyse av tekstsvar – Hvorfor deltok du ikke på div. arrangementer?

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Sveiseaften"? (Norske Studenter)

«Syk og sliten»	En gjenganger var at mange studenter var slitne og syke. Sveiseaften var det siste arrangementet og studentene var syke og slitne etter en lang uke.
«Dyrt og tidkrevende»	Flere av studentene mente at arrangementet, kombinert med reversibel, ble for dyrt og krevde mye tid.
«Uaktuelt å stå så lenge i kø»	Mange studenter svarte at de ikke var interessert å stå så lenge i kø.

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Sveiseaften"? (Internasjonale Studenter)

«Lite informasjon»	Flere trakk frem at de hadde fått lite informasjon om arrangementet og ikke visste hva det var.
«For dyrt»	Flere av studentene mente at arrangementet, kombinert med reversibel, ble for dyrt.
«Sliten og utslitt»	Mange studenter var slitne og blitt syke etter en lang uke med mye opplegg.

Har du noen kommentarer til køsystemet og gruppefordelingen på Sveiseaften? (Norske og internasjonale studenter)

«Dårlig køsystem»	Typiske svar var at køsystemet var dårlig, for lenge å vente og at det både var vått og kaldt. Noen foreslo en innendørs kø og separate kjønnskøer. Noen foreslo også en liste å skrive seg opp på, slik at man slapp å bli våt og kald før opplegget begynte. Trekk på forhånd.
«Grei gruppeinndeling»	Flere av studentene var fornøyde med gruppeinndelingen. Kom noen forslag med slipp av rekkefølgene på gruppene tidligere samme dag. Flere studenter ytret forslag om loddtrekning.
«Trivelig og sosialt»	Mange av studentene synes køståingen var sosial og har fått venner de holder kontakt med i ettertid.
«Bortkastet tid»	Mange studenter det var bortkastet tid å stå i kø, da gruppene uansett var tilfeldig og man hadde det gøy uansett.

Enkelte av sitatene er kortet ned og endret for bedret flyt, formatering og fjerning av skrivefeil.

Analyse av tekstsvar – Hvorfor deltok du ikke på div. arrangementer?

Hvorfor deltok du ikke på arrangementet "Pub-til-pub"? (Norske Studenter)

«All aktivitet og informasjon på «Pub-til pub» var på norsk»	Flere av de internasjonale studentene savnet engelsk opplegg under »Pub-til-pub» da all informasjon der var på norsk.
«Dyrt å være med på «Pub-til-pub»	Noen studenter mente at det gikk mye penger på «Pub-til-pub» i en periode der det allerede går mye penger.
«Navigatørene gjorde en god jobb!»	Mange studenter uttrykte at det var positivt med alkoholfrie alternativer og at spesielt sveiseaften var veldig bra.
«Pub-til-pub var rotete.»	Flere studenter mente at «Pub-til-pub» var rotete organisert og kaotisk opplegg flere steder. Det var lite tid på hver pub og flere ga uttrykk for et lite oversiktlig poengsystem.
«Sykt kult»	Mange av studentene er generelt veldig fornøyde og synes spesielt sveiseaften var veldig bra, tross køståing.
«Mer opplegg på barene»	Noen studenter mener at konkurransen på barene kan gjøres mer ut og engasjere mer av faddergruppen. Mente det var lett å ende opp som passiv tilskuer.

Enkelte av sitatene er kortet ned og endret for bedret flyt, formatering og fjerning av skrivefeil.

Analyse av tekstsvar – Hvorfor deltok du ikke på div. arrangementer?

Har du noen kommentarer til arrangementet «Sveiseaften» eller «Pub-til-pub»? (Norske og internasjonale studenter)

«All aktivitet og informasjon på «Pub-til pub» var på norsk»	Flere av de internasjonale studentene savnet engelsk opplegg under »Pub-til-pub» da all informasjon der var på norsk.
«Dyrt å være med på «Pub-til-pub»	Noen studenter mente at det gikk mye penger på «Pub-til-pub» i en periode der det allerede går mye penger.
«Navigatørene gjorde en god jobb!»	Mange studenter uttrykte at det var positivt med alkoholfrie alternativer og at spesielt sveiseaften var veldig bra.
«Pub-til-pub var rotete.	Flere studenter mente at «Pub-til-pub» var rotete organisert og kaotisk opplegg flere steder. Det var lite tid på hver pub og flere ga uttrykk for et lite oversiktlig poengsystem.
«Sykt kult»	Mange av studentene er generelt veldig fornøyde og synes spesielt sveiseaften var veldig bra, tross køståing.
«Mer opplegg på barene»	Noen studenter mener at konkurransen på barene kan gjøres mer ut og engasjere mer av faddergruppen. Mente det var lett å ende opp som passiv tilskuer.

Enkelte av sitatene er kortet ned og endret for bedret flyt, formatering og fjerning av skrivefeil.

Innhold

HOVEDFUNN
FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS
INFORMASJON
ARRANGEMENTER
NHH ARRANGEMENTER
NHHS KVELDSARRANGEMENTER
NHHS ALKOHOLFRIE ARRANGEMENTER
ANALYSE AV TALLSVAR
REKRUTTERINGSUKEN
ALKOHOL OG FADDERE

Deltakelse på alkoholfrie arrangementer

Hvilke?			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Peppes Pizza's Kjellerleker	 59%	 8%		
Båttur til Geitøya	 4%	 31%		
Filmkveld	 4%	 32%		
Ekstremsportdag - Voss	 4%	 14%		
Guidet busstur	 2%	 11%		

Sammendrag

Her ser vi at Peppes Pizza's Kjellerleker var veldig populært blant norske bachelorstudenter. Ved de andre arrangementene er det høyere deltagelse blant internasjonale studenter, enn blant de norske studentene. Det er også en trend at studentene foretrekker arrangementer med fysisk aktivitet og naturopplevelser.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Deltakelse på alkoholfrie arrangementer

Hvilke?			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Idrettsdag	 10%	 22%		
Havrafting	 7%	 39%		
Fjelltur	 6%	 54%		
Alkoholfri sveisefest	 5%	 12%		

Sammendrag

Her ser vi at Peppes Pizza's Kjellerleker var veldig populært blant norske bachelorstudenter. Ved de andre arrangementene er det høyere deltagelse blant internasjonale studenter, enn blant de norske studentene. Det er også en trend at studentene foretrekker arrangementer med fysisk aktivitet og naturopplevelser.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Hvorfor deltok du ikke på alkoholfrie arrangementer?

Hvilke?			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Jeg foretrekker arrangementer med alkohol	 66%	 42%		
Annet	 26%	 23%		
Prøvde men fikk ikke billett	 12%	 45%		
Jeg ble oppfordret til å være med faddergruppen istedenfor	 8%	 3%		
Jeg viste ikke om dem	 3%	 15%		
Dårlige opplegg	 0%	 1%		
Sammendrag				

Hovedgrunnen til at studenten ikke deltok på alkoholfrie arrangementer var at de fortrakk arrangementer med alkohol. Manglende kapasitet var også en viktig faktor for lav deltagelse på disse arrangementene.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Til hvilke alkoholfrie arrangementer prøvde du, men fikk ikke billett til?

Hvilke?			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Ekstremsportsdag på Voss	1 52%	2 58%		
Havrafting	2 48%	3 49%		
Båttur til Geitøya	3 30%	1 62%		
Rekeaften	4 11%	4 36%		

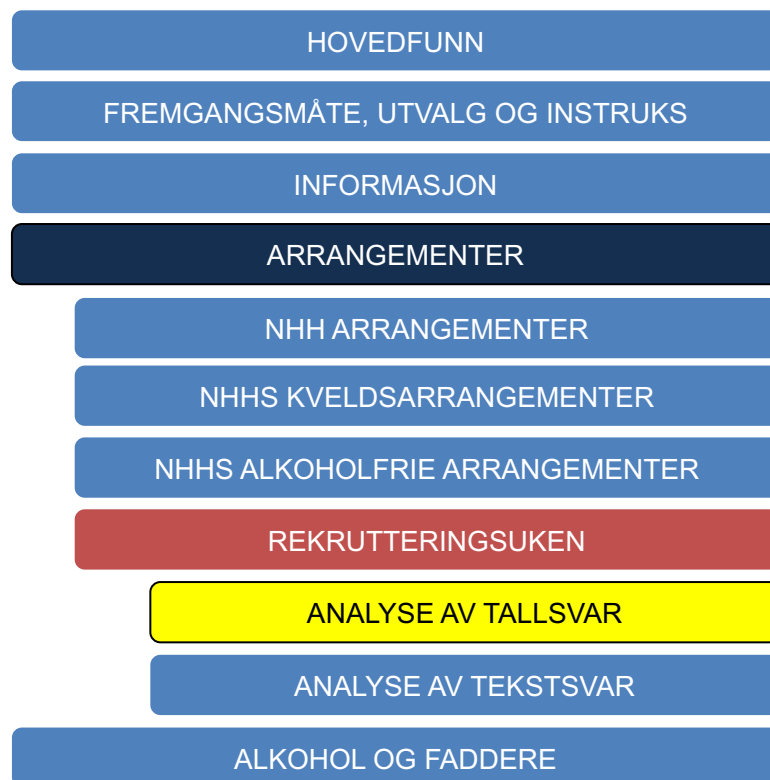
Sammendrag

De arrangementene med størst kapasitetsmangel blant de alkoholfrie arrangementene med begrenset kapasitet var: Havrafting og Ekstremsportsdag på Voss, som er en gjenganger fra i fjor

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Innhold



Deltakelse på Rekrutteringsuken

Hva deltok du på?			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Møt Idrettslagene	 88%	 48%		
Standsaften	 74%	 65%		
Møt Aulaen	 51%	 57%		
Møt Underutvalgene	 46%	 60%		

Sammendrag

Gjennomgående høy deltagelse på arrangementer i Rekrutteringsuken, både blant norske og internasjonale studenter.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

58 | Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Rekrutteringsuken og intervjuprosessen

			Forskjell mellom	
	Norske	Internasjonale	Kjønn	Program
Deltok du på opplegget under rekrutteringsuken?	 79%	 52%		
Har du vært på intervju/opptak i NHHS?	 83%	 45%		
På en skala fra 1-7:	Veldig bra eller bra	Veldig bra eller bra		
Hvordan opplevde du intervjuprosessen?	 45%	 48%		
På en skala fra 1-7:	Veldig dårlig eller dårlig	Veldig dårlig eller dårlig		
Hvordan opplevde du intervjuprosessen?	 5%	 6%		

Sammendrag

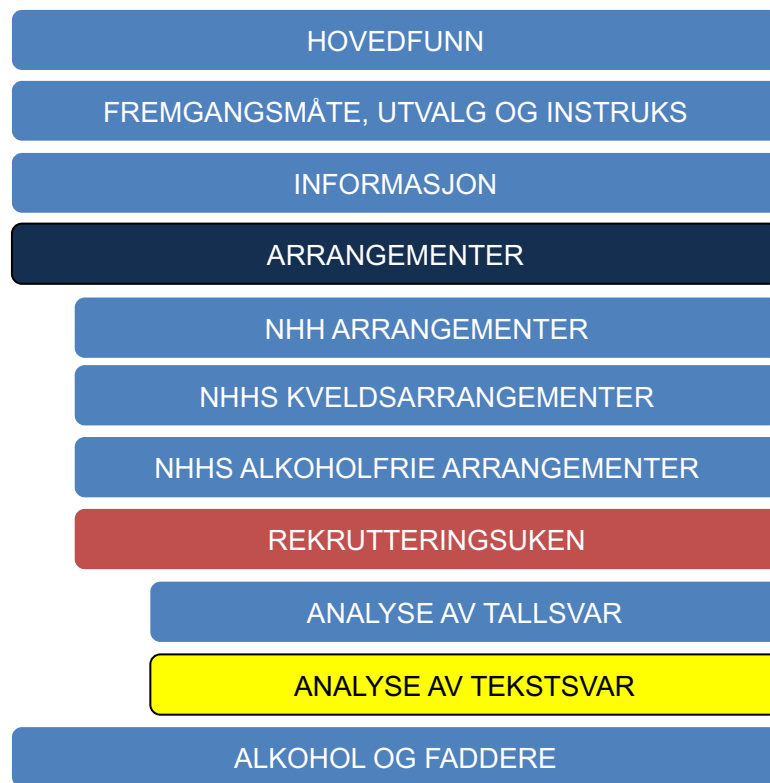
I rekrutteringsuken var deltakelsen 84% for bachelorstudenter mot 57% for masterstudenter. 87% av bachelorstudenter har vært på intervju, mot 69% av masterstudenter. Det er en liten nedgang i deltagelse fra fjoråret.

Av de som har vært på intervju/opptak, svarer 45% (norske) og 48% (internasjonale) at de er fornøyde med intervjuprosessen. Dette er en økning sammenlignet med fjoråret.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Innhold



Analyse av tekstsvar – Rekrutteringsuken

Hva føler du kunne gjort rekrutteringsuken bedre? (Norske Studenter)

Ønsker mer informasjon på forhånd
Å få se hvordan skolens ledelse er involvert i gruppene og underutvalgene.
Imøtekomme de eksterne mye bedre

Hvorfor opplevde du intervjuprosessen som dårlig? (Norske Studenter)

Irrelevante spørsmål	Usaklig utvelgelse. Må kjenne noen for å komme med.
Ekskluderende	Mye fokus på det sosiale, fremfor det sportslige

Hva føler du kunne gjort rekrutteringsuken bedre? (Internasjonale Studenter)

Flere internasjonale grupper
Få foreninger og grupper tar inn internasjonale studenter

Hvorfor opplevde du intervjuprosessen som dårlig? (Internasjonale Studenter)

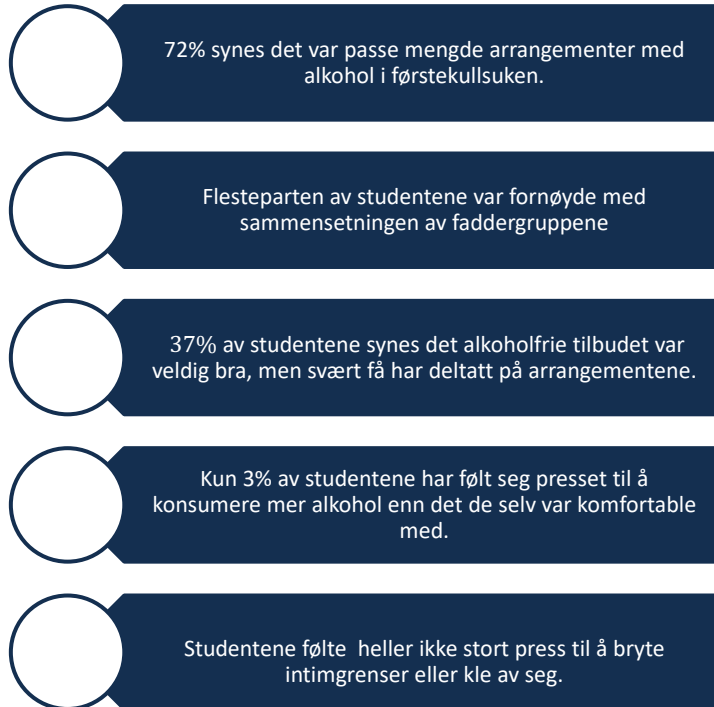
Diskriminering av internasjonale studenter
Lav kompetanse hos de som rekrutterte

Innhold

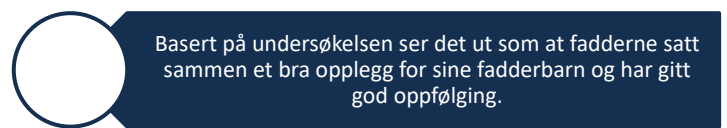
HOVEDFUNN
FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS
INFORMASJON
ARRANGEMENTER
ALKOHOL OG FADDERE
OPPSUMMERING
ANALYSE AV TALLSVAR
ANALYSE AV TEKSTSVAR

Oppsummering - Alkohol og faddere (Norske)

Alkohol



Faddere



Oppsummering - Alkohol og faddere (internasjonale)

Alkohol



55% synes det var passelig mengde arrangementer med alkohol under førstekullsuken, 41% synes det var litt mange eller for mange.



Flesteparten av studentene var fornøyde med sammensetningen av faddergruppene



45% av studentene synes det alkoholfrie tilbudet var veldig bra, men få har deltatt på arrangementene.



7% av studentene har følt seg presset til å konsumere mer alkohol enn de selv var komfortable med.



En liten andel (1%) av studentene følte heller ingen stort press til å bryte integritetsgrenser eller kle av seg.

Faddere

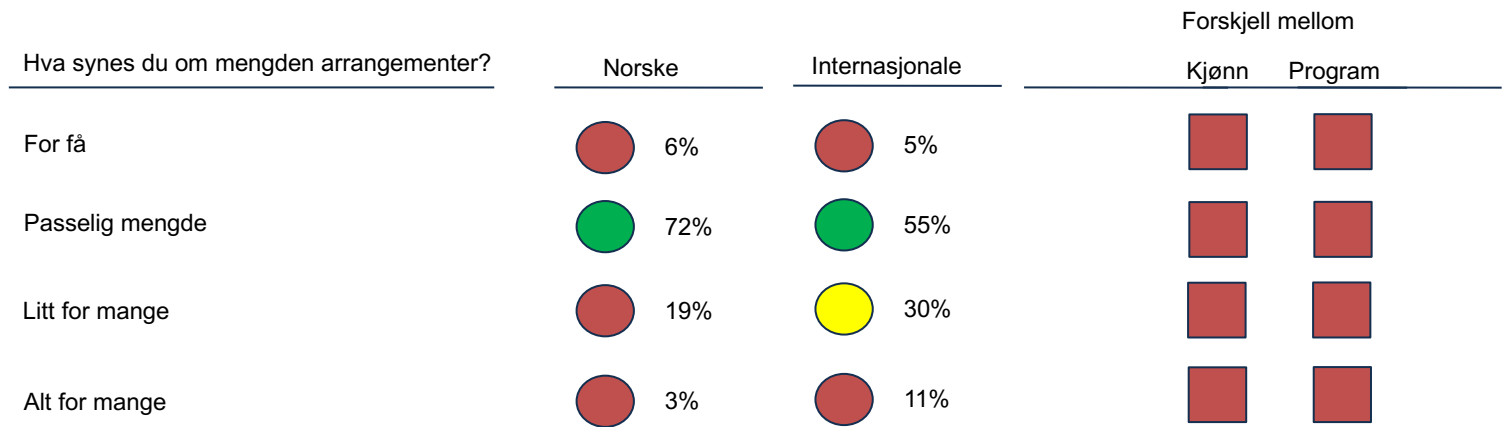


Basert på tilbakemeldingene i undersøkelsen ser det ut til at fadderne har hatt et bra opplegg for sine fadderbarn.

Innhold

HOVEDFUNN
FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS
INFORMASJON
ARRANGEMENTER
ALKOHOL OG FADDERE
OPPSUMMERING
ANALYSE AV TALLSVAR
ANALYSE AV TEKSTSVAR

Kveldsarrangementer med alkohol under førstekullsuken



Sammendrag

Hele 72% av de norske som svarte på undersøkelsen mener at det var en passelig mengde kveldsarrangementer med alkohol i førstekullsuken. 55% av de internasjonale at det var en passelig mengde kveldsarrangementer med alkohol. Totalt synes flere at det er litt for mange kveldsarrangementer med alkohol enn de som synes det er for få.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Press, det alkoholfrie tilbudet og faddere (Norske)

På en skala fra 1-7:	Veldig lite eller lite	Veldig presset eller presset	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
I hvilken grad følte du deg presset til å drikke mer alkohol enn du ville selv?	 80%	 3%		
I hvilken grad følte du deg presset til å kle av deg eller bryte andre intimgrenser?	 93%	 1%		
På en skala fra 1-7:	Veldig bra eller bra	Veldig dårlig eller dårlig	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
Hva synes du om det alkoholfrie tilbudet?	 37%	 3%		
Hva synes du om faddernes arrangementer og oppfølging?	 66%	 2%		

Det er få som har følt seg presset til å drikke mer alkohol enn de selv ville, eller til å kle av seg eller bryte intimgrenser. 2 av 226 jenter og 0 av guttene følte seg veldig presset til å kle av seg eller bryte andre intim grenser.

36% av de som svarte på undersøkelsen mener at det alkoholfrie tilbudet er bra, og kun 4% mener det er veldig dårlig eller dårlig.

Det ser ut til at fadderne har hatt et bra opplegg for sine fadderbarn, da 57% har opplevd opplegget som veldig bra eller bra.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Faddere (Norske)

På en skala fra 1-7:	Svært enig eller enig	Svært uenig eller uenig	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
Var fadderne inkluderende mot fadderbarna?	 70%	 2%		
	Veldig bra	Veldig dårlig		
På en skala fra 1-5:	Veldig bra eller bra	Veldig dårlig eller dårlig		
Hva synes du om kjønnsfordelingen i faddergruppen?	 58%	 5%		
	For få	For mange		
Hva synes du om antall fadderbarn i faddergruppen?	 11%	 5%		
Hva synes du om antall faddere i faddergruppen?	 4%	 0%		

Flertallet av fadderbarna mente at fadderne var inkluderende mot fadderbarna og var fornøyd med kjønnsfordelingen i gruppen.

Et stort flertall av studentene var fornøyd med både antallet fadderbarn og faddere på hver gruppe under fadderuken.

I løpet av fadderuken hadde 27% av bachelorstudentene ingen kontakt med utenlandske studenter.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Press, det alkoholfrie tilbudet og faddere (Internasjonale)

På en skala fra 1-7:	Veldig lite eller lite	Veldig presset eller presset	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
I hvilken grad følte du deg presset til å drikke mer alkohol enn du ville selv?	 69%	 7%		
I hvilken grad følte du deg presset til å kle av deg eller bryte andre intimgrenser?	 79%	 3%		
På en skala fra 1-7:	Veldig bra eller bra	Veldig dårlig eller dårlig	Forskjell mellom	
			Kjønn	Program
Hva synes du om det alkoholfrie tilbudet?	 45%	 3%		
Hva synes du om faddernes arrangementer og oppfølging?	 55%	 6%		

Det er få som har følt seg presset til å drikke mer alkohol enn de selv ville, eller til å kle av seg eller bryte intimgrenser. 1 gutt av 105 og 2 av 121 jenter svarte at de følte seg sterkt presset til å bryte egne grenser.

45% mener at det alkoholfrie tilbudet er bra, og kun 3% mener det er veldig dårlig eller dårlig.

Det ser ut til at fadderne har hatt et bra opplegg for sine fadderbarn, da 55% har opplevd opplegget som veldig bra eller bra.

Det er ingen forskjell mellom kjønn eller program på denne besvarelsen.

 Bachelor mer enig

 Internasjonale studenter

 Master mer enig

 Gutter mer enig

 Jenter mer enig

 Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Faddere (Internasjonale Studenter)

På en skala fra 1-7:	Svært enig eller enig		Svært uenig eller uenig		Forskjell mellom	
					Kjønn	Program
Var fadderne inkluderende mot fadderbarna?		48%		5%		
	Veldig bra eller bra		Veldig dårlig eller dårlig			
På en skala fra 1-5:						
Hva synes du om fordelingen var (nasjonalitet, kjønn, osv.) i faddergruppen var?		41%		7%		
	For mange		For få			
Hva synes du om antall fadderbarn i faddergruppen?		13%		4%		
Hva synes du om antall faddere i faddergruppen?		2%		10%		

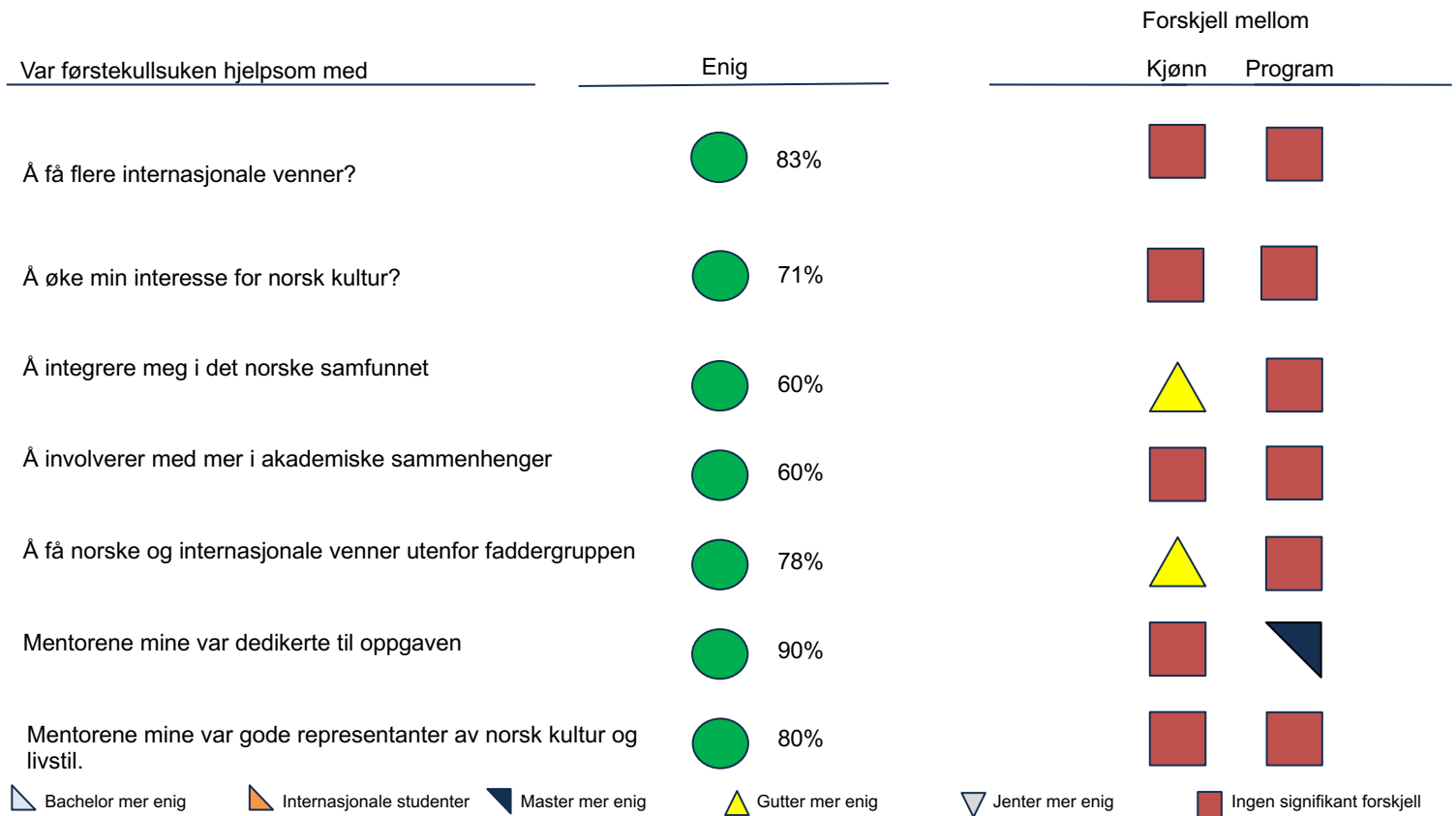
Flertallet mente at også fadderne var inkluderende mot fadderbarna og var fornøyd med kjønnsfordelingen i gruppen.

Et stort flertall av studentene var fornøyd med både antallet fadderbarn og faddere på hver gruppe under fadderuken.

 Bachelor mer enig
  Internasjonale studenter
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Press, det alkoholfrie tilbudet og faddere (Internasjonale)



Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Innhold

HOVEDFUNN
FREMGANGSMÅTE, UTVALG OG INSTRUKS
INFORMASJON
ARRANGEMENTER
ALKOHOL OG FADDERE
OPPSUMMERING
ANALYSE AV TALLSVAR
ANALYSE AV TEKSTSVAR

Analyse av tekstsvar – Faddere

Hvordan opplevde du fadderne dine? (Norske)

Imøtekommende og snille	De var helt ok. Litt vanskelig å være en av to jenter på en stor faddergruppe med kun gutter
Veldig forskjellig. Noen var veldig inkluderende andre virket mer uinteresserte	Hyggelige og vennlige men virket veldig opptatt av drikkingen

Hvordan opplevde du fadderne dine? (Internasjonale)

Vennlige og hjelpsomme	Ikke alltid så gode på å dele informasjon på engelsk eller holde seg til engelsk på fester
Mer fokusert på norske studenter enn internasjonale	Gode å ha for å stille spørsmål angående FKU og det å være ny i Norge

Rapport fra velkomstuken 2019 – del 1

Bakgrunn og gjennomføring

For å evaluere velkomstuken 2019 ble det sendt ut spørreundersøkelser til studentene i to omganger. Denne rapporten gjør rede for første del av evalueringen. Del to ble sendt ut i slutten av september, og resultatene fra denne redegjøres for i en egen rapport.

Det ble sendt ut en spørreundersøkelse for hver av fire av dagene i velkomstuken – tirsdag til fredag. De nye studentene ble inndelt i fire grupper, og mottok undersøkelsen en av dagene. Utvekslingsstudentene ble delt i to grupper, og mottok undersøkelsen tirsdag eller torsdag.

Noen av spørsmålene har alle studentene svart på, i mens andre ble rettet spesifikt mot de ulike studieprogrammene og internasjonale studenter. Undersøkelsen ble sendt ut til alle som hadde takket ja til studieplass på NHH per 12.08.19. Studenter som ikke har tenkt å begynne å studere på NHH likevel er blitt bedt om å svare, og de ble blant annet stilt spørsmål om hvorfor de ikke ønsker å studere ved NHH likevel. Antallet svar fra disse studentene er derimot for lavt til å kunne konkludere med noe med grunnlag i tallene.

Ved å sende undersøkelsen til et utvalg studenter hver dag blir antall svar i noen tilfeller lavere enn om vi hadde sendt ut til hele studentgruppen samlet. Dermed har spesielt de spørsmålene som er stilt til de ulike studieprogrammene eller utvekslingsstudentene et lavt antall svar.

Totalt 1313 studenter mottok undersøkelsen en av dagene. Den totale svarprosenten for alle fire undersøkelsene endte på 35 prosent. Svarprosenten for hver av de fire dagene er relativt lik, og ligger mellom 32 og 37 prosent. For hver av gruppene ser den totale svarprosenten slik ut:

BØA: 31 prosent

MØA (Master ekstern og Msc): 54 prosent. 39 prosent av disse er MSc-studenter.

MRR (2-årig og 1-årig Bergen): 24 prosent

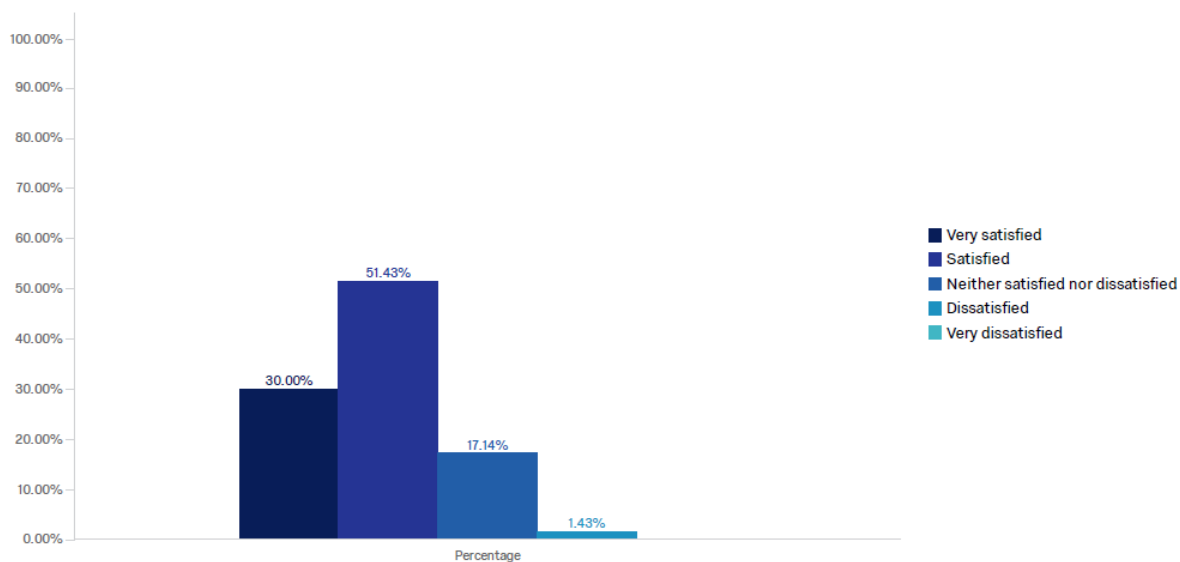
Utsvekslingsstudenter: 41 prosent.

Sammendrag:

- Rundt halvparten av studentene deltok på frokosten, og de fleste er fornøyde.
- Meningene rundt bruken av Differ er delte, men tilbakemeldingene kan tyde på at bachelorstudentene har noe bedre utbytte av å bruke det enn de andre studentene.
- 86 prosent av studentene deltar på aktiviteter på kveldstid i regi av NHHS. Et stort flertall svarer at de har det hyggelig på disse arrangementene, blir kjent med nye mennesker og føler seg inkluderte. 5,5 prosent opplever språkbarrierer, 3 prosent opplever drikkepress, 0,5 prosent opplevde uønsket seksuell oppmerksomhet, og 0,5 prosent var vitne til at andre ble trakassert.
- Et flertall av bachelorstudentene er fornøyde med tema for casearbeidet og vanskelighetsgraden, men har også gode og utfyllende kommentarer til hva som kunne vært gjort annerledes, blant annet med koordinering innad i gruppen i arbeidet med casen. Bruken av Differ til casearbeidet har forbedringspotensiale.
- Både master- og utvekslingsstudenten er i hovedsak fornøyde med programmet i velkomstuken.
- Nytt av året er at utvekslingsstudentene ikke deltar på immatrikulering, men på et velkomstmøte som ligner mer et informasjonsmøte. Et stort flertall svarer at de er fornøyde med dette, og ingen av de få som er misfornøyde utdyper mer om hvorfor.

Frokost

I underkant av halvparten av studentene svarer at de deltok på frokosten. Blant disse er mellom 70-80 prosent fornøyde, og kun et fåtall er direkte misfornøyde.



Figur 1: Alle studenter om frokosten (torsdag).

Blant de som ikke deltok på frokosten var årsaken at de foretrekker å spise frokost hjemme, var trøtte eller frokosten var for tidlig på morgenen.

Differ

Studentene ble bedt om å ta stilling til noen påstander samt svare på noen spørsmål om Differ.

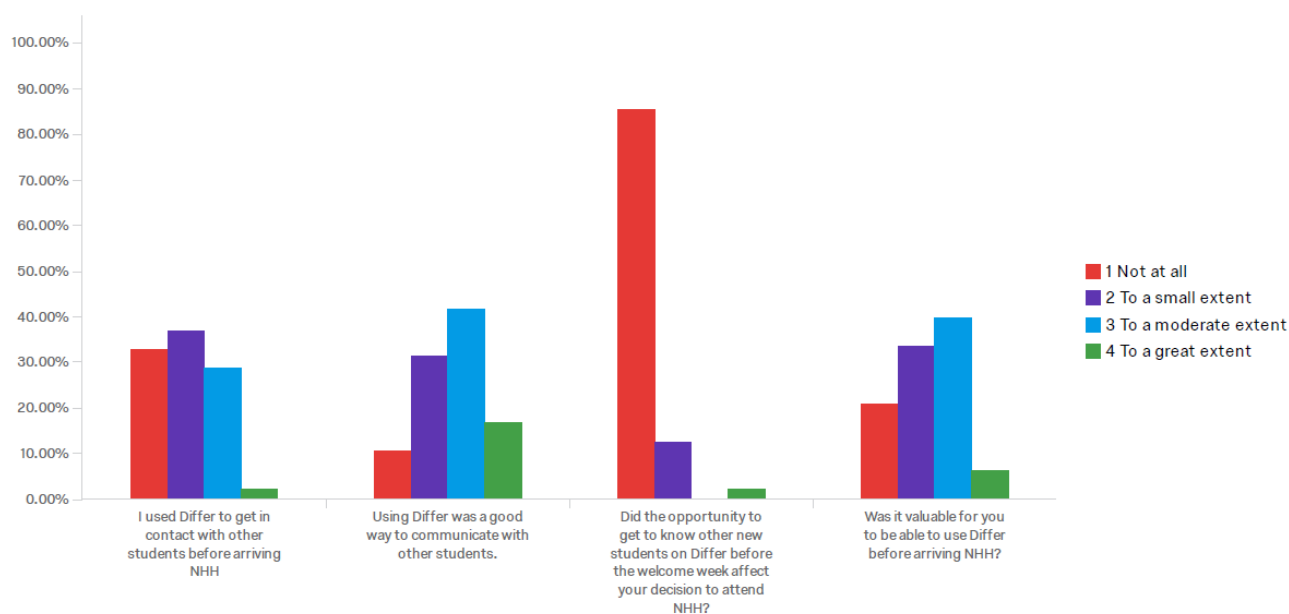
På spørsmål om de brukte Differ til å komme i kontakt med andre studenter før de ankom NHH, svarer omtrent halvparten at de ikke gjorde det i det hele tatt, i mens noen brukte det i liten grad eller i noen grad. Kun et fåtall svarer at de brukte det i stor grad.

Studentene ble spurt om de mente Differ var en god måte å kommunisere med andre studenter på. Meningene om dette var delte, men av figurene under det er tydelig at BØA-studentene mente Differ fungerte bedre som kommunikasjonskanal enn MØA og utvekslingsstudentene.

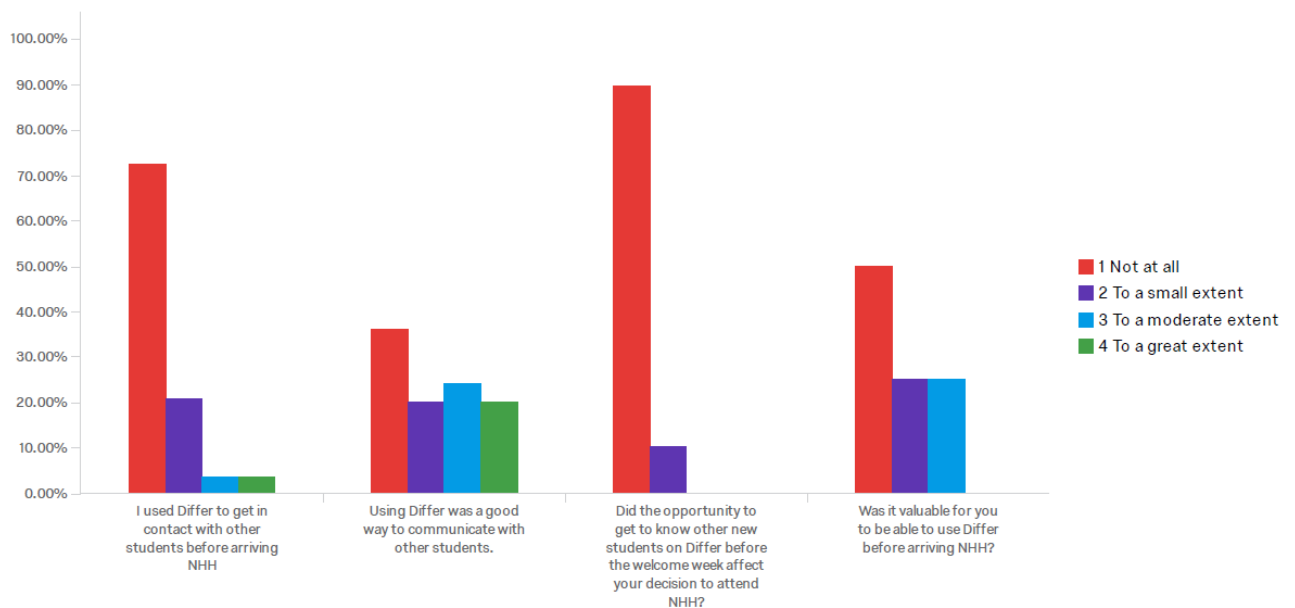
Studentene ble spurt om mulighet til å bli kjent med andre studenter gjennom Differ påvirket avgjørelsen deres til å begynne på NHH. Et stort flertall, 83-87 prosent, svarer at det ikke gjorde det.

Det ble stilt spørsmål om studentene syntes det var verdifullt for dem å kunne bruke Differ før de ankom NHH. Også her er meningene delte, men bachelorstudentene svarer i større grad enn andre at det var verdifullt for dem.

BØA vs MØA om Differ:



Figur 2: BØA-studentene om Differ



Figur 3: MØA-studentene om Differ

Bachelorstudentenes svar om Differ skiller seg ut. I figur 2 og 3 fremkommer henholdsvis BØA og MØA-studentenes svar på spørsmålene om Differ. Svarene viser at BØA-studentene i større grad har benyttet og har fått utbytte av å bruke Differ. Utvekslingsstudentene sine svar ligner på det MØA-studentene har svart. En av årsakene til denne ulikheten i svar kan være at bachelorstudentene benyttet Differ i arbeidet med case i løpet av velkomstuken, og dermed fikk en ekstra grunn til å benytte Differ. Om en skal fortsette å bruke Differ i fremtiden kan det derfor vurderes om det er tilstrekkelig at kun skal benyttes av bachelorstudentene.

Velkomstuken på kveldstid

Det som foregår på kveldstid kan også ha påvirkning på ens innsats og opplevelse av det som foregår på dagtid. Derfor har studentene blitt stilt spørsmål om NHHS sine arrangement i førstekullsuken. Et stort flertall, 86 prosent, deltok på arrangement på kveldstid i løpet av uken. De som deltok ble videre bedt om å svare på hvordan de hadde det og hva de opplevde på arrangementet, med mulighet for å velge mellom flere av følgende påstander:

- Jeg ble kjent med nye mennesker
- Jeg følte meg inkludert
- Jeg hadde det hyggelig
- Jeg opplevde språklige barrierer
- Jeg følte på et drikkepress
- Jeg opplevde negativ seksuell oppmerksomhet
- Jeg følte meg ikke inkludert
- Jeg opplevde trakassering
- Jeg var vitne til at andre studenter ble trakassert
- Annet, vennligst spesifiser:

Et stort flertall oppgir at de ble kjent med nye mennesker, at de følte seg inkluderte og at de hadde det hyggelig.

Totalt 36 stykker svarer at de opplevde språkbarrierer. Et stort flertall av disse er fra undersøkelsen som ble sendt ut torsdag, da 18 stykker (5,5 prosent) svarte at de opplevde språkbarrierer.

Noen færre, ca 3 prosent (totalt 31 stykker), svarer at de følte på et drikkepress.

Totalt 4 stykker svarer at de opplevde uønsket seksuell oppmerksomhet (ca 0,5 prosent).

Totalt 3 stykker svarer at var vitne til at andre studenter ble trakassert (ca 0,5 prosent).

Totalt 17 stykker svarer at de ikke følte seg inkludert.

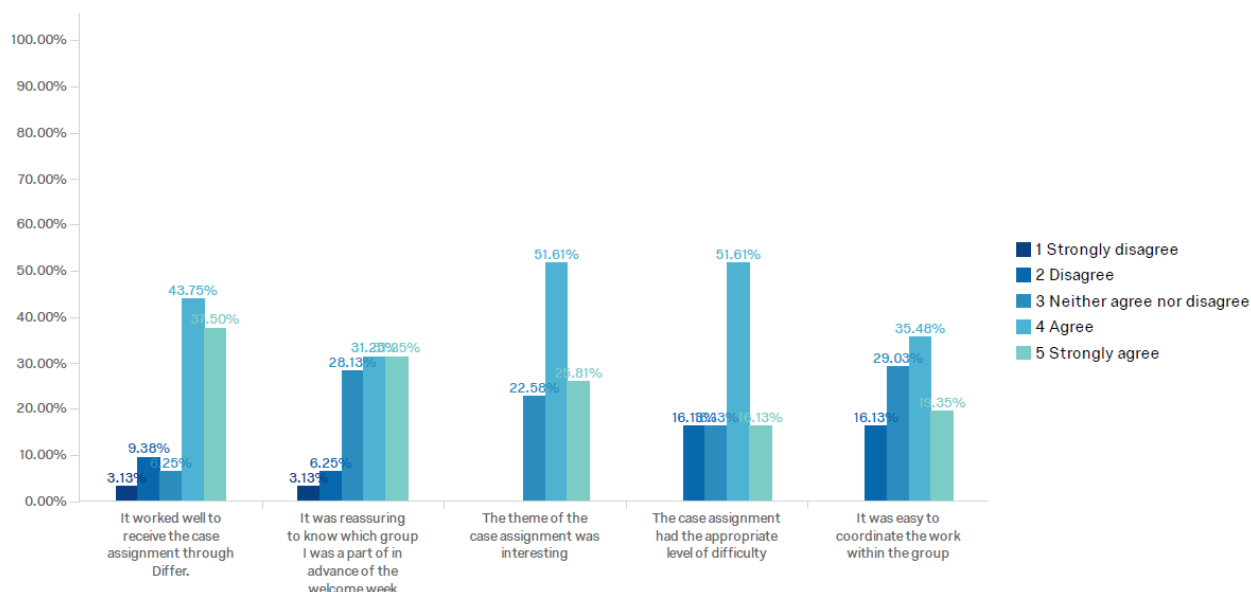
Ingen svarte at de opplevde trakassering.

Studentene som svarte at de opplevde negativ seksuell oppmerksomhet, trakassering eller var vitne til at andre ble trakassert fikk automatisk oppgitt informasjon om NHHs varslingskanaler.

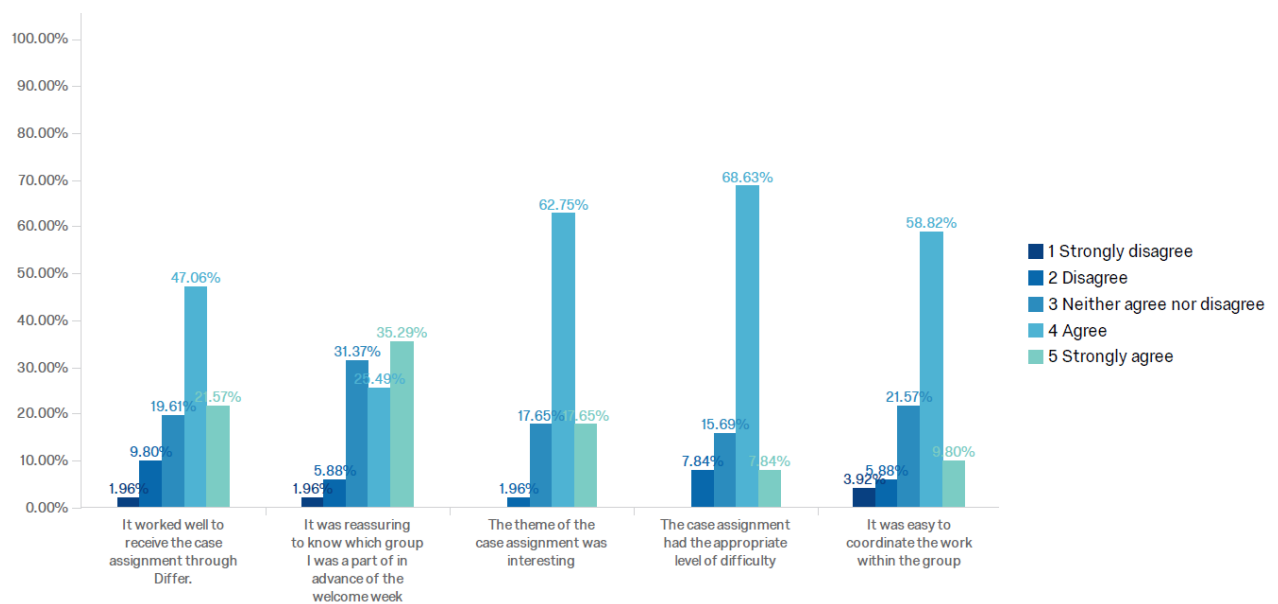
Blant de som ikke deltok på arrangement på kveldstid oppgir de aller fleste at de enten var på jobb, hadde andre planer eller ikke ønsket å feste. I tillegg mente noen av de internasjonale studentene at deltakelse på arrangementene var for dyrt, og at dette var hovedårsaken til at de ikke deltok.

Bachelorstudentene om casearbeidet

Bachelorstudentene ble bedt om å ta stilling til ulike påstander om casearbeidet. I figurene under synes svarene som ble gitt på undersøkelsen som ble sendt ut tirsdag og fredag. Hensikten med å trekke frem to ulike dager er å se om det fremkommer ulike svar fra studentene i starten av velkomstuken sammenlignet med slutten av uken. I figurene under ser en at svarene på spørsmålene er ganske like tirsdag og fredag.



Figur 4: Bachelorstudentene om casearbeidet, tirsdag



Figur 5: Bachelorstudentene om casearbeidet, fredag.

Studentene som sa seg uenig eller veldig uenig med påstandene ble gitt muligheten til å utdype og komme med kommentarer.

Flere gir tilbakemelding om at det var vanskelig å lese casematerialet på telefonen, og hadde foretrukket å motta den på epost eller lignende slik at det ble lettere å benytte en PC.

På påstanden om vanskelighetsgrad på casen virker det som dette varierte mellom de ulike gruppene. Noen mente casen var for enkel, og ble ferdige allerede første dag. Andre mente oppgaven var for vanskelig, og her trekkes case nummer 4 frem.

En annen student påpeker at vanskelighetsgraden var passende, men at oppgavens fokus på matematikk og excel påvirket det sosiale i gruppen på en negativ måte. De som hadde kjennskap til excel og var trygge på matte ble sittende å arbeide med casen, i mens andre som ikke helt klarte å henge med falt av underveis.

«En oppgave med større fokus på refleksjon og diskusjon i gruppen hadde etter min mening vært bedre, selv om opplegget fungerte sånn passe»

En annen student trekker også frem oppgavens art som en årsak til at det ble vanskelig å koordinere arbeidet i gruppen:

«Oppgaven gjorde det nødvendig å fokusere rundt én PC (excel) for å legge inn og jobbe med tallene gitt fra oppgaven. Dette gjorde at selv om det var ønskelig å inkludere alle 8, så var det kun 3 stykker, meg selv inkludert, som fikk et helhetlig bilde av oppgaven. Neste gang ville jeg foreslått grupper på 4-5, eller en større oppgave med tydeligere fremgangsmåter. Som én av de som fikk satt meg ganske greit inn i oppgaven syns jeg vanskelighetsgraden var god, og vi fikk en liten «kickstart» til skolestart.»

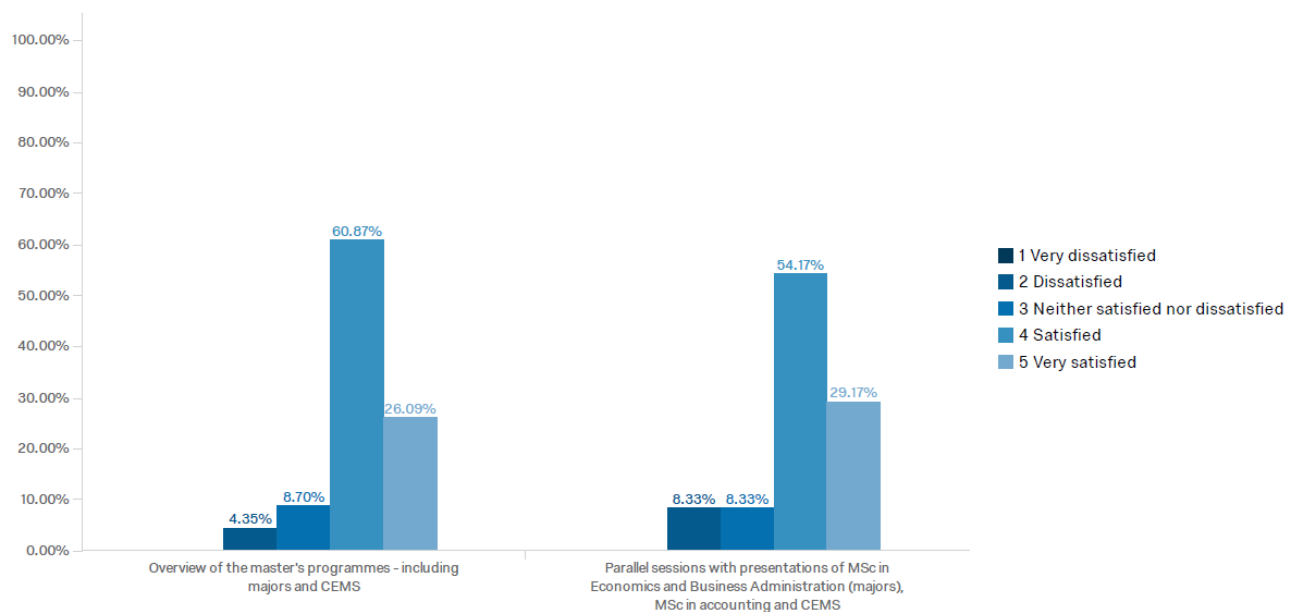
Et flertall av studentene mente det var betryggende å få vite hvilken gruppe de var en del av i forkant av velkomstuken. En student som ikke var enig i det utdypet dette slik:

«Det var ikkje veldig viktig for meg å vite kven eg var på gruppe med på førehand, og denne informasjonen gav meg ikkje noko ekstra tryggleik inn mot arbeidet med casen. For all del kjekt å vite, men å seie at det gav meg ekstra tryggleik stemte ikkje for meg. Men absolutt ikkje noko som helst negativt med å vite det!»

Masterstudentene om programmet:

Masterstudentene fikk spørsmål om det faglige programmet på dagtid i velkomstuken. De fikk ikke spørsmål om det frivillige programmet. Det er verdt å bemerke at antall studenter som har svart på disse to spørsmålene er lavt, totalt 24 stykker.

I figuren under fremkommer MØA-studentenes svar på deler av innholdet i velkomstuken. Et stort flertall er fornøyde, og ingen oppgir at de er veldig misfornøyde.

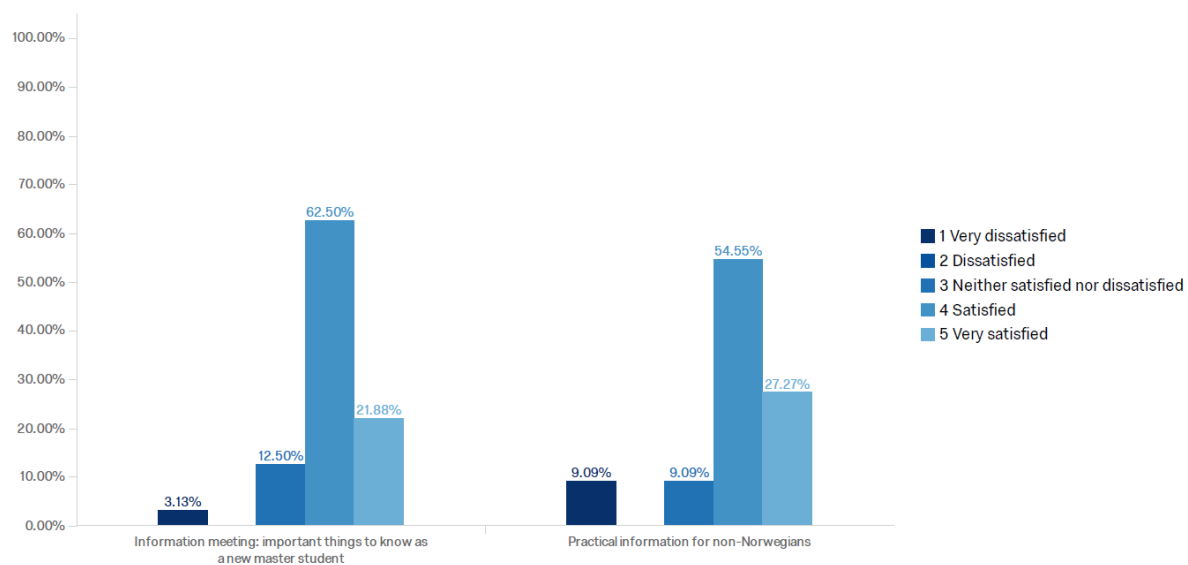


Figur 6: MØA-studentene om innholdet i velkomstuken

En student som var misfornøyd med oversikt over masterprogrammet utdyper dette slik:

«There was no further insight into the programme. Most of what was said was already publicly available information. Would have appreciated information like, how do students manage two degrees and so on. It was a good idea to have a CEMS student to give his experience, but maybe he should have elaborated a bit more like what major he's from, how he structured his time and so on»

Noen forteller de var uheldige med at alle presentasjonene av hoveprofilene de tenkte å gå på gikk samtidig. Et forslag kan være å streame presentasjonene og legge ut på Canvas. En annen påpekte at informasjonen som kom frem var litt for grunnleggende, og allerede tilgjengelig på NHH sine nettsider.



Figur 7: Masterstudentene om infomøtene

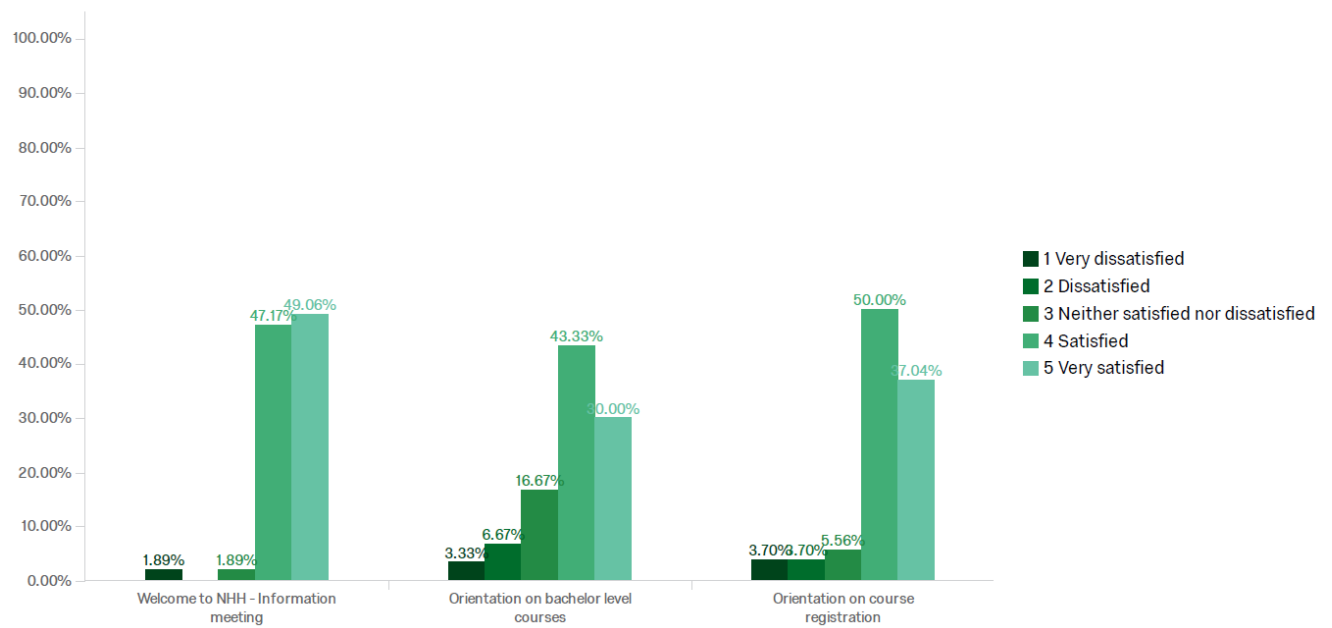
Masterstudentene ble stilt spørsmål om informasjonsmøtene. De fleste er fornøyde, men de som har oppgitt at de er misfornøyde har ikke kommentert hvorfor. Spørsmålet om praktisk info for internasjonale studenter har et lavere antall svar, totalt 11 stykker.

MRR har også blitt stilt spørsmål om det faglige programmet på dagtid, men det er færre sesjoner i velkomstuken direkte rettet mot MRR-studentene. De deltar stort sett på det samme som MØA-studentene, med noen unntak. I tillegg er svarprosenten lavere blant MRR-studentene. Selv om totalt 24 prosent av de har svart, utgjør dette få i antall spredt over fire dager. Mellom 3 og 6 studenter svarte på undersøkelsen hver av dagene. Dette gjør det vanskelig si noe med bakgrunn i MRR-studentenes svar.

Uttekslingsstudentene om de ulike delene av programmet

I del en av undersøkelsen har det ikke blitt stilt spørsmål om immatrikuleringen. Utvekslingsstudentene har derimot fått spørsmål om hva de mente om sesjonen «Welcome to NHH – information meeting». I år har det ikke blitt arrangert en egen immatrikulering for utvekslingsstudentene, men de har blitt invitert til et velkomstmøte. Som vist i figuren under er et stort flertall av studentene fornøyde med dette.

De som er misfornøyde kommenterer at det meste av informasjonen som fremkom allerede er å finne på nettsidene, og at presentasjonene dermed blir overflødig. Noen etterlyste også en oppskrift for hvordan de semesterregistrerer seg.



Figur 8: Utvekslingsstudentene om programmet i velkomstuken

Uttekslingsstudentene har også blitt spurt om hvordan det gikk å finne frem til de ulike aktivitetene på campus. 10-11 prosent svarte at det var vanskelig eller veldig vanskelig. Det tyder på at de fleste har klart å finne greit frem.

Rapport fra velkomstuken 2019 – del 2

Bakgrunn og gjennomføring

For å evaluere velkomstuken 2019 ble det sendt ut spørreundersøkelser til studentene i to omganger. Denne rapporten gjør rede for andre del av evalueringen. Første del besto av en spørreundersøkelse som ble sendt ut for hver av de fire dagene i velkomstuken – tirsdag til fredag. Studentene ble delt inn i fire grupper, og hver student mottok undersøkelsen en av dagene. Resultatene fra denne er redegjort for i en egen rapport.

Del to av undersøkelsen er sendt ut til alle nye studenter som har semesterregistrert seg. Noen av spørsmålene har alle studentene svart på, mens andre ble rettet spesifikt mot de ulike studieprogrammene og internasjonale studenter.

Ved å dele undersøkelsen om årets velkomstuke i to deler, får vi muligheten til å undersøke studentenes opplevelse av ulike aspekter ved velkomstuken på et senere tidspunkt. Etter én uke på NHH kan det være vanskelig å vite sikkert hvor nyttig de ulike delene av programmet har vært. Ved å sende ut undersøkelsen på et senere tidspunkt, får vi sett hva studentene mener etter å ha vært her en stund. De har da blitt bedre kjent med NHH og har kanskje flere meninger om hva som har vært nyttig og ikke i velkomstuken.

Svarprosenten har vært høy på de undersøkelsene som har blitt sendt ut like etter velkomstuken. Risikoen ved å sende ut undersøkelsen på et senere tidspunkt er at svarprosenten blir lavere. Studentene har kanskje allerede blitt bedt om å svare på flere andre undersøkelser i løpet av høsten og kan komme til å nedprioritere å svare på del 2 siden mange allerede har svart på spørsmål om velkomstuken. Det ble tydelig kommunisert til studentene at den første undersøkelsen de mottok var del 1, og at de ville motta en del 2 på et senere tidspunkt.

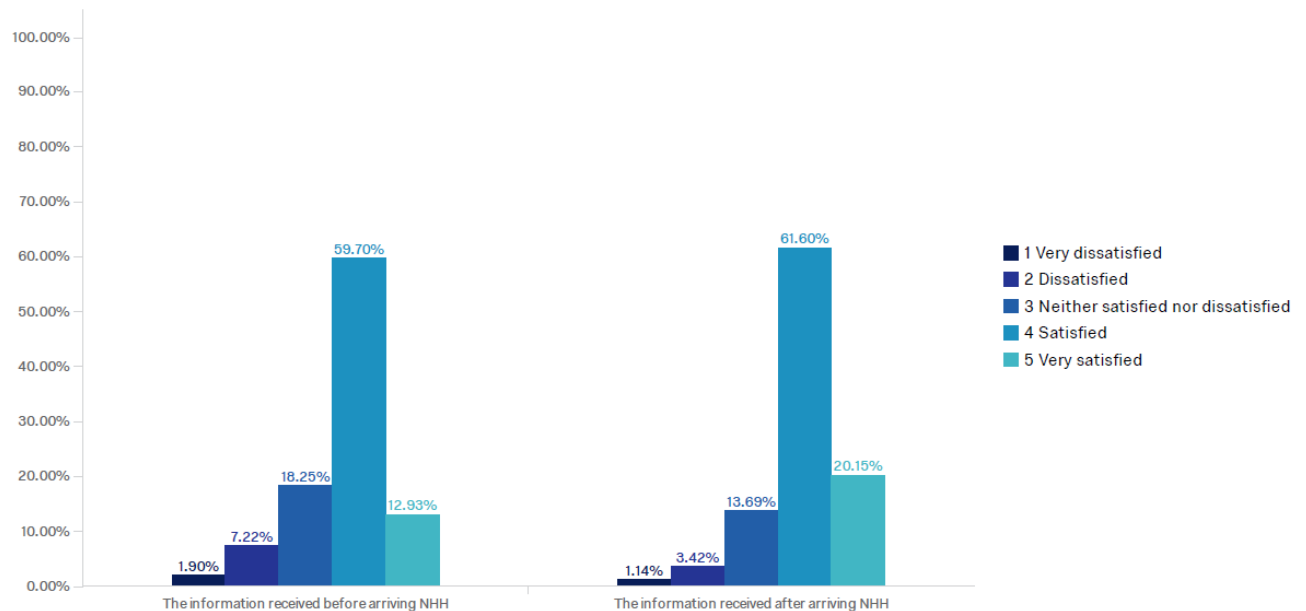
Totalt var det 1190 studenter som mottok andre del av undersøkelsen. 270 studenter har svart, noe som gir en total svarprosent på 22,7. Total svarprosent for første del av undersøkelsen var 35. Til sammenligning fikk spørreundersøkelsen fra 2018 en total svarprosent på 41.

Sammendrag:

- Studentene er stort sett fornøyde med informasjonen de fikk før og etter de ankom NHH. Størst misnøye er knyttet til kommunikasjonen med Sammen rundt søknad om studentbolig.
- Studentene har jevnt over et godt førsteinntrykk av NHH, studiemiljøet og Bergen som studieby.
- 86 prosent oppgir at de er fornøyde eller veldig fornøyde med immatrikuleringen.
- Bachelorstudentene ble stilt flere spørsmål om casearbeidet. Svarene tyder på at studentene hadde individuelle opplevelser av hvorvidt arbeidet med case ga de en god introduksjon til livet som student ved NHH. Det må imidlertid understrekes at svarprosenten blant bachelorstudentene er lav.
- Master- og utvekslingsstudentene er stort sett fornøyd med det frivillige programmet, og de er mest fornøyde med foredraget «Norwegian nature and hiking tips».
- Stort sett synes studentene det er relativ god balanse mellom de ulike aktivitetene i løpet av uken, men oppgir i størst grad at de har for lite fritid.
- 62 prosent oppgir at velkomstuken i stor eller veldig stor grad har hjulpet de med å få venner.
- Studentene har blitt spurt om de opplevde drikkepress både i del en og del to av undersøkelsene om velkomstuken. Av totalt 248 studenter svarer 22 prosent ja på spørsmål om de følte på et drikkepress i løpet av uken, og 78 prosent svarer at de ikke følte på drikkepress. Videre svarer 23 prosent at de er enige eller veldig enige i at det burde være flere alkoholfrie arrangement i løpet av velkomstuken, i mens 41 prosent stiller seg nøytrale til dette spørsmålet. 27 prosent er enige eller veldig enige i at det drikkes for mye i velkomstuken, 27 prosent er nøytrale og 46 prosent er uenige eller veldig uenige i dette.
- 44 prosent svarer at de har blitt med i en undergruppe eller komite i studentforeningen. Blant de som ikke har blitt med, oppgir flere av de internasjonale studentene at de heller ikke har forsøkt å bli med, fordi de har hørt at flere av gruppene ikke ønsker å ta opp internasjonale studenter som medlemmer.
- Det ble stilt spørsmål om studentene opplever studentmiljøet på NHH som inkluderende, noe 46 prosent svarer i stor grad eller i veldig stor grad på at de gjør. 17 prosent svarer at de i liten grad eller ikke i det hele tatt opplever studentmiljøet som inkluderende.
- Studentene fikk mulighet til å uttype hvorfor de mente studentmiljøet er inkluderende eller ikke inkluderende. Svarene viser store variasjoner, der noen føler seg utenfor og mener studentmiljøet ikke er inkluderende, og de henviser spesielt til opptaket i studentforeningen og inkludering av de internasjonale studentene. De som mener studentmiljøet er inkluderende påpeker at de føler seg veldig inkluderte, at studentforeningen har et bredt utvalg av interessegrupper som passer for mange, og at studentene ved NHH er åpne og vennlige. Flere av de internasjonale studentene sier de føler seg godt tatt imot og inkludert i studentmiljøet.
- Det ble også gitt mulighet til å gi ytterligere tilbakemeldinger eller kommentarer, noe mange har valgt å gjøre. Flere peker på at det alkoholfrie opplegget var bra, men at det i større grad bør integreres i det ordinære programmet, og at det ikke trenger å koste penger. I tillegg har flere påpekt at de anser det som et hinder å måtte betale for å delta på fadderuken. Flere masterstudenter ønsker å komme på faddergruppe med de som skal ta samme hovedprofil som dem. Noen etterlyser bedre informasjon om NHH sine IT-verktøy (hva som finnes av verktøy tilgjengelig for studentene og hvordan bruke disse). Noen mener det er for mye casearbeid og informasjonsmøter på dagtid, og skulle ønske seg mer tid med faddergruppen. Flere benyttet også fritekstfeltet til å uttrykke at de er veldig fornøyde med velkomstuken.

Informasjon

Studentene ble spurt om de var fornøyde med informasjonen de mottok før og etter de ankom NHH. Svarene viser at de fleste er fornøyde.



Figur 1: Studentene om informasjonen de mottok før og etter de ankom NHH.

Studentene som svarte de var misfornøyde fikk mulighet til å utdype dette. Av de som var misfornøyde med informasjonen de fikk før ankomst nevner noen av de internasjonale studentene at de savnet informasjon om velkomstuken og hevder dette gjelder flere av de internasjonale studentene.

I tillegg nevner flere internasjonale studenter, som har boliggaranti hos Sammen, at informasjon rundt søknad om studentbolig var forvirrende. Studentene fikk ikke noen bekreftelse på mottatt søknad, noe som skapte forvirring og usikkerhet. Flere nevner også at kommunikasjonen med Sammen var vanskelig. En student skriver dette om prosessen:

“When submitting my application, I didn’t even get a confirmation that everything was handed in accordingly and will be processed. Once admitted, there was no contact for questions. As international student it would have been nice to know beforehand how the living arrangements will be (at Sammen), e.g. how much space/shared, not shared rooms etc.”

Dette inntrykket bekreftes av flere kommentarer om Sammen.

“The information about Sammen housing were very confusing”.

“ A confirmation that the application had been registered would be nice, although I know it’s Sammen that should have communicated this better”.

En annen student påpekte at det var vanskelig å bli kjent med systemene NHH bruker, da vedkommende ikke hadde kjennskap til disse fra før. En student etterlyste også mer detaljert informasjon om fagkombinasjon og hvordan man setter sammen mastergraden sin. I tillegg ble det ytret ønske om å få tilgang til presentasjonene fra velkomstuken.

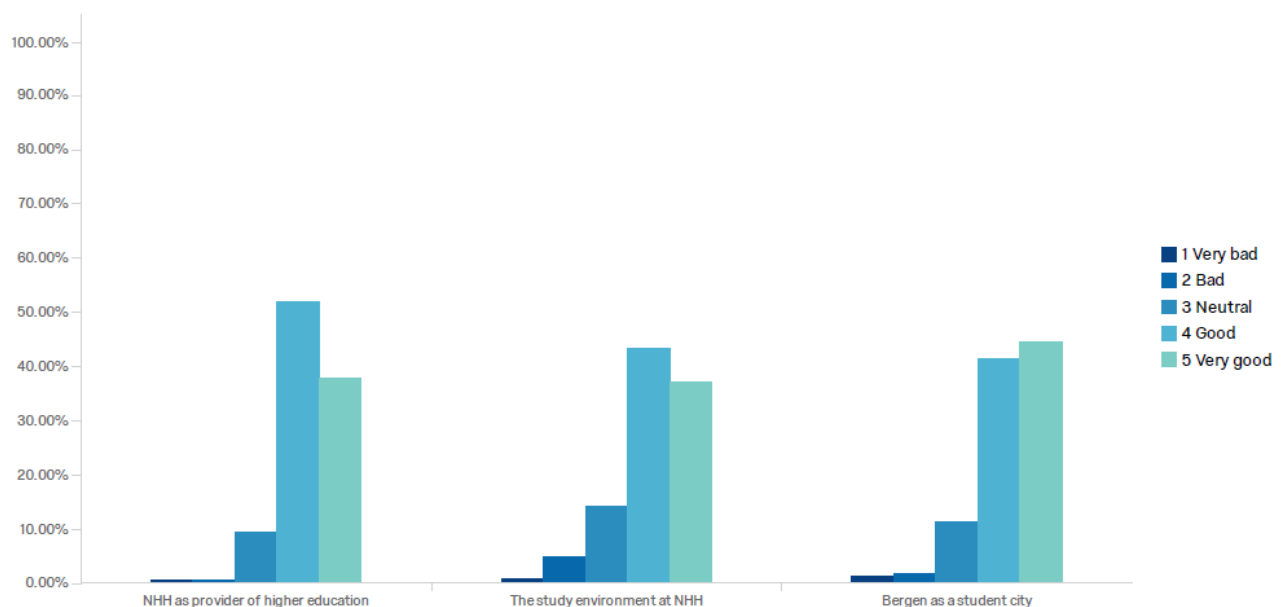
Lignende kommentarer blir også gitt på spørsmål om studentene var fornøyd med informasjonen etter de ankom NHH. En student skriver:

«Som ekstern var det veldig vanskelig å forstå systemet med å velge profil og valgfag. Fant ingen god informasjon om hvordan man skulle og burde sette opp utdanningsplanen».

En annen påpeker at mye praktisk informasjon blir gitt i forelesningen, og at man dermed går glipp av viktig informasjon dersom man går glipp av en forelesning.

Førsteintrykk

Studentene ble spurt om deres førsteintrykk av NHH, både som tilbyder av høyere utdanning, studentmiljøet her, samt Bergen som en studentby.

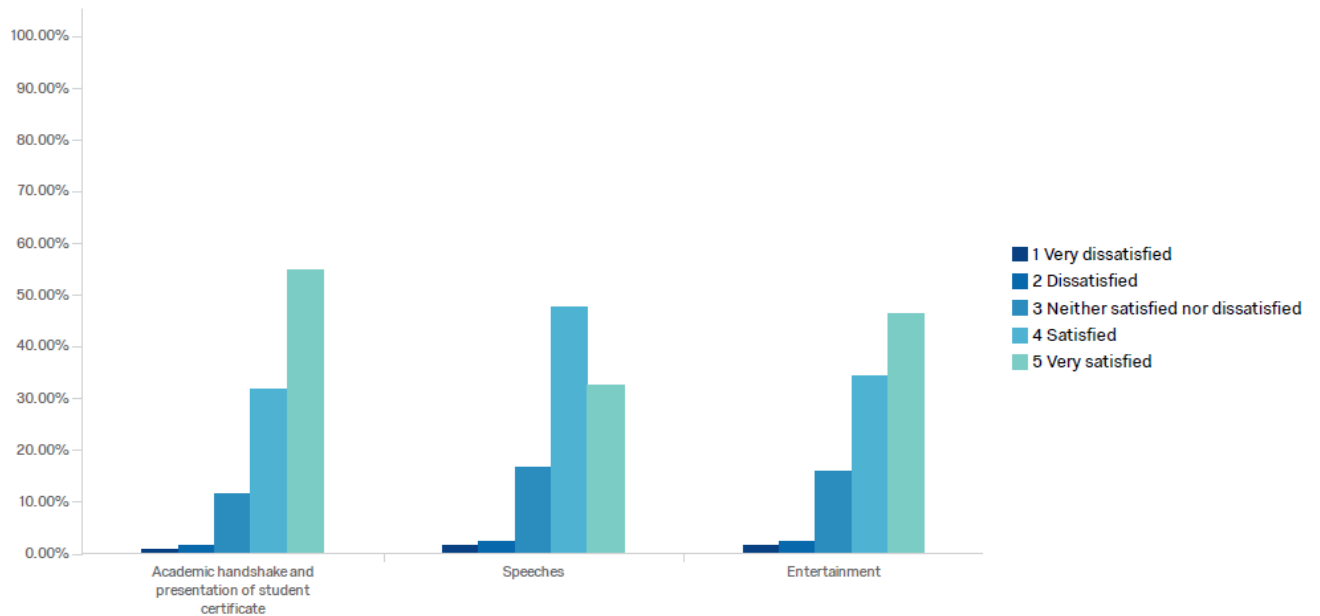


Figur 2: Studentenes førsteintrykk

Svarene viser at studentene har et godt førsteintrykk av NHH og Bergen. 90 prosent svarte at de har et godt eller veldig godt inntrykk av NHH som tilbyder av høyere utdanning. 80 prosent har et godt eller veldig godt inntrykk av studiemiljøet på NHH. 85 prosent har et godt eller veldig godt inntrykk av Bergen som studieby. Dette er en nedgang sammenlignet med tallene fra fjorårets undersøkelse. En mulig forklaring på nedgangen kan være at årets undersøkelse er sendt ut på et senere tidspunkt, og at førsteintrykket hos studentene derfor har fått tid til å justere seg noe.

Immatrikulering

I årets undersøkelse ble studentene spurt om deres opplevelse av de ulike elementene i immatrikuleringen. Hensikten var å undersøke om studentene får noe ut av seremonien.



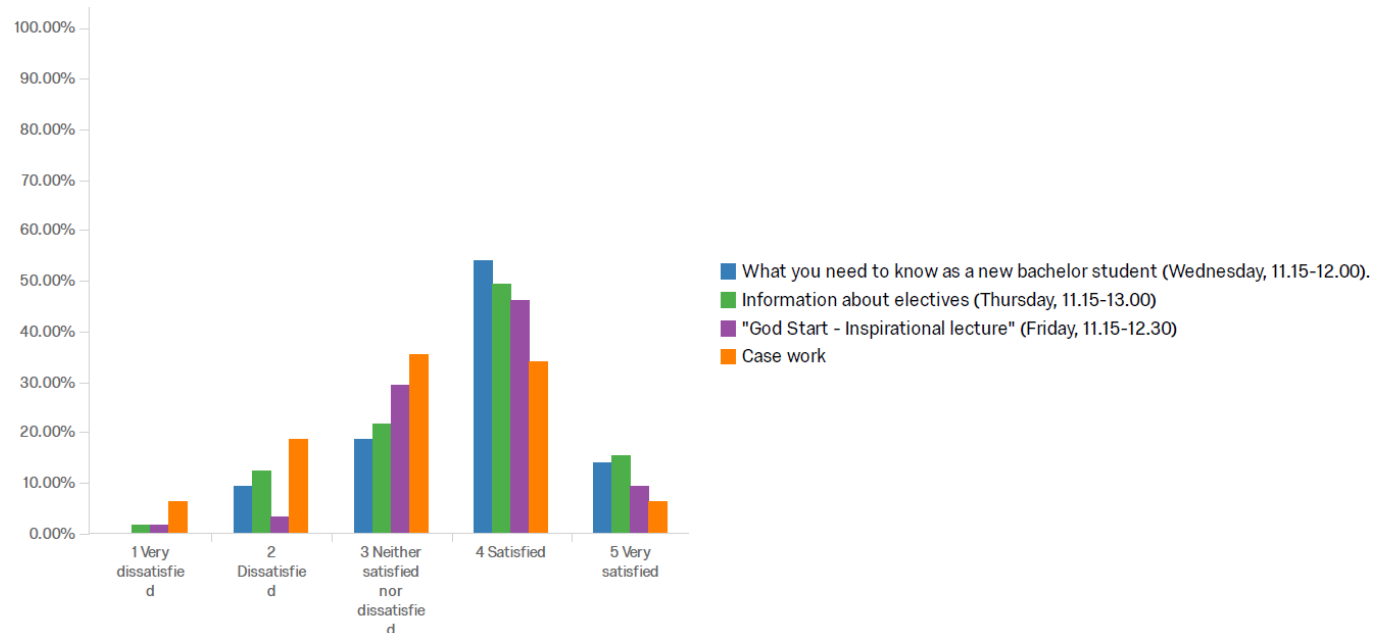
Figur 3: Studentene om immatrikuleringen.

Svarene viser at de fleste studentene er fornøyde med de ulike delene av seremonien. 86 prosent svarer at de er fornøyde eller veldig fornøyde med akademisk håndtrykk og mottakelse av immatrikuleringsbevis. 70 prosent er fornøyde eller veldig fornøyde med talene, og 80 prosent er fornøyde eller veldig fornøyde med underholdningen.

Det er få i antall, 1-3 stykker på hvert spørsmål, som svarer at de er misfornøyde eller veldig misfornøyde. Deres kommentarer omhandler at talene blir for lange og for like i innhold.

Bachelorstudentene om innholdet i velkomstuken

Bachelorstudentene ble spurt om hvor fornøyde de var med innholdet i velkomstuken. Totalt er det 65 studenter som har svart på dette spørsmålet.



Figur 4: Bachelorstudentene om innholdet i velkomstuken

Et flertall på mellom 60 og 70 prosent svarer at de er fornøyde eller veldig fornøyde med «Hva du trenger å vite som ny bachelorstudent», informasjon om valgfag og «god start – inspirasjonsforedrag». Til sammenligning er det 39 prosent som svarer at de er fornøyde eller veldig fornøyde med casearbeidet.

Blant de som er misfornøyde er det flest kommentarer om informasjon om valgfag. Tilbakemeldingene som går igjen er at det ikke ble informert om alle valgfagene, og det var uklart når man kan ta ulike valgfag. Noe mente også at informasjonen ble for lite utfyllende, og at de gjerne skulle hatt informasjon om muligheten til å bytte kurs mellom ulike semestre.

På grunn av lav svarprosent er det få i antall som har svart at de er misfornøyde.

Bachelorstudentene om casearbeidet

I det følgende presenteres bachelorstudentenes inntrykk av casearbeidet. Studentene ble bedt om ta stilling til syv ulike påstander og hvorvidt de var enige eller uenige i disse. I tabellene fremkommer det hvilken case studentene arbeidet med. I tillegg er totalt antall som har svart inkludert, for å vise at svarprosenten er lav og at det er få svar som kan ha påvirket hvorvidt en kan si at et flertall er enig eller uenig.

Casene studentene arbeidet med var en av de følgende, og antall svar på hver fremkommer i parentes:

Case 1 – A problematic Chinese visit to Britain: Issues of Face (17 svar)

Case 2 – Vipps and the Norwegian market for mobile payment apps (12 svar)

Case 3 – Revolutionizing Fresh Produce (17 svar)

Case 4 – Project Helios: Harvesting the sun (13 svar)

Case 5 – Ratnagiri Alphonso Orchard: Bayesian Decision Analysis (7 svar)

På spørsmål om studentene fant casen interessant er et flertall enige i det, men med noen variasjoner mellom casene.

	Total	Case 1	Case 2	Case 3	Case 4	Case 5
Total Count	66	17	12	17	13	7
1 Strongly disagree	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 Disagree	10,6%	5,9%	16,7%	17,6%	7,7%	0,0%
3 Neither agree nor disagree	21,2%	23,5%	16,7%	5,9%	38,5%	28,6%
4 Agree	59,1%	58,8%	58,3%	70,6%	46,2%	57,1%
5 Strongly agree	9,1%	11,8%	8,3%	5,9%	7,7%	14,3%

Tabell 1: Bachelorstudentene om de fant casen interessant

På spørsmål om caseoppgaven førte til interessante diskusjoner i gruppen er det et flertall som er enig. Case 4 skiller seg imidlertid noe ut da flere her svarer «hverken eller» på spørsmålet, og en større andel er også uenig.

	Total	Case 1	Case 2	Case 3	Case 4	Case 5
Total Count	66	17	12	17	13	7
1 Strongly disagree	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 Disagree	13,6%	5,9%	8,3%	17,6%	30,8%	0,0%
3 Neither agree nor disagree	24,2%	11,8%	33,3%	17,6%	46,2%	14,3%
4 Agree	50,0%	64,7%	50,0%	52,9%	15,4%	71,4%
5 Strongly agree	12,1%	17,6%	8,3%	11,8%	7,7%	14,3%

Tabell 2: Bachelorstudentene om caseoppgaven førte til interessante diskusjoner i gruppen.

På spørsmål om vanskelighetsgrad er de aller fleste uenig i at denne var for lav. Case 3 skiller seg ut, der alle svarer at de er uenig eller veldig uenig i dette. Det kan være et tegn på at casen ble oppfattet som for vanskelig. Case 2 skiller seg litt ut i den andre enden av skalaen, og har størst andel som oppgir «hverken eller», i tillegg til en liten andel som oppgir at de er enige.

	Total	Case 1	Case 2	Case 3	Case 4	Case 5
Total Count	66	17	12	17	13	7
1 Strongly disagree	10,6%	11,8%	0,0%	5,9%	23,1%	14,3%
2 Disagree	57,6%	47,1%	33,3%	94,1%	46,2%	57,1%
3 Neither agree nor disagree	28,8%	41,2%	58,3%	0,0%	23,1%	28,6%
4 Agree	3,0%	0,0%	8,3%	0,0%	7,7%	0,0%
5 Strongly agree	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabell 3: Bachelorstudentene om hvorvidt vanskelighetsgraden var for lav

På spørsmål om studentene fikk for lite tid til å løse oppgaven, svarer de fleste at de er uenige eller hverken eller.

	Total	Case 1	Case 2	Case 3	Case 4	Case 5
Total Count	66	17	12	17	13	7
1 Strongly disagree	3,0%	5,9%	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%
2 Disagree	45,5%	52,9%	58,3%	41,2%	38,5%	28,6%
3 Neither agree nor disagree	40,9%	35,3%	33,3%	35,3%	46,2%	71,4%
4 Agree	10,6%	5,9%	8,3%	17,6%	15,4%	0,0%
5 Strongly agree	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabell 4: Bachelorstudentene om de fikk for lite tid til å løse caseoppgaven

På spørsmål om de gjennom arbeidet med caseoppgavene fikk en god introduksjon til livet som NHH-student, er det en større spredning i hva den enkelte student har svart. De fleste svarer hverken eller. Svarene tyder på at studentene hadde høyst individuelle opplevelser av hvordan arbeidet med case introduserte de til livet som student ved NHH.

	Total	Case 1	Case 2	Case 3	Case 4	Case 5
Total Count	66	17	12	17	13	7
1 Strongly disagree	13,6%	17,6%	8,3%	11,8%	15,4%	14,3%
2 Disagree	24,2%	23,5%	16,7%	23,5%	38,5%	14,3%
3 Neither agree nor disagree	42,4%	41,2%	50,0%	41,2%	30,8%	57,1%
4 Agree	18,2%	17,6%	25,0%	17,6%	15,4%	14,3%
5 Strongly agree	1,5%	0,0%	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%

Tabell 5: Bachelorstudentene om arbeidet med caseoppgavene ga de en god introduksjon til livet som student ved NHH

På spørsmål om de fortsatt har kontakt med studentene de var på gruppe med, blir det også gitt ulike svar. Den største andelen svarer at de er uenige i dette og dermed har lite kontakt med studenter på casegruppen sin. Det er likevel en del som svarer at de har kontakt med de andre, totalt 27 prosent.

	Total	Case 1	Case 2	Case 3	Case 4	Case 5
Total Count	66	17	12	17	13	7
1 Strongly disagree	21,2%	23,5%	8,3%	17,6%	38,5%	14,3%
2 Disagree	36,4%	23,5%	41,7%	52,9%	23,1%	42,9%
3 Neither agree nor disagree	15,2%	17,6%	25,0%	11,8%	15,4%	0,0%
4 Agree	27,3%	35,3%	25,0%	17,6%	23,1%	42,9%
5 Strongly agree	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabell 6: Bachelorstudentene om de fortsatt har kontakt med studentene de var på gruppe med.

På spørsmål om studentene hadde stort utbytte av å møte tidligere NHH-studenter (alumni) svarer et flertall at de hadde det, men det er også en stor andel som svarer hverken eller. Likevel tyder svarene på at dette er et tilbud studentene er fornøyde med.

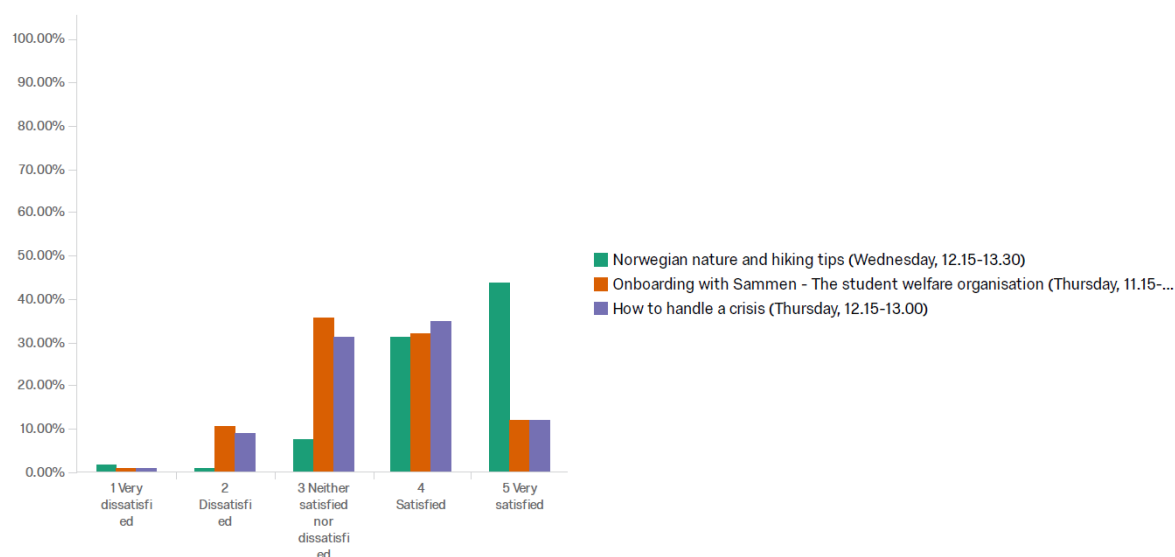
	Total	Case 1	Case 2	Case 3	Case 4	Case 5
Total Count	66	17	12	17	13	7
1 Strongly disagree	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2 Disagree	6,1%	11,8%	0,0%	5,9%	0,0%	14,3%
3 Neither agree nor disagree	33,3%	35,3%	50,0%	23,5%	30,8%	28,6%
4 Agree	39,4%	29,4%	41,7%	41,2%	38,5%	57,1%
5 Strongly agree	21,2%	23,5%	8,3%	29,4%	30,8%	0,0%

Tabell 7: Bachelorstudentene om de hadde stort utbytte av å møte tidligere NHH-studenter (mentor meeting with alumni).

Master- og utvekslingsstudentene om det frivillige programmet

Master- og utvekslingsstudentene ble spurt om hva de syntes om den frivillige delen av programmet de hadde mulighet til å delta på. Totalt 120 studenter har svart på dette spørsmålet, som var mest aktuelt for internasjonale studenter.

Mest fornøyd er studentene med foredraget om «Norwegian nature and hiking tips». Hele 88 prosent svarer at de er fornøyde eller veldig fornøyde. Om «Onboarding with Sammen» svarer den største andelen at de hverken er fornøyde eller misfornøyde. Om «How to handle a crisis» svarer et flertall på 53 prosent at de fornøyde eller veldig fornøyde, men også her svarer en del hverken eller.



Figur 5: Master- og utvekslingsstudentene om det frivillige programmet i velkomstuken

Totalt er det få studenter som er direkte misfornøyde med disse foredragene. De som var misfornøyde med «Onboarding with Sammen» utdyper dette ulikt. Noen mente informasjonen var overflødig da de kjente til denne allerede. Andre etterlyste mer informasjon, spesielt rundt det praktiske med studentbolig, men samtidig at denne informasjonen bør komme tidligere.

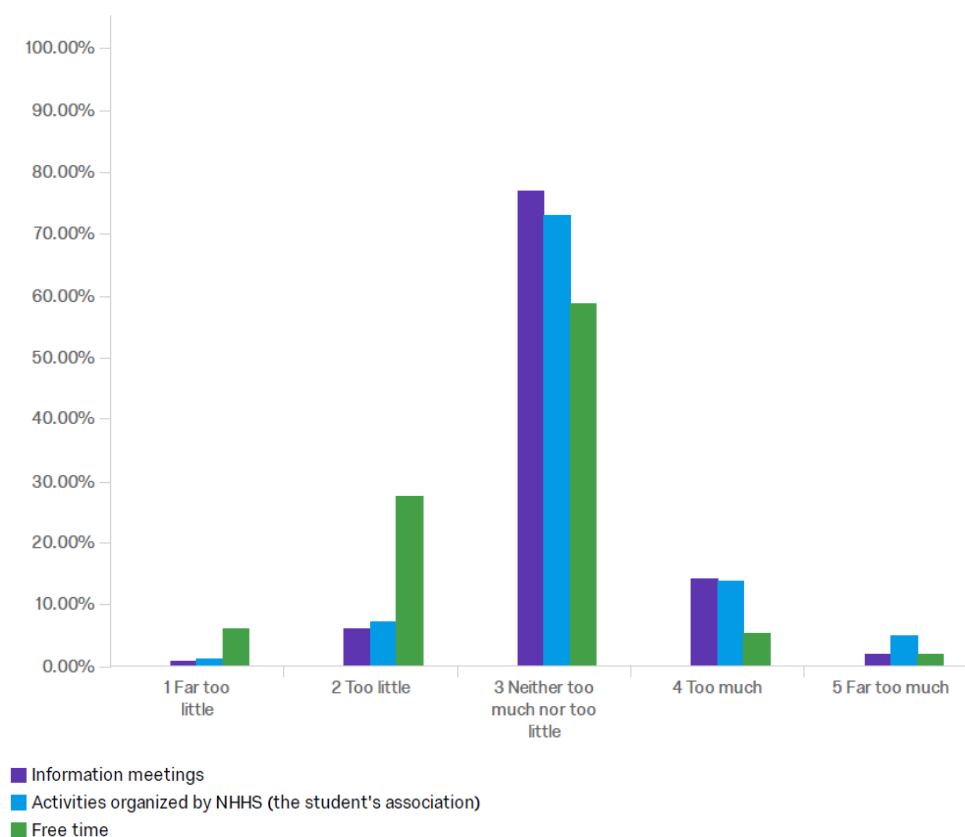
«We were not briefed about the living facilities. This information should be shared before the starting of semester».

I tillegg ble det påpekt at informasjonen om helsetjenestene ikke var relevant for de internasjonale studentene. I en kommentar påstår det at de må finne ut av dette på egenhånd, samtidig som mange ikke kjøper seg helseforsikring da de har et inntrykk av at helsetjenestene er gratis så lenge de er fulltidsstudenter.

Om «How to handle a crisis» svarer noen at informasjonen ikke var så nyttig, og at foredraget ikke var veldig interaktivt.

Balansen mellom de ulike aktivitetene i velkomstuken

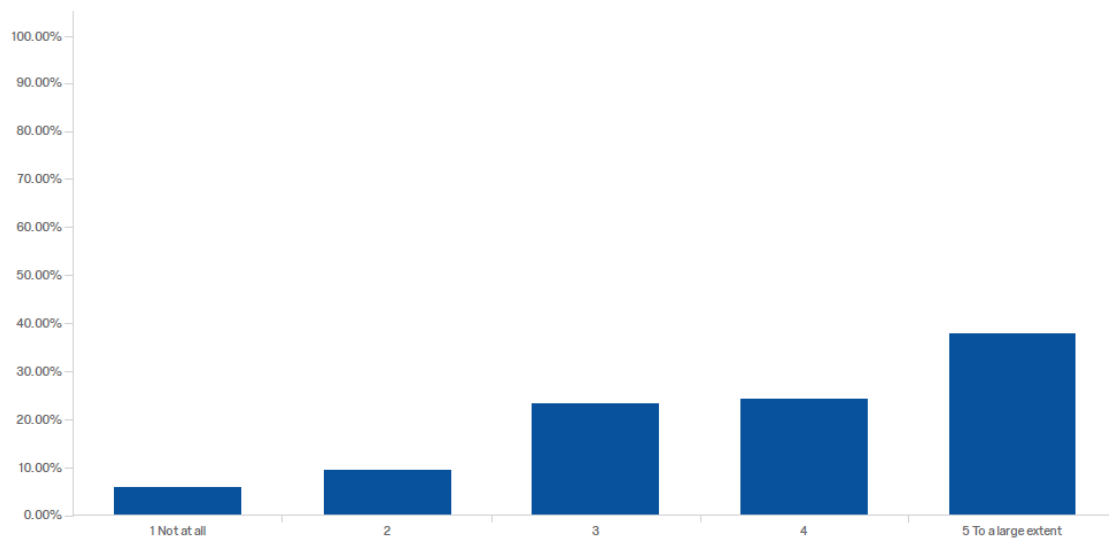
Studentene ble spurt om balansen mellom de ulike aktivitetene, inndelt i informasjonsmøter, aktiviteter organisert av studentforeningen og fritid. De aller fleste svarer at det hverken var for lite eller for mye av noen av aktivitetene. Det er likevel tydelig at det de fleste mener det er for lite av i løpet av velkomstuken, er fritid.



Figur 6: Studentene om balansen mellom de ulike aktivitetene.

Studentene om velkomstuken har hjulpet de med å få nye venner

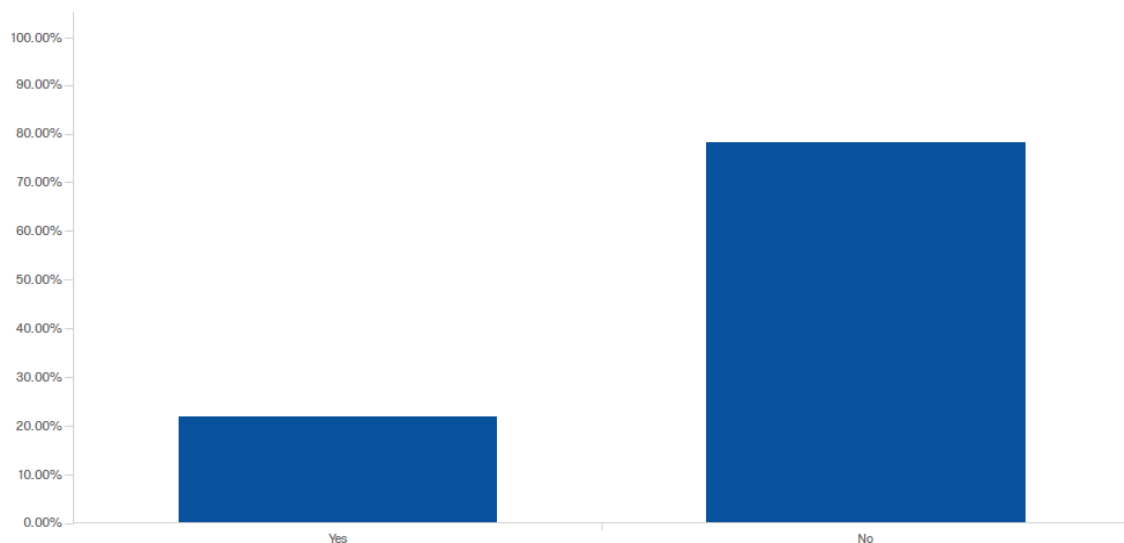
På spørsmål om velkomstuken har hjulpet de med å få nye venner, svarer 62 prosent at det i stor eller veldig stor grad har gjort det. 23 prosent svarer at det i noen grad har hjulpet, 9 prosent i liten grad og 6 prosent at det ikke har hjulpet i det hele tatt.



Figur 7: Studentene om velkomstuken har hjulpet de å få nye venner

Studentene om drikkepress og alkoholkonsum

I begge delene av undersøkelsen har studentene blitt spurt om de følte på et drikkepress i løpet av velkomstuken. Som det fremkommer av undersøkelsens del 1, så mottok studentene denne undersøkelsen på ulike dager i velkomstuken. I løpet av disse dagene svarte omtrent 3 prosent av studentene at de følte på et drikkepress. I del to av undersøkelsen er denne andelen betydelig høyere. 22 prosent (54 i antall) svarte ja på spørsmål om de har opplevd drikkepress. 78 prosent (194 i antall) svarer nei. Totalt 248 studenter har svart på dette spørsmålet.

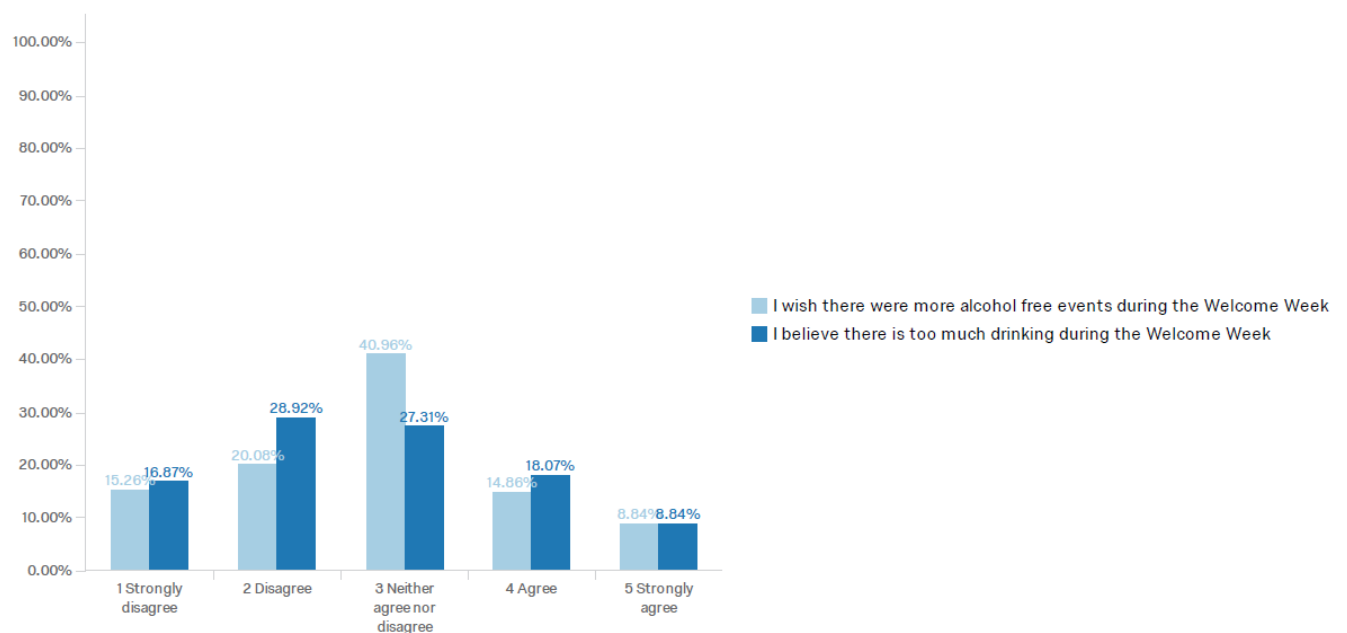


Figur 8: Studentene om de følte på et drikkepress i løpet av velkomstuken.

Videre ble studentene bedt om å ta stilling til følgende påstander: om de skulle ønske det var flere alkoholfrie arrangement i løpet av velkomstuken, og om de mener det drikkes for mye i løpet av velkomstuken.

Den største andelen, 40 prosent, svarer hverken eller på påstanden om de skulle ønske det var flere alkoholfrie arrangement i løpet av velkomstuken. 35 prosent svarer at de er uenige eller veldig uenige i at det bør være flere alkoholfrie arrangement, mens 23 prosent svarer enig eller veldig enig.

På spørsmål om studentene mener det er for mye drikking i velkomstuken, svarer 46 prosent at de er uenige eller veldig uenige i dette. 27 prosent svarer hverken eller, mens 27 prosent er enig eller veldig enig i at det drikkes for mye.



Figur 9: Studentene om de skulle ønske det var flere alkoholfrie arrangement og om de mener det er for mye drikking i velkomstuken.

Studentene om deltakelse i NHHS og studentmiljøet

I og med at del to av undersøkelsen ble sendt ut noe tid i etterkant av velkomstuken ble det mulig å stille spørsmål om studentene har blitt aktive i studentforeningen. 247 stykker har svart på disse spørsmålene.

44 prosent svarer at de har blitt en del av studentforeningen og 14 prosent svarer at de ikke har blitt med enda, noe som indikerer at de kan ha planer om å bli med i studentforeningen på et senere tidspunkt.

11 prosent oppgir at de ikke har blitt med i foreningen fordi de ikke fikk opptak. 23 prosent oppgir at de ikke har noen interesse av å bli med. De som ikke har blitt med i foreningen av andre årsaker fikk mulighet til å utdype hvorfor. Noen oppgir at de ikke er med fordi de kun skal være her i ett semester, noen har barn og prioriterer derfor tiden sin på det, og noen sier de prioriterer skole eller andre aktiviteter utenfor NHHS.

En student nevner drikkepress som en direkte årsak til å ikke delta:

«Møtt med drikkepress i de forskjellige undergruppene».

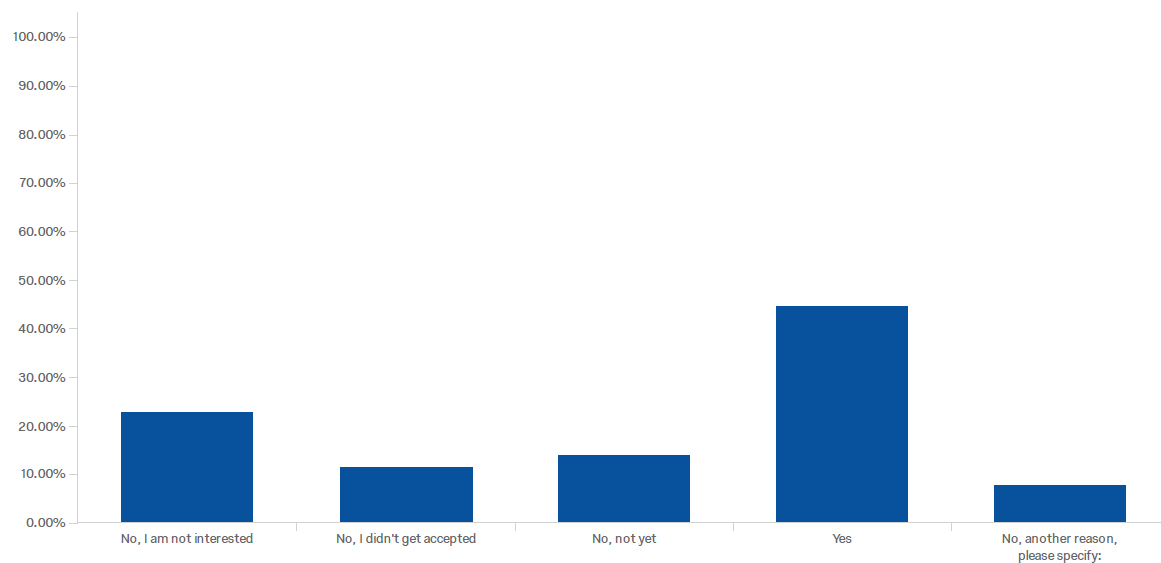
I tillegg er det flere internasjonale studenter som oppgir at de ikke prøvde å få opptak, fordi de har hørt at de uansett ikke vil bli tatt opp i studentforeningen.

«I didn't try since I wouldn't be accepted».

«I have heard that they don't really want foreigners to join, so after I did not feel like joining any».

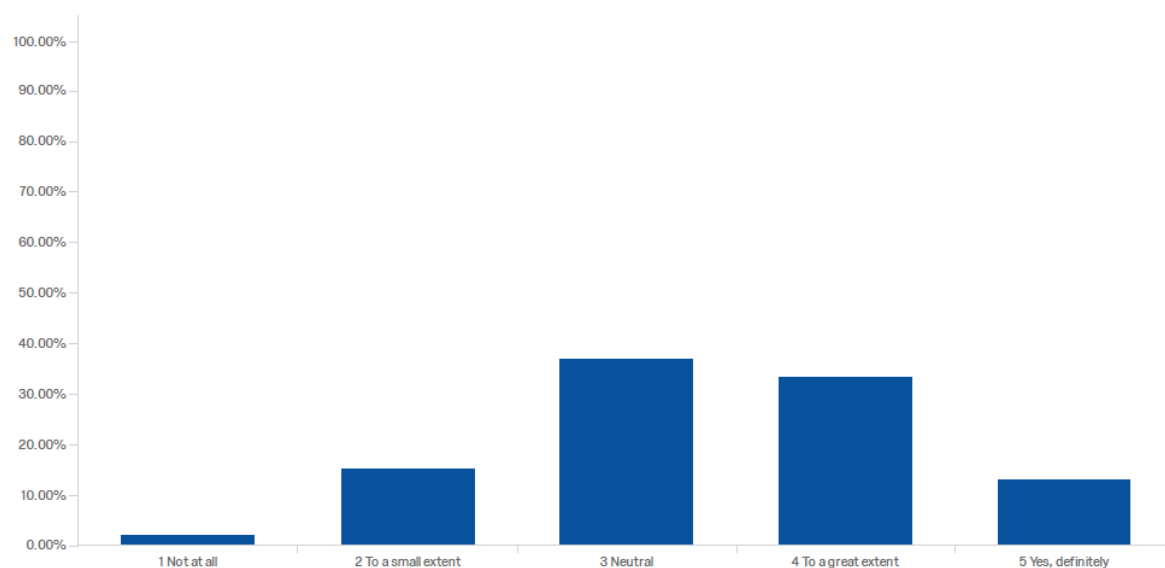
En student forteller dette:

«I tried to, but every single one of them made clear, that they don't want internationals in groups or committees».



Figur 10: Studentene om de har blitt med i en gruppe eller komité i NHH.

Videre ble studentene spurt om de opplever studentmiljøet ved NHH som inkluderende. 46 prosent svarer ja (32 i antall) eller i stor grad (82 i antall) på dette spørsmålet. 37 prosent svarer nøytral (91 i antall) og 17 prosent svarer i liten grad (37 i antall) eller ikke i det hele tatt (5 i antall).



Figur 11: Studentene om de opplever studentmiljøet ved NHH som inkluderende.

Både studentene som oppga at de ikke opplever studentmiljøet som inkluderende og de som oppga at de opplever det som inkluderende, fikk mulighet til å utdype dette. Gjennom kommentarene er det tydelig at både de norske og internasjonale studentene har ulike opplevelser av studentmiljøet ved NHH. Der noen føler seg utenfor og mener studentmiljøet ikke er inkluderende nok, påpeker andre studenter at de føler seg veldig inkluderte og at studentene ved NHH er åpne og vennlige. Et annet poeng som kommer frem er hensynet til studenter som enda ikke er fylt 18 år. For disse studentene er det vanskelig å få deltatt på aktiviteter eller i ulike interessegrupper.

Blant de som ikke opplever studentmiljøet som inkluderende er det i hovedsak to grunner som går igjen i kommentarene: opptak til studentforeningen og følelsen de internasjonale studentene har av å bli ekskludert.

«Opptakene tar ikke utgangspunkt i egenskaper eller «vilje» om man ønsker å være med. Mye handler om utseende, om man liker å feste, eller om du allerede kjenner noen. Man føler seg ikke velkommen»

«Får inntrykk av at man må være en del av en gruppe/utvalg for å få muligheten til å bli inkludert. Om man ikke kommer med på laget blir det veldig naturlig at de som kommer inn blir en gjeng og de som ikke kommer inn står utenfor. Det blir fort vanskelig om laget skal drive å inkludere alle de som står utenfor bare for å være greie».

«Gjelder hovedsakelig masterstudiet. Da eksterne har langt vanskeligere for å få innpass på de ulike aktivitetene når en ikke kjenner noen. Sosialt opptak er utvilsomt en ting fortsatt. Men gitt at dette er kriteriene det blir rekruttert på så er det i mindre grad interessant å være med, siden en ikke ønsker å omgås mennesker som i så stor grad er opptatt av dette, fremfor aktiviteten selv».

«Noe inkluderende er studentmiljøet, mange bra åpne arrangementer, men strukturen på NHHS er lagt opp til at kun en viss andel av studentene får delta i lag og underutvalg. Slik jeg har forstått det, så har NHH over gjennomsnittet mange lukkede grupper, og det fører raskt til ekskludering. Nå har jeg fått muligheten til å delta i flere grupper, så jeg kan ikke klage, men jeg ser at mange kan føle seg utenfor om man ikke får denne muligheten. På mange måter kan studiemiljøet minne litt om en forlengelse av «russebuskkulturen» i resten av landet.

«Jeg, som ekstern master, har inntrykk av at dem som er interne har funnet sine gjener, og det er dermed vanskelig å få innpass hos dem. Også når det kommer til studentorganisasjonene så virker det for meg, i liket med andre jeg har snakket med, at de ulike organisasjonene og utvalgene i stor grad går for interne studenter dersom de tar inn masterstudenter, men de går også i stor grad etter personer som er yngre enn 4. kull. I tillegg til det fremstår det for meg og andre som at disse utvalgene og organisasjonene også prefererer medlemmer som opprinnelig kommer fra bestemte geografiske områder.»

«Mange ekskluderes fra ulike grupper i NHHS basert på lite tydelige kriterier. For meg virker det som om kriteriene er at man skal passe inn i et ganske snevert bilde av en personlighet. Selve aktiviteten gruppen driver med virker ikke å være i fokus».

Flere internasjonale studenter utdyper sine opplevelser om studentmiljøet ved NHH:

«Some groups are well-known to be inclusive with international students, however the majority of interest groups/student associations etc do not accept international students if they do not speak Norwegian».

«For international non norwegian speaking students it is almost impossible to join any NHHS group or sports team».

«The people are really nice and they help out a lot. But the local students don't generally mingle a lot with internationals. It has been over a month and I still can't find local students willing to befriend me, maybe the problem lies in me. I don't know for sure. But the people generally are nice».

«Norwegian students are not interested in conversing with international students, as a result, students are indirectly forced to hang out with people from their own country only and there's less chance for international integration. Many clubs do not take international students».

«All interesting company presentations, organised by NU are in Norwegian / for Norwegians only. NHHS clubs are for Norwegians only as well, as it seems. Sometimes rude, derogative comments towards international students, when asking about possibilities to join. Only a handful of activities and clubs are left for international students, FinTech og NIMS. But also Foto NHHS and the Tech group seems to be inclusive. Pretty much impossible to get any of the “traditional” NHHS clubs, like rowing or consulting».

«The concept of paying a 600 NOK to participate in the welcome week is highly prohibiting. Although it is known that Norway is an expensive country to live in, choices have to be done and the welcome week wouldn't have given to me a good “return on investment” all that price.»

De som mener studentforeningen er inkluderende utdyper dette, og kommentarene som går igjen omhandler at folk er åpne og inkluderende og at studentforeningen har mange ulike grupper som gjør at det finnes noe for alle å delta på. Flere internasjonale studenter føler seg også inkludert i studentmiljøet, og opplever norske studenter som imøtekommende.

«Føler de aller fleste er imøtekommende og interessert i å bli kjent. Jeg fant folk med like interesser som meg. Her har jeg fått gode venner også under fadderuken.»

«I've met norwegian students in all of my classes. They have helped me and explained how some things work here.»

«Både etablerte og nye studenter har vært imøtekommende, og tatt initiativ for å bli kjent, noe som gjør det lettere å bli kjent med folk.»

«Interessegruppene har noe for alle og enhver. Gjennom dem blir man kjent med mange nye mennesker.»

«Masse ulike grupper som er åpne dersom man ikke er med på en fra før.»

«Everyone is really welcoming.»

«All students are really opened to international students.»

«There are many opportunities to join NHH groups.»

«Hyggelige folk som er åpne for å bli kjent med alle nye.»

«Det er svært vanskelig å komme inn på grupper som mange ønsker seg inn på. Det finnes derimot et tilbud som dekker alle interesser, og såpass mange grupper at alle som ønsker å bli med virker til å få være med på noe.»

«Dersom man er med i en gruppe.»

«Very cool and open groups. Felt welcome at many groups. Some groups are quite focused on Norwegians though...»

«Jeg har opplevd medstudenter som imøtekommende og hyggelige. Videre er medlemmene av de forskjellige underutvalgene/idrettsforeningene inkluderende mot nye medlemmer.»

«I've been able to join several organizations, even though I'm an international student.»

«Sitter med en følelse av at de aller fleste vil hverandre godt, og dette sprer seg gjennom gangene. Eldre studenter ønsker oppriktig at nye studenter skal delta på det samme som de har synes har vært gøy, og er ærlig over hva de liker og ikke liker av aktiviteter.»

«Var herlig med faddergruppen. Super inkluderende faddere.»

«Delvis inkluderende. Det har mye med hvordan man ser ut og hvordan man oppfører seg/er sosialt. Min undergruppe er veldig «diversifisert», der alle er inkludert uansett utseende, væremåte og kjønn, og der føler jeg meg veldig inkludert.»

«It is not only the shcool but also the Norwegian students who are very inclusive.»

Ytterligere kommentarer eller tilbakemeldinger

Til slutt ble studentene muligheten til å komme med ytterligere kommentarer eller tilbakemeldinger til hvordan velkomstuken kan bli bedre. Mange benyttet seg av denne muligheten.

«Det å være avholds er utrolig tabu, selv om det aldeles ikke burde være det, og da ha en egen gruppe hvor folk frivillig må melde seg på og gå bort alene på en av de høyskolene i Norge hvor stigmaet rundt å ikke drikke er størst – ikke en god idé- Holdningene rundt å drikke burde jobbes med med fadderne slik at de er med på å skape hyggelige tider i faddergruppene hvor både de som drikker og ikke drikker føler de har plass og kan hygge seg. Også burde det være arrangement på kveldstid som er hvit (uten alkohol).»

«You did a great job! I loved the free breakfast to meet people again and chat about last night. You also offered a lot of side activities such as rafting.»

«Å ha informasjonsmøter i tillegg til casearbeid ble litt for mye, da det i tillegg var fullt opplegg med NHHS fikk man ikke tid til å slappe noe særlig av. Velkomstuken var veldig gøy, men også veldig slitsom.»

«1. I find that during the Welcome Week with the tutor group there was too high emphasis on drinking. We did not really do anything that did not involve drinking. I did not feel too much pressure to drink because I'm old enough to decide on my own how much I want to drink. However, in general I think that the group activities were not that inclusive to students who do not want to drink or want to drink a little. It's good that that there is a separate group for students who want to attend the week alcohol free but in general I would find it better that you would be able to attend the week with your own group whether you drink or not.

2. Some of the evening activities during the Welcome Week were mainly in Norwegian like the pub crawl. That did not feel inclusive to international students.

3. Many of the student groups don't choose international students as their members so it does not feel inclusive to us.

4. Do international master students have a specific contact person at the Student Center? If so, it would be nice that during the Welcome Week they would introduce themselves. We had some specific questions when we arrived and we were not sure who to contact in the beginning.»

«Ikke like stor vekt på at de som går på NHH er så mye flinkere enn andre studenter, og at de fleste sikkert har et ønske om å bli store ledere osv.»

«Kutte ned på opplegg (case) på dagene så faddergruppene kan være mer sammen.»

«The alcohol free offers where the best.»

«ALT for lite vegetarmat-utvalg! Dette var veldig skuffende da NHH promoterer seg selv som miljøbevisste og inkluderende. Lite bevissthet rundt vegetarianisme på skolen gjorde at jeg ikke ville eller kunne være ned på arrangementer hvor man spiste. Da jeg prøvde å ta dette

opp med ulike som jobbet under arrangementene (både fra NHH og NHHS) var det ingen som tok ansvar og de fleste mente at det var den andre parten som var ansvarlig for dette. Stor forbedringspotensial på denne delen!»

«Paying for participating in organized events is normal, but paying just to get in touch with local students is I think questionable, maybe there should be a new option for people who just would like to meet their mentor group without paying the welcome week fee.»

«To ting som kunne vært bedre: 1. Man burde ha matchet faddergruppen i forhold til hvilken hovedprofil man skal ta. Så for eksempel finans har en eller flere grupper osv... Da er det lettere å finne venner innen samme studie.

2. Etter min mening er det håpløst at man må på opptak for å bli med på ulike aktiviteter. Jeg var på opptak på 5 ulike idretter og kom ikke med på noen av lagene... Jeg opplevde at de prioriterte bachelorstudenter fremfor masterstudenter. Det burde vært mange flere åpne treninger!»

«An introduction to the systems that are used at NHH would be nice (Canvas, how the library System works etc.).»

«Basert på at det er flere studenter fra ulike sosioøkonomiske bakgrunner synes jeg det burdet vært mulig å delta på fadderuken uten krav om betaling. Flere fikk ikke mulighet til å søke om stipend før etter studiestart grunnet sen registrering i studentweb, noe som gjorde det enda mer utfordrende for de med få midler. Jeg er selv ikke i denne posisjonen, men synes det er viktig å ha et fokus på.»

«Sette opp flere alkoholfrie aktiviteter, som ikke trenger å koste penger (slik som rafting og båtture), evt også flere plasser på de aktivitetene som allerede finnes, da det virker som at det er begrenset med plasser.»

«Ikke la det være en selvfølge at alle skal inn i en ikke-alkoholfri gruppe. Når en registrerer seg til velkomstuken bør en ha muligheten til å velge mellom å være på en alkoholfri gruppe, en ikke-alkoholfri gruppe eller at en ønsker seg begge gruppene så en kan bytte mellom gruppene etter hvordan dagsformen er. Jeg fant ikke den alkoholfrie gruppen den første dagen.»

«The mentor of the alcohol free group did a really good job to make this a good week for us. I wish it would have been more promoted.»

«The welcome week has been amazing and unforgettable. Social activities were very exciting and good to make new friends. Information meetings were useful. Maybe I would add one session to explain how IT tools (Printers, Stata, Microsoft 365) works and the different services offered by the library (Bloomberg terminal and FT subscription).»

«Jeg er fornøyd med velkomstuken i regi av NHH, men delen som ble arrangert av NHHS(fadderopplegget) var veldig fokusert på fyll, og arrangementene på kveldene hadde veldig dårlig innhold. Dette i tillegg til en kostnad på 600 kr, som jeg føler jeg fikk utrolig lite igjen for.»

«I've thoroughly enjoyed the welcome week. As a double degree student, I would like to see perhaps a more specific event to welcome Double Degree students during the welcome week, to help them more quickly be orientated into the program.»

«Som ny masterstudent skulle jeg gjerne hatt en omvisning på skolen med hvor feks lesesaler, printere og andre ulike ting er å finne. Merker i etterkant at jeg bruker mye tid på å finne ut av hvor ting er.»

«Ta hensyn til at for mange er ALT nytt. Tror ikke at jo mer en klarer å putte på programmet - desto bedre, heller tvert i mot. Synes også Caseopplegget fungerte dårlig, det var en fin tanke, alltid greit å bli kjent med flere - men ville heller hatt Casen sammen med gruppen en er med på kvelden så man kan bli ekstra godt kjent med dem (uten alkohol og høy musikk), man sitter igjen med mange bekjenskaper, men for min del, svært få venner. Forslag til forbedring: Bytt ut Casen med en praktisk, ikke fullt så krevende og gøy oppgave som krever samarbeid og kreativitet (gjørne knyttet til økonomifag) og lag en konkurranse/lek ut av det. Reduser også mengden arbeid, for tror at flere hadde satt pris på litt pause inni mellom slagene - både i form av mat og søvn, samt å få gjort praktisk ting en gjerne må fikse som ny student.»

«It is perfect. Thank you very much.»

«Flere alkoholfrie alternativ. Opplevde at jeg ble mye bedre kjent med de jeg var sammen med på alkoholfrie arrangementer.»

«Velkomstuken er et bra opplegg, det er dessverre bare en dårlig kultur rundt ENKELTE av interessegruppene/idrettene. Jeg har møtt mye bra folk her tross alt. Som ekstern var jeg klar over at det var sannsynlig at det ville være en dårligere kultur enn ved forrige universitet. Men det var nødvendig å bytte på grunn av hvor de yrkene jeg som person ønsker å begynne rekrutterer fra.»

«Velkomstuken var helt super! Veldig bra samkjøring mellom skole og sosiale arrangement! Fadderordningen fungerte også veldig bra! Ingenting å si på det!»

«Mer teambuilding aktiviteter. Fadderuken kunne blitt organisert bedre i form av sosiale aktiviteter og diverse bli kjent aktiviteter. Første dagen i fadderuken er kanskje den viktigste. Fadderuke med studenter som skal gå samme mastergrad! Nå skjønner jeg at dette kan være vanskelig, da mange kan være usikre i forkant av NHH og man slipper velge major før 1. september. Likevel ville en enkel survey i forkant kunne hjulpet betraktelig for å innrette faddergruppe mot sannsynlig major. Slik kan studenter med samme major bli kjent gjennom faddergrupper. 90% av faddergruppen min går en annen major enn meg, og faller dermed fra min sosiale krets. Dette kunne vært løst annerledes.»

KURSTILBUD FRA SAMMEN VÅR/HØST 2020

Saksbehandler Brigt Vaage
Arkivreferanse 20/00247-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
05.02.2020

Utvalgsnr
4/20

Forslag til vedtak:

Vedtak blir til i møtet

Bakgrunn:

I handlingsplanen til LMU står det under kategorien «psykososialt læringsmiljø» og i underkategorien «Studie- og karakterpress» at LMU skal: - Legge til rette for at et bredt spekter av varierte og relevante kurs tilbys.

NHH har gjennomført dette punktet i handlingsplanen ved å bestille fire kurs fra Sammen som er tilbudt ved NHH:

Studemestring
Stressmestring
Eksamensangst
Jobbklar

En har også gjennomført to «lider du av casefrykt»-kurs i NHH-regi, et kurs for bachelor studenter og et for masterstudenter.

Studenter som har deltatt har i all hovedsak gitt gode tilbakemeldinger på kursene, men noen av kursene har lav oppslutning. Har LMU en tanke om hvilke kurs vi bør bestille fra Sammen fremover? Er det andre måter å legge til rette for at et bredt spekter av varierte og relevante kurs tilbys? Er det tanker om markedsføringen av tilbudet?

Vedlagt ligger en oversikt over kurs og antall studenter som har deltatt for 2019. Vedlegget gir også en oversikt over antall studenter på veiledning og karriereveiledning. Veiledning innebærer at en rådgiver fra Sammen tre ganger i semesteret kommer til NHH og har åpent for samtale med studenter som har andre spørsmål enn det som er naturlig å rette til en studieveileder på NHH. Tilbudet er det samme som studenter har i sentrum, men tilbys på NHH.

Samlet kurstilbud fra Sammen finner en her: <https://www.sammen.no/no/bergen/samtale-kurstilbud/kurs>

NHH 2019

Kurs:

Studiemestring,

30. januar - 30 deltakere (evaluert),

30.august – 42 deltakere (evaluert)

Stressmestring,

25. februar – 13 deltakere

8. oktober – 6 deltakere (evaluert)

Eksamensangst,

2. april – 3 deltakere *, *Det var flere påmeldt. Kurset gjennomført men ikke evaluert.

23.oktober - 3 påmeldt (**avlyst**)

Jobbklar,

14. mars – 1 påmeldt (**avlyst**)

Oppdrag:

Onboarding 15. august – ca. 150 deltakere

God Start 16. august – ca. 300 deltakere

Veiledning

Det er blitt gjennomført 20 av 50 veiledninger på NHH, de er fordelt slik:

Karriere		Rådgiving	
7 februar	4 av 5	5 februar	2 av 4
7 mars	1 av 5	5 mars	2 av 4
4 april	5 av 5	2 april	1 av 4
19 september	1 av 5	8 oktober	2 av 4
17 oktober	2 av 5	5 november	0 av 4
14 november	0 av 5		
Til sammen	13 av 30	Til sammen	7 av 20

Kommentarer:

- 579 deltakere til sammen på arrangement (455 på oppdrag og 94 på kurs)
- Det er flere som ikke møter på kurs på NHH når de er påmeldt, enn det er når vi holder kurs på Studentsenteret, eks. stressmestring og Jobbklar
- Få bookinger på veiledninger, spesielt høstsemesteret

Bergen, 3.12.19

Idar Nestaas

Lærestedskoordinator

Sammen Råd & Karriere

EVENTUELT LMU

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 20/00248-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
05.02.2020

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Vedtak blir til i møtet

Bakgrunn:

Eventuelt saker opplyses om i starten av møtet