

Læringsmiljøutvalget

Dato: 27.05.2026 12:00

Sted: C104

Notat:

Saksliste

Vedtakssaker

17/26 Innkalling og protokoll LMU	3
18/26 Studentenes 20 spørsmål 2026	25
19/26 NHH STRATEGI MED vekt på læringsmiljø	38
20/26 Læringsmiljøprisen 2026	39
21/26 Eventuelt for LMU	40

Orienteringssaker

1/26 Tilrettelegging av eksamen og studiesituasjon - Status og videre arbeid	41
--	----

INNKALLING OG PROTOKOLL LMU

Saksbehandler Brigt Vaage
Arkivreferanse 26/01557-3

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
27.05.2026

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Innkalling og protokoller blir godkjent

Bakgrunn:

Innkalling (27.05.26) og protokoll (18.02.26) og (22.04.26) er vedlagt saken og skal godkjennes av LMU.



MØTEPROTOKOLL

Læringsmiljøutvalget

Dato: 22.04.2026 kl. 12:00
Sted: C104
Arkivsak: 25/03508

Til stede: Steffen Juranek, Johanne-Marie Haanes, Malene Jordal Aase, Trond Vegard Johannessen, Ida Johanne Huitfeldt Flem, Victoria Hong Fuglerud, Daniel Lund Imani,

Møtende Observatører: Hanne Winther Martinusen og Karsten Olav Aarestrup (studentombud)

Forfall: Ingvill Thorkildsen (Sammen), Inger Dagestad

Andre: Kennedy Alexandra House i sak 12/26, Guro Kjesbo Risøy og Marte Elisabeth Kvingedal i sak 11/26

Protokollfører: Seksjon for utdanningskvalitet

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
10/26	26/01557-2	Innkalling (22.04.26) og protokoll (18.02.26) for LMU	2
11/26	26/02522-1	Studiestart 2026	3
12/26	26/02526-1	Internasjonale studenter og læringsmiljø/studentmiljø	5
13/26	26/02415-1	Årsrapport fra studentombudet 2025	6
14/26	26/02521-1	NHH STRATEGI MED vekt på læringsmiljø	7
15/26	26/02571-1	Søknader til LMU for april møtet.	8
16/26	26/01558-2	Eventuelt for LMU	9

Orienteringssaker			

Sted, 22.04.2026

møteleder

10/26 Innkalling (22.04.26) og protokoll (18.02.26) for LMU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2026	10/26

Vedtak

Innkalling godkjent, protokoll blir godkjent i neste LMU møte.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

11/26 Studiestart 2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2026	11/26

Møtebehandling

Sak 2 i LMU møte 22.04 flyttet til sak 3.

Studiestartprosjektgruppen, representert ved Guro Kjesbo Risøy, presenterte NHH sitt opplegg for velkomstuken/studiestart.

Planleggingen startet allerede i september 2025, tidligere enn normalt, for å gi rom for nytenkning. Tidligere år har planleggingen som regel startet i februar. Nytt for året er at uken er strukturert med temabaserte dager som tydeliggjør innholdet, eksempelvis immatrikuleringsdag mandag og casedag torsdag.

De fleste programposter er lagt til etter kl. 12.00, med unntak av immatrikuleringen. Endringen er basert på erfaringer med lav deltakelse tidlig på morgenen. Videre vil deler av informasjonsinnholdet bli filmet, noe som erstatter tradisjonelle morgenmøter og samtidig gjør informasjonen mer tilgjengelig for studentene.

Det ble stilt spørsmål om informasjonskanaler for nye studenter. Det ble opplyst at e-post vil være hovedkanal, supplert med NHHs nettsider for mer detaljert informasjon. Sosiale medier tas i bruk fra mai, med lenker til nettsidene.

Marte Elisabeth Kvingedal presenterte programmet for velkomstuken fra NHHS. Programmet er i hovedsak likt tidligere år, men felles arrangementet «Hallaien» er ikke lenger inkludert i ukebilletten.

NHHS fremhevet at hovedfokuset er på inkludering, lav billettpris og et bredt tilbud av alkoholfrie arrangementer. Det ble redegjort for alkoholfrie aktiviteter som idrettsdag, zipline, «Fangene på fortet», Nordnes sjøbad og Høyt & Lavt. Disse tilbys som tillegg til, og ikke erstatning for, kveldsarrangementene.

Videre ble det understreket at kveldsaktivitetene skal være inkluderende for alle, og at det er aksept for å delta uten alkohol. Det vil være edru vakter til stede, transportmuligheter for studenter som trenger det, samt tilstedeværelse av Røde Kors gjennom uken.

Det ble også kommentert at panelsamtalen for BØA-studenter tidligere har vært et populært tiltak. Representanter fra Kjernerstyret uttrykte at de gjerne bidrar til gjennomføring også ved kommende studiestart.

Vedtak

LMU har ingen større innvendinger mot programmene for NHH og NHHS og ønsker lykke til videre med prosjektet.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

12/26 Internasjonale studenter og læringsmiljø/studentmiljø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2026	12/26

Forslag til vedtak:

Vedtak utformes i møtet

Møtebehandling

Sak 3 i LMU møte 22.04 flyttet til sak 2.

LMU hadde invitert leder av Globus, Kennedy Alexandra House, til å presentere sine erfaringer med mottak og studiemiljø for internasjonale studenter ved NHH.

House viste til en spørreundersøkelse gjennomført blant internasjonale studenter, med 32 respondenter. Selv om utvalget er relativt lite, vurderes funnene som relevante indikasjoner på noen utfordringer.

Presentasjonen peker på at internasjonale studenter ved NHH opplever vedvarende, utfordringer knyttet til administrativ oppstart, sosial integrering og språk. Særlig fremheves utfordringer med tilgang til nødvendige tjenester utenfor NHH, som etablering av bankkonto og tildeling av D-nummer, begrenset inkludering i studentmiljøet samt språklige barrierer i både faglige og sosiale sammenhenger.

Det pekes også på at enkelte studentgrupper, særlig internasjonale PhD-studenter, kan være mer utsatt for sosial isolasjon.

House fremmet flere konkrete forslag til tiltak, herunder bedre og mer tilgjengelig informasjon i forbindelse med studiestart, økt tilgang til språkopplæring, samt større grad av bruk av engelsk i NHHS-arrangement.

Videre ble det understreket behov for bedre synliggjøring og promotering av veilednings- og støttetjenester ved NHH.

House og/eller representant fra Globus inviteres til å delta i møter i prosjektgruppen for studiestart høsten 2026.

Vedtak

LMU tar presentasjonen til orientering

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

13/26 Årsrapport fra studentombudet 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2026	13/26

Møtebehandling

Studentombudet, representert ved Karsten Olav Aarestrup og Hanne Winther Martinusen, var invitert til LMU for å presentere årsrapporten for 2025.

Studentombudet mottok i 2025 totalt 66 henvendelser fra studenter ved NHH, i tillegg til 14 henvendelser som falt utenfor mandatet og ble henvist videre. Dette utgjør en betydelig reduksjon fra 2024, noe som kan indikere forbedringer i enkelte prosesser.

Det overordnede inntrykket er at studentene trives godt ved NHH, men enkeltsaker avdekker fortsatt vedvarende utfordringer i møte med institusjonen. Ombudet peker særlig på behov for bedre kvalitet i vedtak fra Nemnd for studentsaker, herunder mer utfyllende og tydelige begrunnelser. Mangelfulle begrunnelser kan gjøre det vanskelig for studentene å forstå grunnlaget for vedtak og dermed ivareta sine rettigheter.

Videre fremheves utfordringer knyttet til lang saksbehandlingstid og manglende svar innen rimelig tid. Dette kan få betydning for studentenes studieprogresjon og kan oppleves som belastende, særlig i saker av stor personlig betydning.

Studentombudet stiller også spørsmål ved dagens strenge dokumentasjonsfrister ved fravær fra vurdering, som kan være krevende å overholde i praksis og bidra til unødvendig stress.

Samlet understreker rapporten behovet for tiltak som styrker studentenes rettssikkerhet, tydeliggjør saksbehandlingen og bidrar til en mer effektiv og forsvarlig oppfølging av studenthenvendelser ved NHH.

Utover årsrapporten orienterte studentombudet om økt fysisk tilstedeværelse på campus i 2025, herunder deltakelse i studiestart og tiltak som «Avbrekk». Samtidig ble det påpekt at de fleste studenter foretrekker digitale møter via Teams.

Det ble i møtet stilt spørsmål ved hvorfor praksisen med korte og lite begrunnede vedtak fra Nemnd for studentsaker har vedvart over tid, og om dagens praksis i tilstrekkelig grad ivaretar behovet for transparens og forståelse hos studentene.

LMU tok dette til orientering og ble enig om å invitere representant fra Nemnd for studentsaker til et kommende møte, for å få presentert saken fra deres perspektiv og vurdere fordeler og ulemper ved dagens praksis.

Vedtak

LMU tar årsrapporten fra Studentombudet til orientering

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

14/26 NHH STRATEGI MED vekt på læringsmiljø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2026	14/26

Møtebehandling

Saken ble utsatt til neste LMU møte

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

15/26 Søknader til LMU for april møtet.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2026	15/26

Forslag til vedtak:

Vedtak utformes i møtet

Møtebehandling

To søknader ble diskutert i LMU.

Søknad 1: Avbrekk

Det ble søkt om 30 000 kr til gjennomføring av stressreducerende og lavterskel åpne tiltak i eksamensperioden våren 2026.

Søknad 2: Pride

NHHS ved Kjernestyret søkte om økonomisk støtte på kr 10 000,- til å gjennomføre Pride-markering 2026.

Begge søknadene ble innvilget, men LMU er interessert i å få en presentasjon over tiltaket i ettertid, gjerne ved første LMU møte til høsten.

Votering**Vedtak**

Avbrekk er tildelt 30 000 kr.

Pride markering er tildelt 10 000 kr.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

16/26 Eventuelt for LMU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	22.04.2026	16/26

Møtebehandling

Ingen eventuelt saker

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

NHH



MØTEPROTOKOLL

Læringsmiljøutvalget

Dato: 18.02.2026 kl. 12:00
Sted: C104
Arkivsak: 25/03508

Til stede: Steffen Juranek, Johanne-Marie Haanes, Inger Dagestad, Malene Jordal Aase, Trond Vegard Johannessen, Ida Johanne Huitfeldt Flem, Victoria Hong Fuglerud, Daniel Lund Imani, Astrid Foldal, Eivind Drange

Observatører: Ingvill Thorkildsen (Sammen), Hanne Winther Martinusen og Karsten Olav Aarestrup (studentombud)

Forfall:

Protokollfører: Seksjon for utdanningskvalitet

SAKSKART			Side
1/26	26/01500-1	Valg av leder/nestleder LMU	2
2/26	26/01557-1	Innkalling og protokoll LMU	4
3/26	26/01370-1	Tilgjengeliggjøring av grupperom	5
4/26	26/01556-1	Vurdering av loddtrekning i uttaket til utveksling	6
5/26	26/01508-1	Et konkurransepreget studiemiljø?	7
6/26	26/01502-1	Studiebarometeret 2025	8
7/26	26/01504-1	Søknader til LMU, februar 2026.	9
8/26	26/01505-1	Orientering om SHoT undersøkelsen 2026	10
9/26	26/01558-1	Eventuelt LMU	11

Bergen, 18.02.2026

Steffen Juranek,
Prorektor for utdanning

1/26 Valg av leder/nestleder LMU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	18.02.2026	1/26

Møtebehandling

Forslag vedtatt uten diskusjon.

Vedtak

Leder våren 2026: Steffen Juranek, prorektor for utdanning.

Nestleder våren 2026: Johanne-Marie Haanes, studentrepresentant.

Leder høsten 2026: Johanne-Marie Haanes, studentrepresentant.

Nestleder høsten 2026: Steffen Juranek prorektor for utdanning.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

2/26 Innkalling og protokoll LMU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	18.02.2026	2/26

Vedtak

Innkalling til LMU (18.02.26) blir godkjent.

Protokoll (25.11.25) blir godkjent med følgende korrigeringer:

- Inger Dagestad var ikke til stede
- Karriereveiledning: 4 fulltidsansatte og ikke 3.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

3/26 Tilgjengeliggjøring av grupperom

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	18.02.2026	3/26

Møtebehandling

Eiendomssjef Eivind Drange orienterte om prosjektet der sensordata (bevegelse og CO₂) fra eksisterende detektorer i byggene kobles mot rombookingsystemet for bedre arealutnyttelse. Det presisert at det kun registreres dikotom bruk/ikke-bruk, ikke hvilke personer eller antall personer, og at det ikke hentes ut rapporter om personbelastning. Løsningen er vurdert og godkjent mht. personvern av NHH og Statsbygg.

Formålet er å frigjøre grupperom og møterom som er booket, men ikke tatt i bruk. Dersom det ikke registreres bruk etter oppstart av booking, vil reservasjonen annulleres etter en fastsatt tidsgrense. Eiendomsavdelingen anbefaler at denne settes til maksimalt 15 minutter. Når bruk er registrert innen fristen, vedvarer bookingen ut planlagt tid, også ved pauser.

LMU diskuterte muligheten for karantene eller sanksjoner mot gjentatte «no-shows». Det ble avklart at systemet ikke kan identifisere hvem som faktisk er i rommet, men at det i prinsippet kan være mulig å etablere et register over gjentatte ikke-brukte bookinger (no-show-data). Eiendomssjefen viste til behov for nærmere vurdering av personvern før eventuell videre oppfølging.

Det var ingen motforestillinger mot løsningen slik den er foreslått. Det var støtte til å starte med 15 minutters frist, og til å vurdere justering basert på erfarings- og bruksdata etter en tidsperiode (for eksempel ett år). Det ble ikke uttrykt behov for særskilt forhåndsvarsling til studentene.

Vedtak

LMU tar saken til etterretning, støtter at løsningen tas i bruk med en tidsgrense på 15 minutter, og ber om at erfarings- og bruksdata legges til grunn for eventuell senere justering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

4/26 Vurdering av loddrekning i uttaket til utveksling

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	18.02.2026	4/26

Møtebehandling

Seksjonsleder Astrid Foldal orienterte om dagens praksis for uttak til utveksling, som hovedsakelig er basert på karakterer og studieprogresjon, og om utfordringer knyttet til stress, strategisk atferd og uheldige insentiver – særlig på bachelor- og masternivå. Det ble vist til at endret praksis for karakterklage (at påklagede karakterer skal inngå i vurderingsgrunnlaget) allerede er vedtatt og vil gjelde fra kommende uttak.

LMU drøftet om loddrekning, kombinert med minimumskrav, kan være et egnet virkemiddel for å redusere karakterpress, og viste til erfaringer fra UiB (juss). Det var delte oppfatninger om i hvilken grad dagens opptaksordning til utveksling er en vesentlig kilde til psykisk press. Det ble også drøftet om motivasjon kan inngå som kriterium, men det ble pekt på betydelige utfordringer knyttet til vurdering, vekting og bruk av KI.

Videre ble ideologiske hensyn (meritokrati vs. like muligheter), forskjeller mellom studieprogrammer, og mulige skiller mellom bachelor- og masternivå diskutert. Det ble uttrykt at en eventuell endring ikke haster, og at man bør avvente erfaringene med ny praksis for karakterklage før videre vurdering. Behovet for mer kunnskap om hvem som ikke reiser på utveksling og årsakene til dette, ble også løftet.

LMU tok diskusjonen til orientering og pekte på at innspillene bør arbeides videre med i administrasjonen før eventuell ny sak.

Vedtak

LMU tar saken til orientering, slutter seg til at spørsmålet om loddrekning ikke haster, og ber Seksjon for internasjonale relasjoner arbeide videre med innspillene fra diskusjonen, herunder vurdere behov for videre utredning eller eventuell pilot etter at effektene av vedtatt praksisendring for karakterklage foreligger.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

5/26 Et konkurransepreget studiemiljø?

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	18.02.2026	5/26

Møtebehandling

Saken ble lagt frem som et diskusjonsnotat om opplevd utvikling i retning av et mer konkurransedrevet studiemiljø ved NHH.

Høyt karakternivå oppleves som en utfordring, og det ble pekt på at det har utviklet seg en forventning om høye karakterer, gjerne toppkarakter, noe som i seg selv bidrar til press på både studenter og sensorer. Krav om karakterbegrunnelsesrapport i MØA-emner med lav spredning ble trukket frem som eksempel på pågående tiltak for å adressere dette.

LMU drøftet videre om høy valgfrihet og omfattende kontemuligheter, som i utgangspunktet er ment å redusere press, i praksis kan bidra til økte forventninger og ytterligere prestasjonspress. Herunder ble det også stilt spørsmål ved rettferdigheten i å kunne ta opp innføringsemner etter å ha gjennomført mer avanserte emner innen samme fagfelt.

Det ble drøftet i hvilken grad NHH alene kan påvirke studiemiljøet og konkurransementaliteten. Det ble vist til at arbeidsgivere tidlig i studieløpet kommuniserer høye forventninger til karakterer og prestasjoner, og at dette bidrar til presset. Samtidig ble det pekt på at studentkulturen delvis finansieres og formes i samspill med arbeidslivet. I forbindelse med dette ble det foreslått å invitere [Lisa Sølvberg](#) til å holde foredrag om eliterekruttering og arbeidsgivers ønske om konkurransementalitet blant sine ansatte innen m.a. finans og jus.

Under drøftelse av om NHH i større grad kan fremme betydningen av «soft skills», ble det foreslått at skolen blir mer systematiske i å skrive attester for tillitsverv og deltakelse i råd og utvalg ved skolen, for å vise at studenter har med seg noe mer enn bare karakterer fra sin tid ved NHH.

Vedtak

LMU tar saken til orientering, slutter seg til behovet for videre refleksjon og kunnskapsinnhenting om utviklingen i studiemiljøet, og ber NHH arbeide videre med innspillene som kom frem.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

6/26 Studiebarometeret 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	18.02.2026	6/26

Møtebehandling

Prorektor for utdanning orienterte om resultatene fra Studiebarometeret 2025. Resultatene er i det store og hele gode. NHH samlet sett skårer høyt i nasjonal sammenheng og sammenlignet med relevante institusjoner. Det ble samtidig påpekt at de fleste utfordringer som fremkommer også er kjent fra tidligere undersøkelser.

Prorektor pekte særlig på tre områder det bør arbeides videre med:

- Tilbakemelding og veiledning, som har vært et langvarig forbedringsområde.
- Fysisk læringsmiljø og infrastruktur, spesielt knyttet til knapphet på lesesalsplasser i viktige perioder. De største negative avvikene fra landsgjennomsnittet gjelder «Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid» (-0,8) og «Bibliotek og bibliotekstjenester» (-0,6), som antas å være relatert til samme kapasitetsutfordringer.
- Studentenes aktive deltakelse, der NHH skårer under landsgjennomsnittet (-0,5). Det ble vist til pågående tiltak, blant annet i BØA, med økt bruk av undervisning i mindre grupper.

Videre ble det orientert om at BEDS-programmet skårer noe svakere enn øvrige programmer, noe som tilskrives oppstartsutfordringer.

Det ble pekt på at NHH er en ettertraktet campus, der studentene tilbringer mye tid på campus sammenlignet med gjennomsnittet, men relativt mindre tid i organiserte læringsaktiviteter.

Angående bruk av KI fremgår det at NHH skårer relativt høyt nasjonalt (+0,8), selv om nivået ligger under interne målsetninger. Dette vil fortsatt være et satsingsområde.

Resultatene fra Studiebarometeret skal behandles videre av programledere og øvrige relevante organer ved NHH. Studentforeningene vil også følge opp resultatene.

Vedtak

LMU tar saken til orientering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

7/26 Søknader til LMU, februar 2026.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	18.02.2026	7/26

Møtebehandling

LMU behandlet tre søknader om midler til tiltak rettet mot studentenes lærings- og studiemiljø.

Stafettkomitéen (Staflkom)

LMU vurderte tiltaket som et godt, åpent og inkluderende tilbud med høy deltakelse, også blant internasjonale studenter. Det ble lagt vekt på at mat etter trening fungerer som et viktig sosialt samlingspunkt. Samtidig ble det understreket behov for tydeligere budsjett disiplin og bedre begrunnelse for søknadsbeløpet, særlig i lys av strammere økonomiske rammer for hele NHH. Det ble vurdert som mer hensiktsmessig å tildele et lavere beløp og be om ny søknad til kommende semester.

Skidag

Skidagen ble vurdert som et populært og inkluderende lavterskeltiltak som også når internasjonale studenter. Samtidig ble det pekt på at søknadsbeløpet var høyt, sett opp mot LMUs samlede budsjett. Siden det er tidlig i semesteret ønsker man å være forsiktig med å tildele høye midler, for å etterlate økonomisk rom for senere tiltak og andre grupper. LMU ønsket derfor å tildele en lavere sum enn det som er ansøkt.

NHHI Klatre- og Tindeklubb

LMU vurderte at det ikke fremgikk tilstrekkelig klart av søknaden hvordan midlene konkret skal brukes, eller hvilke effekter tiltaket vil ha i form av oppmøte og økt nådd studentgruppe. LMU etterlyste derfor et tydeligere budsjett og bedre dokumentasjon før eventuell tildeling.

VedtakStafettkomitéen:

LMU reduserer tildelingen for 2026 og innvilger 10 000 kroner for inneværende semester. Stafettkomitéen oppfordres til å søke på nytt om et tilsvarende beløp for kommende semester.

Skidag:

LMU innvilger støtte på 16 000 kroner til gjennomføring av tiltaket.

NHHI Klatre- og Tindeklubb:

Søknaden avslås. Klubben oppfordres til å sende ny søknad med tydelig budsjett og nærmere redegjørelse for bruk av midlene og forventet effekt.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

8/26Orientering om SHoT undersøkelsen 2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	18.02.2026	8/26

Møtebehandling

Prorektor for utdanning ga en kort orientering om gjennomføringen av SHoT-undersøkelsen 2026 (Studentenes helse- og trivselsundersøkelse). Det ble opplyst at undersøkelsen er åpen i perioden 10. februar–10. mars, og at den markedsføres gjennom infoskjermer og øvrige informasjonskanaler ved NHH. Resultatene fra undersøkelsen vil bli publisert i september 2026.

Vedtak

Informasjon tas til orientering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

9/26Eventuelt LMU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	18.02.2026	9/26

Møtebehandling

Ingen saker ble drøftet under eventuelt.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

STUDENTENES 20 SPØRSMÅL 2026

Saksbehandler Brigt Vaage
Arkivreferanse 26/03094-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
27.05.2026

Utvalgsnr
18/26

Forslag til vedtak:

LMU tar orienteringen til etterretning

Bakgrunn:

Hvert vårsemester gjennomfører NHHS spørreundersøkelsen «Studentenes 20 spørsmål». Undersøkelsen går ut til samtlige studenter på NHH. Spørsmålene tar opp ulike tema og varierer fra år til år.

Johanne Marie Haanes, leder av kjernestyret ved NHHS, vil orientere om funnene i årets «Studentenes 20 spørsmål».

Rapport er vedlagt saken.

Studentenes 20 spørsmål 2026

Hvordan går det egentlig med studentene?

Forord

Studentlivet er stadig i endring, og ved NHH har skoleåret 2025–2026 vært preget av videreutviklingen til den nye bachelorlinjen BEDS, samt nye spørsmål om hvordan kunstig intelligens påvirker både studiehverdagen og forventninger om arbeidsmarkedet etter studiene. Studentene ved NHH må navigere et utdanningstilbud som tilpasser seg de teknologiske utviklingene, samtidig som de daglige rammene rundt undervisning, eksamen, campus og studentmiljø skal fungere godt.

Midt i disse utviklingene er det et behov for å kontinuerlig kartlegge studentenes trivsel, tilgang på læringsressurser, syn på studiehverdagen og generelt hvordan det går med studentene. Dette for å mer nøyaktig kunne gjennomføre forbedringstiltak i studietilbudet med støtte i reelle tall om hva studenter synes er bra og dårlig. Studentenes 20 spørsmål er et årlig prosjekt hvor studentenes holdninger om en rekke områder undersøkes gjennom en digital spørreundersøkelse. Studentutvalget ved NHH har i flere år utformet og promotert denne undersøkelsen, med bistand fra NHHS Consulting i de tekniske forberedelsene av undersøkelsen, samt tolkning av resultater.

Resultatene som kommer frem i denne undersøkelsen er utformet av NHHS Consulting til bruk for Studentpolitisk Utvalg, men hvor håpet er at dette også kan benyttes til å informere beslutningstakere på flere plan om hvordan studenter har det.

Vi i prosjektteamet fra NHHS Consulting takker for samarbeidet med Studentpolitisk Utvalg, for en god og aktiv dialog i utformingen av undersøkelsen, hvor deres innsats i å promotere undersøkelsen i flere kanaler særlig bør trekkes frem som en viktig suksessfaktor for prosjektet.

18. mai 2026



Studentpolitisk Utvalg
ved NHH



Hovedfunn

► Flere studenter trives på NHH

Et stort flertall av studentene trives på NHH, hvor 64% svarer at de trives i stor grad og 29% i noen grad. Dette er en økning i positiv respons fra både 2023 og 2024.

► Studenter er kritiske til tilgang på studieplasser og fleksibilitet i undervisning

Majoriteten av studentene er misfornøyd med tilgangen på leseplasser og områder for å jobbe med gruppearbeid på skolen. I tillegg mener et stort flertall på 78% at flere forelesninger bør streames.

► AI er en sentral del av studiehverdagen, men også årsak til bekymring

AI har blitt en sentral del av studiehverdagen, og 86% av studentene svarer at de har brukt det i en vurderingssammenheng. Samtidig er hele 89% av studentene er bekymret for at AI gjør det fremtidige jobbmarkedet mer krevende, og 27% mener at NHH ikke bruker AI effektivt.

► Det er fortsatt høy deltagelse i NHHS, men press knyttet til alkohol er merkbart

88% av studentene oppgir at de er aktive i NHHS, og 81% svarer at har funnet sin plass i studentmiljøet i noen eller stor grad. Samtidig ser vi en økning i andelen som sier seg enig i at de opplever press om å drikke i studentforeningen, med 59% i årets undersøkelse.

Innhold

- 01 Om undersøkelsen og utvalget**
- 02 Undervisningstilbud**
- 03 AI**
- 04 Eksamen**
- 05 Campus**
- 06 NHH**
- 07 Psykososialt miljø**
- 08 NHH og SPU**

01 Om undersøkelsen og utvalget

Årets studentenes 20 spørsmål ble avholdt våren 2026. Undersøkelsen ble laget i undersøkelsesprogrammet Qualtrics og distribuert av Studentpolitisk Utvalg (SPU) ved NHH.

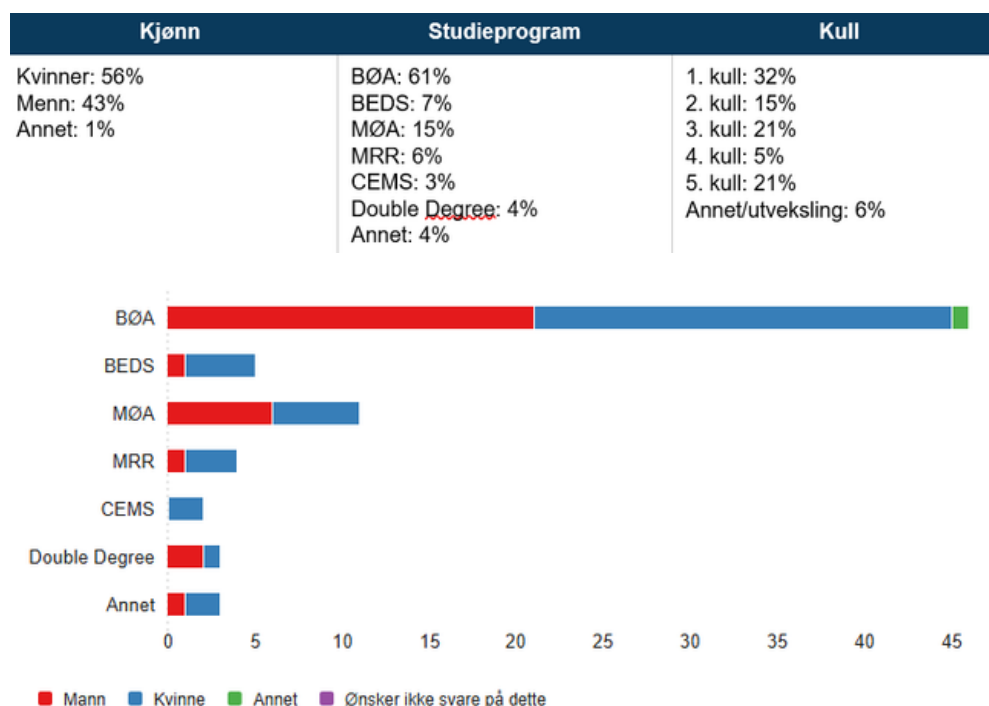
I årets undersøkelse ble det stilt 20 spørsmål fordelt på syv kategorier: undervisningstilbud, KI, eksamen, campus, NHH, psykososialt miljø og trivsel, samt NHHs. Kategorien KI er ny av året, og er innført for å følge opp hvordan studentene opplever skolens tilpasning til kunstig intelligens, og deres tanker om hvordan KI vil påvirke fremtidig studie- og arbeidshverdag.

I spørreundersøkelsen skulle de fleste spørsmålene besvares via en firedelt skala: «i svært liten grad», «i liten grad», «i noen grad» og «i stor grad». I rapporten har vi tatt utgangspunkt i denne kategoriseringen, hvor «i svært liten grad» og «i liten grad» tolkes som negativt og «i stor grad» som positivt.

Ved behov har vi stilt oppfølgingsspørsmål i form av åpne tekstbokser for at studenter skulle få utdype sitt synspunkt i en sak. Her fikk vi få svar, men vi vil kommentere de primære refleksjonene der det gjør seg relevant.

Undersøkelsens utvalg

Totalt svarte 74 respondenter, som alle forble anonyme under og etter undersøkelsen. Blant studentene som svarte var det en liten majoritet kvinner, med 56%. Fordelingen på bachelor/master var 69% og 27%. Vi sammenligner svar mellom kjønn og Bachelor/Master, men grunnet lavt antall respondenter fra BEDS sammenligner vi ikke BEDS og BØA, da det er usikkert om svarene er representative.



02 Undervisningstilbud

I kategorien undervisningstilbud har årets undersøkelse stilt følgende spørsmål:

- I hvor stor grad synes du det er enkelt å finne en gruppe til gruppearbeid?
- Hvor enig er du i følgende utsagn: «Flere forelesninger bør streames»?
- Hvor enig er du i følgende utsagn: «Det er for mange obligatoriske arbeidskrav/forelesninger»?

Valget av spørsmålene er knyttet til ønsket om å fortsette å følge den langvarige debatten om streaming av forelesninger ved NHH, samtidig som man kartlegger hvor lett det er for studenter å komme i gang med gruppearbeid og hvordan nivået av obligatoriske krav oppleves.

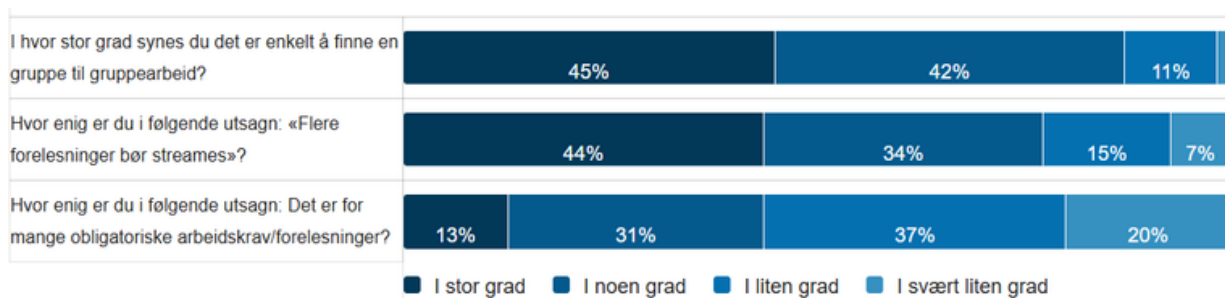
Analyse

I Studentene er gjennomgående fornøyd med hvor lett det er å finne grupper til gruppearbeid. Kun 12% svarer at de har

utfordringer med å finne grupper. Med 87% som svarer på positiv halvdel i år har vi en økning fra tidligere år, da andelen var 78% i 2024.

Et tydelig flertall av studentene ved NHH ønsker imidlertid at flere forelesninger streames, hvor 78% svarer at de støtter dette synspunktet i noen eller stor grad. Dette er en videreføring av et signal som har vært tydelig i flere år, men andelen er noe redusert fra tidligere nivå med over 80% enighet.

Når det gjelder obligatoriske arbeidskrav og forelesninger, er studentene relativt fornøyd. 57% svarer at de i liten eller svært liten grad er enige i at det er for mange obligatoriske krav, mens 13% er enige i stor grad. Det er altså ikke en utbredt opplevelse av at mengden obligatoriske aktiviteter er for høy, og svarene følger trenden fra tidligere år.



	Forskjell kvinner/menn	Forskjell bachelor/master
I hvor stor grad synes du det er enkelt å finne en gruppe til gruppearbeid?	Nei	Nei
Hvor enig er du i utsagnet: «Flere forelesninger bør streames»?	Kvinner mer enig	Nei
Hvor enig er du i utsagnet: «Det er for mange obligatoriske arbeidskrav/forelesninger»?	Nei	Nei

03 AI

Kategorien AI er ny i årets utgave av spørreundersøkelsen. Den er innført for å kartlegge hvordan studenter ved NHH bruker og opplever kunstig intelligens i studiehverdagen, samtidig som man undersøker hvor bekymret studentene er for hvordan AI påvirker det fremtidige arbeidsmarkedet. Følgende spørsmål er stilt:

- I hvilken grad synes du NHH bruker AI effektivt?
- Har du brukt AI i en vurderingssituasjon?
- I hvilken grad er du bekymret for at det du lærer ved NHH ikke er relevant for fremtidig jobbmarked?
- I hvilken grad er du bekymret for at AI gjør jobbmarkedet mer krevende?

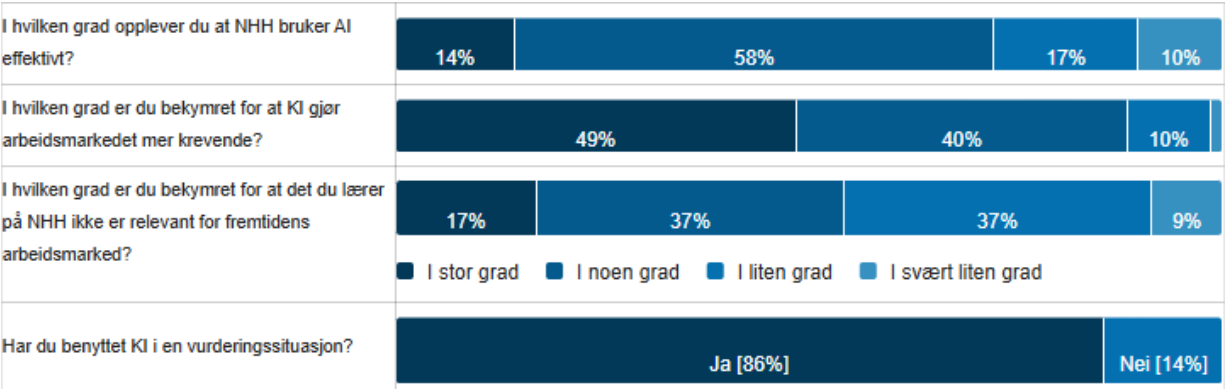
Analyse

Resultatene viser at AI er en sentral del av studentenes hverdag. Hele 86% har brukt AI i en vurderingssituasjon, en betydelig økning fra tidligere år hvor

lignende spørsmål har blitt stilt om bruk av AI til tekstgenerering i studiene

Når det gjelder NHHs bruk av AI, er studentene mer kritiske. Kun 14% mener at NHH i stor grad bruker AI effektivt, mens 27% svarer i liten eller svært liten grad. Det er her en tydelig forskjell mellom synspunktet til kvinner og menn: 24% av kvinner mener NHH i stor grad bruker AI effektivt i stor grad, mens ingen menn er enig. Tilsvarende svarer 43% av menn i liten eller svært liten grad, mot 16% av kvinner.

Bekymringen for at AI gjør jobbmarkedet mer krevende er betydelig med 89% som i noen eller stor grad sier seg enig. Bekymringen for at det man lærer ved NHH ikke er relevant for fremtidig jobbmarked er noe mer dempet, hvor 46% i liten eller svært liten grad er bekymret. Menn svarer at de er noe mer bekymret for relevans av utdanningen, men forskjellen er ikke signifikant.



	Forskjell kvinner/menn	Forskjell bachelor/master
I hvilken grad synes du NHH bruker KI effektivt?	Kvinner mer enig & Menn mer uenig	Nei
Har du brukt KI i en vurderingssituasjon?	Nei	Nei
I hvilken grad er du bekymret for at det du lærer ikke er relevant for jobbmarked?	Nei	Nei
I hvilken grad er du bekymret for at KI gjør jobbmarkedet mer krevende?	Nei	Nei

04 Eksamen

I kategorien eksamen har undersøkelsen stilt følgende tre spørsmål:

- I hvilken grad mener du det er sammenheng mellom forelesninger/kurskrav og eksamen?
- I hvilken grad mener du at karakterene gjenspeiler innsatsen du legger i faget?
- Hvor enig er du i utsagnet: «Karakterfordelingen ved NHH er rettferdig»?

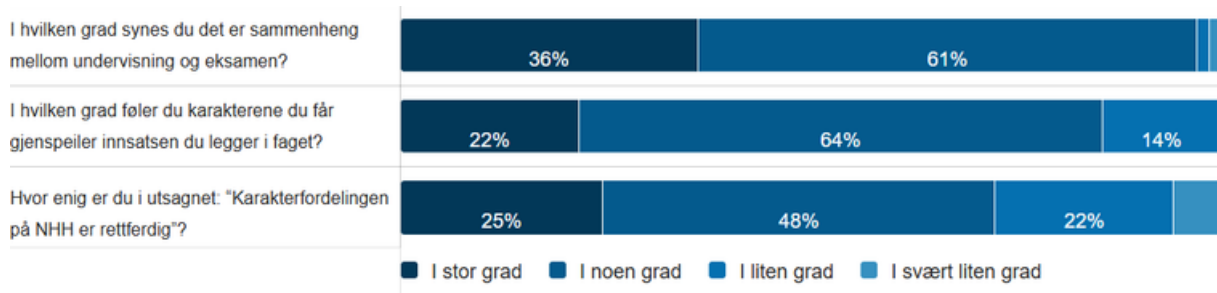
Analyse

Studentene er tydelig fornøyde med sammenhengen mellom undervisning og eksamen, og kun 3% svarer at de opplever lite eller svært lite sammenheng. Dette indikerer at studentene gjennomgående opplever at det er en logisk overgang fra hva som læres i kurset til hva som vurderes ved eksamen. Analysene viser også at masterstudenter i større grad gir

toppscore her, mens majoriteten på bachelor sier de i noen grad er enig.

Studentene er nokså fornøyd med sammenheng mellom karakterer og innsatsen de legger i fag, men kun 22% svarer at karakterene reflekterer innsatsen i stor grad. Det er en svak tendens til at menn er mer fornøyde enn kvinner, med 27% mot 16% som svarer at karakterene reflekterer innsatsen i stor grad. Forskjellen er imidlertid ikke statistisk signifikant i årets utvalg.

Rettferdigheten av karakterfordelingen frembringer noe mer skepsis, da 28% er uenige i påstanden, mens 25% i stor grad sier seg enige. Resultatene avviker ikke betydelig fra tidligere år, men det kan være et område hvor det er verdt å undersøke nærmere hvilke fag eller vurderingssituasjoner som opplevelsen å ha urettferdig fordeling.



	Forskjell kvinner/menn	Forskjell bachelor/master
I hvilken grad mener du det er sammenheng mellom forelesninger/kurskrav og eksamen?	Nei	Master mer enig
I hvilken grad mener du at karakterene gjenspeiler innsatsen du legger i faget?	Nei	Nei
Hvor enig er du i utsagnet: «Karakterfordelingen ved NHH er rettferdig»?	Nei	Nei

05 Campus

I kategorien campus har undersøkelsen stilt følgende tre spørsmål:

- I hvilken grad er du enig i utsagnet: «Jeg finner alltid plass til gruppearbeid på skolen»?
- I hvilken grad er du enig i utsagnet: «Det er nok leserom på skolen»?
- I hvilken grad er du enig i utsagnet: «Jeg tror ledelsen gjør nok for å sørge for at studentene har studieplasser»?

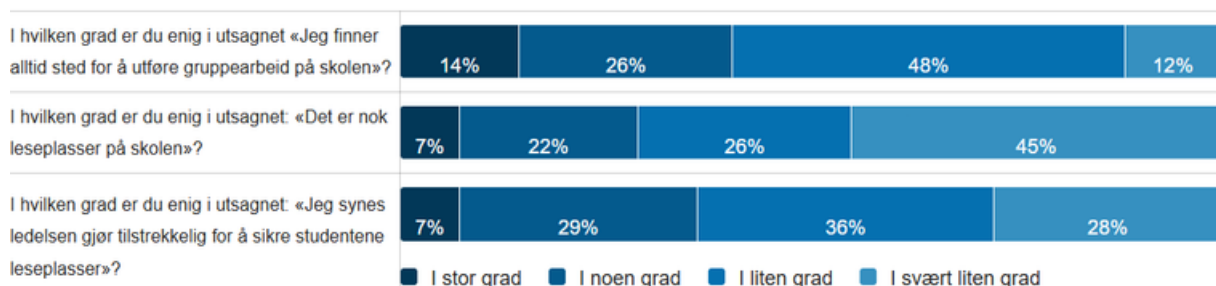
Analyse

Tilgangen på fysisk plass er den klart mest kritiserte delen av studiehverdagen i årets undersøkelse. Hele 71% av studentene mener i liten eller svært liten grad at det er nok leserom på skolen, og 45% svarer at de mener dette i svært liten grad. Dette er det høyeste utslaget av misnøye på noe enkeltspørsmål i årets undersøkelse.

Utfordringen om leseplasser strekker seg også, i noe mindre grad, til områder tilrettelagt for gruppearbeid. Her er 60% uenig i utsagnet om at de finner plass til gruppearbeid på skolen, og kun 14% svarer at de i stor grad finner plass.

Masterstudenter sier seg enig i litt større grad enn de på bachelor, hvilket kan henge sammen med at de i større grad booker grupperom gjennom semesteret. Forskjellen er ikke signifikant i utvalget.

Når studentene blir spurt om ledelsen gjør nok for å sørge for studieplasser, er svarene tydelig negative. 64% svarer i liten eller svært liten grad, og kun 7% er i stor grad enig. Dette signalet peker mot at det er et behov for tydeligere tiltak og kommunikasjon fra ledelsens side om hvordan leseplassutfordringen skal håndteres.



	Forskjell kvinner/menn	Forskjell bachelor/master
Jeg finner alltid plass til gruppearbeid på skolen	Nei	Nei
Det er nok leserom på skolen	Nei	Nei
Ledelsen gjør nok for å sørge for studieplasser	Nei	Nei

06 NHH (Administrasjon)

I kategorien om NHH og administrasjonen har undersøkelsen stilt 2 spørsmål:

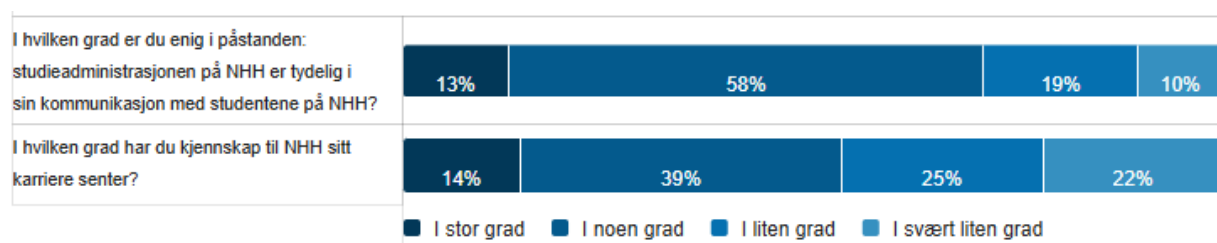
- I hvilken grad er du enig i utsagnet: «Studieadministrasjonen ved NHH er tydelig i sin kommunikasjon med studentene»?
- I hvilken grad kjenner du til NHHs karrieresenter?

Analyse

Studentenes oppfatning av studieadministrasjonens kommunikasjon er moderat. Majoriteten på 58% svarer at administrasjonen er tydelig i sin kommunikasjon i noen grad, mens 29% er litt eller svært uenig. Her finner vi en signifikant forskjell mellom kvinner og menn, da 21% kvinner mot 3% menn i stor grad er enig, mens 43% av menn svarer i liten eller svært liten grad, mot 18% av kvinner.

Kjennskapen til NHHs karrieresenter er også begrenset blant studentene. Nesten halvparten av studentene har liten eller svært liten kjennskap til karrieresenteret. Også her kan vi se en tendens til at menn i mindre grad er enig i utsagnet, da 57% av menn er på negativ halvdel mot 37% av kvinner. I dette utvalget er imidlertid ikke forskjellen statistisk signifikant.

Studentenes lave kjennskap til karrieresenteret kan være et signal om at tjenestene ikke er tydelig nok formidlet, og at flere studenter potensielt går glipp av tjenester som kan være relevante for dem underveis i studier og i overgangen fra studier til arbeidsliv.



	Forskjell kvinner/menn	Forskjell bachelor/master
Studieadministrasjonen er tydelig i sin kommunikasjon	Menn mindre enig	Nei
Kjenner til NHHs karrieresenter	Nei	Nei

07 Psykososialt miljø

I kategorien psykososialt miljø og trivsel stilte undersøkelsen følgende fem spørsmål:

- I hvilken grad er du enig i utsagnet: «Det er rom for å skille seg ut ved NHH»?
- I hvilken grad er du enig i utsagnet: «Jeg føler at jeg må oppføre meg annerledes på skolen for å passe inn»?
- I hvilken grad er du enig i utsagnet: «Jeg vet hvor jeg skal henvende meg for å rapportere uønskede situasjoner»?
- I hvilken grad er du enig i påstanden: «Jeg trives ved å være på NHH»?
- Hva tror du gjør at du mistrives ved NHH? (åpent tekstsvaret ved lav trivsel)

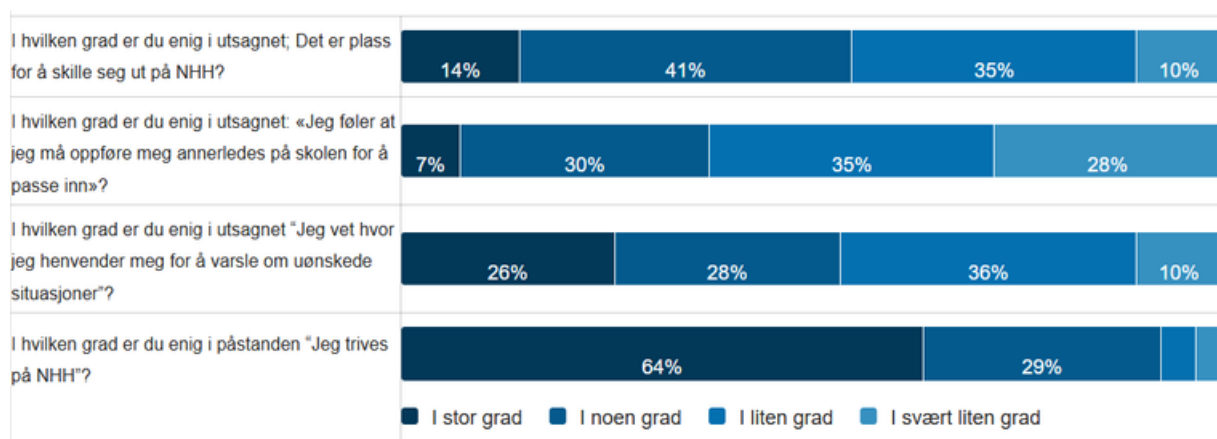
Analyse

Resultatene viser at de aller fleste trives på NHH. 64% svarer at de trives i stor grad, og kun 7% svarer at de trives i liten eller svært liten grad. Menn synes å trives noe mer enn kvinner, med 70% mot 61% som i stor grad er enig. Forskjellen er ikke statistisk signifikant.

Det er likevel områder hvor det psykososiale miljøet ikke er optimalt. 46% av studentene er usikker på hvor de skal henvende seg for å rapportere uønskede situasjoner. Det er her flere kvinner (53%) enn menn (37%) som svarer i liten eller svært liten grad.

Med 63% som svarer at de i liten eller svært liten grad må oppføre seg annerledes på skolen for å passe inn ser vi en positiv utvikling fra tidligere år. Samtidig svarer kun 14% at det er rom for å skille seg ut i stor grad, og 45% i liten eller svært liten grad.

Studentmassen er altså delt på om NHH-kulturen gir rom for individuell særpreg. To respondenter utdyper i tekstsvaret hvorfor de ikke trives, og nevner karakterpress, sosialt press og jobbpress, i tillegg til utfordringer med å bli hørt og lære hvordan ting fungerer på NHH.



	Forskjell kvinner/menn	Forskjell bachelor/master
Det er rom for å skille seg ut ved NHH	Nei	Master mindre enig
Må oppføre meg annerledes for å passe inn	Nei	Nei
Vet hvor jeg skal henvende meg for varsling	Nei	Nei
Jeg trives ved NHH	Nei	Nei

08 NHH og SPU

I årets undersøkelse har vi stilt fire spørsmål om NHHS, hvorav ett knytter seg til SPU:

- Er du aktiv i NHHS?
- Hvorfor er du ikke aktiv i NHHS? (åpent tekstsvar til de som svarte nei)
- I hvor stor grad føler du at du har funnet «din plass» i NHHS og studentmiljøet?
- Hvor enig er du i utsagnet: «Jeg føler det er press om å drikke innad i NHHS»?
- Vet du hva Studentpolitisk Utvalg (SPU) ved NHH gjør?

Analyse

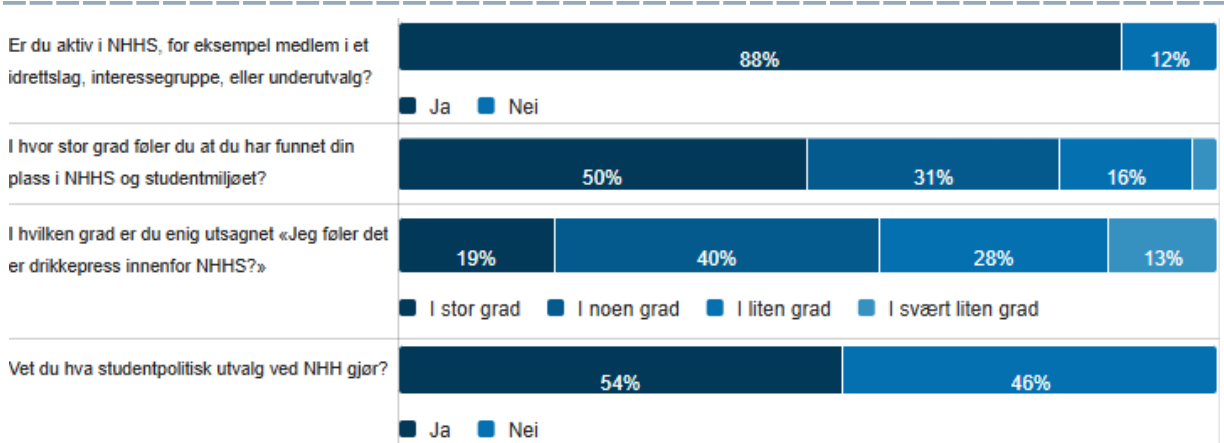
Undersøkelsen viser at deltakelsen i NHHS samlet sett er høy. Med 88% som oppgir at de er aktive har vi en svak økning fra tidligere år. Kun tre av studentene som ikke er aktive benytter muligheten til å utdype årsak, og svarene er delt mellom prioritering av studie, og at noen ikke har kommet med på grunn av skade eller språklige barrierer.

En internasjonal student trekker også frem at de fleste grupper snakker norsk, og at de ikke føler seg velkommen i tilfeller der man bytter språk.

Resultatene viser videre at studentene i stor grad funnet sin plass i studentmiljøet, og kun 3% er svært uenig. Masterstudener er noe mindre enig enn de på bachelor, en trend som også har kommet opp tidligere år.

Opplevelsen av drikkepress innad i NHHS er fremdeles en utfordring da 59% sier seg enig i at de opplever press i noen eller stor grad. Dette er en økning fra 2024, og bekrefter at fokuset på alkohol i NHHS kan oppleves som påtrengende. Det er også i tråd med tidligere års funn hvor studenter som ikke deltar i NHHS savner mer lavterskel og alkoholfrie tilbud.

Til slutt svarer like over halvparten at de har kjennskap til hva SPU gjør.



	Forskjell kvinner/menn	Forskjell bachelor/master
Er du aktiv i NHHS?	Nei	Nei
Funnet din plass i NHHS og studentmiljøet	Nei	Master mindre enig
Press om å drikke innad i NHHS	Nei	Nei
Vet du hva SPU ved NHH gjør?	Nei	Nei

NHH STRATEGI MED VEKT PÅ LÆRINGSMILJØ

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 26/02521-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
22.04.2026

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

LMU tar orienteringen til følge

Bakgrunn:

Prorektor har deltatt i utviklingen av strategi for 2026 – 2029 og vil orientere om hovedtrekk i strategien og se på områder hvor LMU kan bidra til å oppfylle deler av strategien. Prorektor vil også relatere strategien til høstens arbeid med å utforme handlingsplan for LMU.

[Strategi for NHH 2026 - 2029 | NHH](#)

LÆRINGSMILJØPRISEN 2026

Saksbehandler Brigt Vaage
Arkivreferanse 26/03095-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
27.05.2026

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Orienteringen tas til informasjon

Bakgrunn:

NHH gir hvert år ut en læringsmiljøpris som tildeles på bakgrunn av nominasjoner fra studenter og ansatte. Formålet med prisen er å synliggjøre gode bidrag til læringsmiljøet ved NHH. Prisen kan tildeles enkeltpersoner, grupper eller fagmiljøer som har gjort en særlig innsats utover det som normalt kan forventes.

Prisen deles ut av Læringsmiljøutvalget (LMU) i vårsemesteret. Overrekkelsen skjer i forbindelse med immatrikuleringsseremonien for bachelorstudentene ved studiestart.

Sekretær for LMU gir en kort orientering om arbeidet med å promotere prisen, samt om saksgangen etter at nominasjonene er mottatt.

Vedlegg

- Statutter for Læringsmiljøprisen ved NHH
- [Learning environment award 2026 - Nominate your candidate – Fill out form](#)

EVENTUELT FOR LMU

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 26/01558-3

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
27.05.2026

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Vedtak utformes i møtet

Bakgrunn:

Eventuelt saker opplyses om i starten av møtet og behandles normalt i slutten av møtet

TILRETTELEGGING AV EKSAMEN OG STUDIESITUASJON - STATUS OG VIDERE ARBEID

Saksbehandler Ane Hågensen
Arkivreferanse 26/03101-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
27.05.2026

Utvalgsnr
1/26

Saken gjelder oppdatering av arbeidet med tilrettelegging av eksamen og studiesituasjonen

1. Kort om saken

På møte i LMU 04.06.2024 orienterte Seksjon for eksamen om arbeidet med tilrettelegging av eksamen og studiesituasjon.

Det legges med dette frem en oppdatert status for arbeidet med tilrettelegging, samt en redegjørelse for utviklingen siden 2024.

2. Bakgrunn

LMU oppsummerte presentasjonen fra 2024 slik:

De vanligste formene for tilrettelegging av eksamen er:

- Utvidet tid
- Eget eksamenslokale
- Bruk av PC ved skriftlig eksamen

Videre ble det påpekt at en del studenter opplevde stor avstand til Seksjon for eksamen, særlig knyttet til tilgjengelighet og responstid. Seksjon for eksamen ville undersøke hvordan en kunne bli mer tilgjengelig uten at det ville gå ut over kapasiteten seksjonen har i eksamenssesongen. LMU anbefalte at seksjonen vurderte tiltak for å øke tilgjengeligheten, samt etablere studentgrupper for tilbakemelding.

Seksjon for eksamen la også fram egne fokusområder for det videre arbeidet med tilrettelegging. I hovedsak var det endringer i våre retningslinjer og praksis for tilrettelegging

på følgende områder:

- Sesongbasert allergi
- Dysleksi
- Tilrettelegging av studiesituasjon

3. Status

3.1 Generell utvikling

Tilrettelegging av eksamen og studiesituasjon har vært et prioritert område for Seksjon for eksamen de siste to årene. Arbeidet har omfattet utvikling av praksis, oppfølging av tilbakemeldinger fra studenter og LMU, samt tilpasning til regelverksendringer.

3.2 Tiltak for økt tilgjengelighet

For å redusere opplevd avstand til seksjonen er det gjennomført flere tiltak:

- Løpende oppdatering av nettsider
- Tilstedeværelse på stand i eksamensperioder
- Økt tilbud om samtaler (fysisk eller digitalt) for studenter med behov for veiledning knyttet til tilrettelegging. Våren 2026 er det registrert 32 gjennomførte slike samtaler.
- Tett samarbeid med studieveiledertjenesten
- Fast telefontid (kl. 09.00–15.00)
- Fastsatte tidsrom for e-posthåndtering og faglig drøfting i seksjonen
- Jevnlige møter med studentrepresentanter fra LMU/NHHS

En konkret endring som er satt i verk som følge av tilbakemeldinger fra studenter, er at kandidater med utvidet tid på eksamen samles i egne rom, for å redusere forstyrrelser ved avslutning av ordinær eksamenstid.

3.3 Regelverksendringer

Ny universitets- og høyskolelov trådte i kraft 01.08.2024. Bestemmelsen om individuell tilrettelegging (§ 10-5) viderefører tidligere § 4-3 c. I den nye bestemmelsen ble ordlyden endret noe, uten at dette skulle føre til materielle endringer. I forarbeidene til dagens lov går det frem at KD mente det ikke var behov for å endre bestemmelsen ut over det som allerede ble gjort i 2022. Det ble da fastsatt at tilrettelegging ikke kunne gå ut over læringsutbyttet i et emne, og Svalbard ble inkludert i virkeområdet for bestemmelsen.

I forbindelse med innføringen av den nye loven ble vi oppmerksom på at tilrettelegging i form av overgang til en ikke etterprøvbar vurderingsform, som å gjøre om en skriftlig vurderingsform til en muntlig, ikke skulle frata studenter muligheten til å klage. For oss var konsekvensen av dette at vi ved slike tilfeller må gjøre opptak dersom studenter avlegger sine eksamenssvar muntlig i stedet for skriftlig.

Som en følge av endringene i loven, ble det også gjort endring i NHH sin forskrift. Her er det nå gjort en presisering av hva en dokumentasjon må inneholde, ved søknad om tilrettelegging,

samt endring av frist for behandling av akutte saker.

3.4 Utvikling i prioriterte områder

3.4.1 Sesongbasert allergi

Søknader om tilrettelegging knyttet til sesongallergi behandles nå etter samme prinsipper som øvrige søknader. Dokumentasjon kan være datert fra 1. januar i aktuelt semester.

Sesongallergi vurderes som en anfallsbasert tilstand, og hviletid vil ofte være et hensiktsmessig tiltak, avhengig av individuelle behov.

3.4.2 Dysleksi

Vi har ikke startet med å tilby ny kartlegging/utredning av behov til studenter med dysleksi, men er i en prosess for å finne den beste måten å gjennomføre dette på. Vi har begynt å registrere hvor gamle utredningene som blir lagt ved som dokumentasjon er, for å kunne finne tilbake til studenter som kan ha nytte av en ny kartlegging/utredning.

Hybrideksamen er en eksamensform studenter med blant annet dysleksi kan få innvilget som tilrettelegging av eksamen, dersom det foreligger godt dokumenterte utfordringer med å kunne gjennomføre en skriftlig eksamen. Dette er en eksamensform som gjennomføres både skriftlig og muntlig. På tross av at det er et omfattende tiltak, kan det gi studenter med utfordringer med å gjennomføre skriftlige arbeid, mulighet til på svare på den samme eksamensoppgaven innenfor tilnærmet den samme tidsrammen som øvrige studenter. Dette kan i større grad sikre at den enkelte student får egnet individuell tilrettelegging, uten at tilretteleggingen fører til reduksjon i læringsutbytte, eller at det går på bekostning av de faglige kravene som stilles til det aktuelle emnet. Det er også med på å redusere sjanser for at et stort tilretteleggingstiltak gir en student store fordeler over andre studenter.

Seksjon for eksamen har gjennomført hybrideksamen siden høsten 2024, og har hele veien jobbet med å utbedre tiltaket. Vi anser nå tiltaket som så stødig, at vi 27 april la det frem for vårt fagmiljø gjennom HK-dir. sitt Webinar om muntlig eksamen som tilrettelegging.

3.4.3 Tilrettelegging av studiesituasjon

Antall søknader om tilrettelegging av studiesituasjon:

Antall søknader om tilrettelegging av studiesituasjon	
Vår 24	12
Høst 24	13
Vår 25	10
Høst 25	23
Vår 26	10

Tallene viser variasjon mellom semestre, med en økning høsten 2025. Økningen er knyttet til nye studenter søker om tilrettelegging før de kjenner til hvilke behov de har. Slike økninger får konsekvenser for ressursbruk og gir et behov for mer effektive behandlingsrutiner.

Søknadsprosess ved tilrettelegging av studiesituasjonen

I saksframlegg lagt frem for LMU i 2024, ble søknads- og behandlingsprosessen for tilrettelegging av studiesituasjonen gjennomgått. Søknadsprosessen er stort sett uendret. Det som skiller en søknad om tilrettelegging av eksamen fra søknad til tilrettelegging av studiesituasjonen, er at studentene konkret søker om tilrettelegging per emne. Siden emnene vi tilbyr ikke har lik utforming, er det ikke mulig å innvilge tiltak på tvers av disse og samtidig sikre at studenten oppnår det læringsutbytte de skal ha. Den største endringen i søknadsprosessen har vært at vi i større grad tilbyr samtale med saksbehandler/studieveileder til studenter som søker om mer omfattende tilrettelegging av studiesituasjonen, og i saker der det kommer fram at studenten vil ha tilretteleggingsbehov gjennom hele studiet.

Det arbeides videre med å etablere et eget søknadsskjema på våre nettsider for denne typen saker, slik vi har ved søknad om tilrettelegging av eksamen.

Behandlingsprosess av søknader om tilrettelegging av studiesituasjonen

Seksjonen har arbeidet systematisk med å effektivisere behandlingsprosessen, for bedre å kunne håndtere de søknadene vi får. BØA har en tydelig struktur, der mange studenter skal ta de samme emnene og emnekombinasjonene, med små avvik, fra semester til semester. Vi har derfor hatt fokus på å innhente den informasjonen vi trenger om de obligatoriske emnene på BØA tidlig i semesteret, for å komme tidlig i gang med behandling av søknader, og iverksetting av eventuelle tiltak.

Ved tiltak som opptak av forelesninger, alternative obligatoriske aktiviteter eller fritak fra oppmøte er vi avhengige av vurderinger gjort av emneansvarlig. Vi kontakter emneansvarlig med spørsmål om hvordan det aktuelle emnet egner seg for de ulike typene av tilrettelegging. Vi ber også om vurderinger i forhold til om gjennomføring av tilretteleggingstiltak vil kunne gå på bekostning av de faglige kravene som stilles, og om emnet allerede er utformet på en måte som sikrer alle studenter oppnåelse av læringsmål uten tilrettelegging.

Informasjonen vi henter inn blir lagret, og gir oss også en oversikt over hvilke tilrettelegging vi tidligere har innvilget i de ulike emnene.

Vi har ikke mottatt mange søknader fra studenter på BEDS til nå, men kommer til å overføre rutineene våre for BØA, til også å gjelde BEDS fra og med neste semester. Når det gjelder MØA, er valgene rundt emnesammensetning så mange, at det vil være vanskelig å kunne forutse hvilke masteremner det kan komme søknad om tilrettelegging av studiesituasjonen i. Det er derfor ikke hensiktsmessig å hente inn opplysninger fra emnene før vi har mottatt en søknad.

4. Betydning for studentene og læringsmiljøet

Seksjon for eksamen vurderer at tiltakene som er gjennomført de siste fire semestrene har hatt positiv innvirkning på studentene sitt læringsmiljø på flere områder, blant annet ved:

- Bedre tilgjengelighet til Seksjon for eksamen
- Økt forutsigbarhet i studiehverdagen til studentene ved at tilretteleggingstiltak for studiesituasjonen kan settes i verk tidlig i semesteret.
- Tettere kontakt mellom saksbehandler/studieveileder og studenter med tilretteleggingsbehov, gir en forutsigbarhet i studieløpet, og en trygghet for studentene

ved at de kjenner sine rettigheter og muligheter gjennom hele studieløpet.

- En tydelig ansvarsfordeling mellom saksbehandler og emneansvarlig bidrar til forsvarlig og konsistent saksbehandling. Dette sikrer at tilrettelegging skjer innenfor rammene av læringsutbytte og faglige krav.

5. Videre oppfølging

Seksjon for eksamen vil fortsette å prioritere å jobbe fram gode rutiner og retningslinjer for saksbehandling ved tilretteleggingssaker. For å gjøre dette vil vi:

- Gjennomføre jevnlige evalueringer av rutiner og framgangsmåter
- Be om tilbakemeldinger fra de involverte ved iverksetting av nye tilretteleggingstiltak
- Gjøre undersøkelser og oppdatere oss på det nasjonale arbeidet med universell utforming av læringsmiljø, for å finne gode løsninger som kan gjøre læringsmiljøet bedre for alle studenter, og dermed redusere behovet for individuell tilrettelegging
- Fortsette samarbeidet med studieveiledere for å gi studentene et større kontaktpunkt for veiledning rundt tilrettelegging.

På grunn av den pågående eksamenssesongen, vil Seksjon for eksamen komme tilbake til LMU med en sak om våre rutiner vedrørende saksbehandling av klager på vedtak og på formelle feil på et senere tidspunkt.