

Læringsmiljøutvalget

Dato: 27.09.2023 12:00

Sted: C106

Notat:

Saksliste

Vedtaksaker

18/23 Innkalling (27.09.23) og protokoll (23.05.23) for LMU	3
19/23 Studiestart høsten 2023	11
20/23 Årsrapport fra studentombudet	37
21/23 Utkast tilårsrapport for læringsmiljøutvalget til styret for NHH	55
22/23 Campus utvikling og rehabilitering av biblioteket	64
23/23 Eventuelt for LMU	65

Orienteringssaker

INNKALLING (27.09.23) OG PROTOKOLL (23.05.23) FOR LMU

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 23/02721-2

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
27.09.2023

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Innkalling og protokoll for LMU blir godkjent



MØTEPROTOKOLL

Læringsmiljøutvalget

Dato: 23.05.2023 kl. 12:00
Sted: C104
Arkivsak: 14/00042

Til stede: Anders Fosse Hereide, Stig Tenold, Ibeline Winther-Leversen, Mah Noor Munir, Kristian Hope, Inger Dagestad, Torill Hatlebrekke Husebø

Møtende observatører: Ingvill Skjold Thorkildsen (Sammen) og Karsten Olav Aarestrup (studentombud)

Forfall: Trond Vegard Johannessen

Andre: Eivind Drange i sak 14/23, Eira Sofie Tvedten i sak 15/23

Protokollfører: Seksjon for utdanningskvalitet

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
13/23	23/02721-1	Godkjenning av innkalling (23.05.23) og protokoll (12.04.23)	2
14/23	21/01332-8	Campusutviklingsplan for NHH	3
15/23	23/02719-1	Søknader til LMU	4
16/23	23/02720-1	Studentenes 20 spørsmål	5
17/23	23/01324-3	Eventuelt for LMU	6
Orienteringssaker			

Sted, 23.05.2023

møteleder

13/23 Godkjenning av innkalling (23.05.23) og protokoll (12.04.23)

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	23.05.2023	13/23

Vedtak

LMU godkjenner innkalling og protokoll

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

14/23 Campusutviklingsplan for NHH

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	23.05.2023	14/23

Møtebehandling

Avdelingsleder ved eiendomsavdelingen, Eivind Drange, orienterer LMU om arbeidet med campusutviklingsplanen (CUP).

CUP er en lovpålagt plan, men er også et nyttig verktøy for strategisk tenking fremover, der kortsiktige tiltak skal samhandle med langsiktige tiltak.

En av de største utfordringene er at dagens bygningsvolum ikke er tilstrekkelig med tanke på antall arbeidsplasser og studierelaterte områder. Dette var en av grunnene til å bygge NHH HUB i sentrum. I løpet av 1-3 år vil studentkantinen bli oppdatert til et flerbruksområde. Det er gjennomført en mulighetsstudie for området (vedlagt saken).

Det ble kommenterte at man må ta hensyn til rombehovene i eksamenssesongen. Studentene kommenterer at det ikke spiller så stor rolle hvor de sitter så lenge det er ledig kapasitet et sted. Eivind responderer at fleksibilitet er utfordrende, men at man kanskje må vurdere bruken av lokalene til eksamener versus studentarbeidsplasser.

Vedtak

LMU tar saken til etterretning og legger til grunn at LMU involveres i det videre arbeidet med handlings-/tiltaksplaner.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

15/23 Søknader til LMU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	23.05.2023	15/23

Møtebehandling

Det er tre søknader fra NHHS om støtte til henholdsvis førstekullsuken, Avbrekk og Pride-markering. Eira Sofie Tvedten (prosjektansvarlig i NHHS) presenterer førstekullsuken, og Stine Stolpestad (leder av kontrollutvalget i NHHS) presenterer søknadene for Pride-markeringen og Avbrekk til LMU.

Etter presentasjonen diskuterer LMU hvor mye de kan gi og hva som er tilgjengelig i LMUs budsjett.

Førstekullsuken får støtte gjennom andre ordninger og har allerede fått bidrag direkte fra prorektor for utdanning, så LMU ser ikke behovet for å gi noe direkte fra LMU.

Avbrekk er et positivt tiltak for for det generelle læringsmiljøet og blir tildelt støtte. Seksjon for eksamen ønsker å samarbeide om å promotere tiltaket under sitt informasjonsmøte om eksamen i løpet av høsten.

Pride-markeringen blir også tilkjent støtte, men LMU ser ikke behovet for å støtte festen på kvelden. LMU støtter imidlertid panelsamtalen og grilling på NHH.

Vedtak

LMU gir 30 000 kroner til Avbrekk og 25 000 kroner til Pride-markering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

16/23 Studentenes 20 spørsmål

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	23.05.2023	16/23

Forslag til vedtak:

Møtebehandling

Leder for LMU presenterer undersøkelsen "Studentenes 20 spørsmål". Undersøkelsen ble sendt ut mot slutten av mars til hele studentgruppen, og det kom inn 435 svar.

Viktige funn i undersøkelsen som ble fremhevet i presentasjonen inkluderer følgende:

- Studentene mener at flere forelesninger burde bli strømmet.
- De fleste er fornøyde med sammenhengen mellom undervisning og eksamen, kun 2 % mener det er liten sammenheng.
- Studentene er i stor grad tilbake på campus, der 87 % er på campus i løpet av uken i mer enn tre dager. Likevel mener de at det er for få gruppearbeidsplasser og lesesalsplasser.
- Studentene er positive til etableringen av en ny bachelorgrad.
- 34 % har i liten grad kjennskap til varslingsrutinene ved NHH og i NHHS.
- 62 % trives godt eller svært godt på NHH. Menn er mer positive enn kvinner. Resultatene viser en positiv utvikling over tid.

Kommentarer etter presentasjonen:

Når det gjelder lesesalsplassene på Bontelabo, blir det kommentert at studentene bruker dem aktivt og de fungerer godt som et supplement til NHH-campus.

Studentombudet påpeker viktigheten av å være forsiktig med varslingsystemer internt i en studentforening og at det er viktig at begge parter i en varslings sak blir ivaretatt.

Vedtak

LMU tar orienteringen til etterretning

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

17/23 Eventuelt for LMU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	23.05.2023	17/23

Møtebehandling

Studentombudet spør om LMU ønsker en gjennomgang av årsrapporten fra studentombudet på første møte i LMU høsten 2023.

Vedtak

LMU ser frem til en presentasjon fra studentombudet

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

STUDIESTART HØSTEN 2023

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 23/05271-1

Utvalg	Møtedato	Utvalgsnr
Læringsmiljøutvalget	27.09.2023	21/23

Forslag til vedtak:

LMU tar orienteringen om studiestarten 2023 til etterretning og følger opp videre arbeid opp mot studiestarten 2024

Bakgrunn:

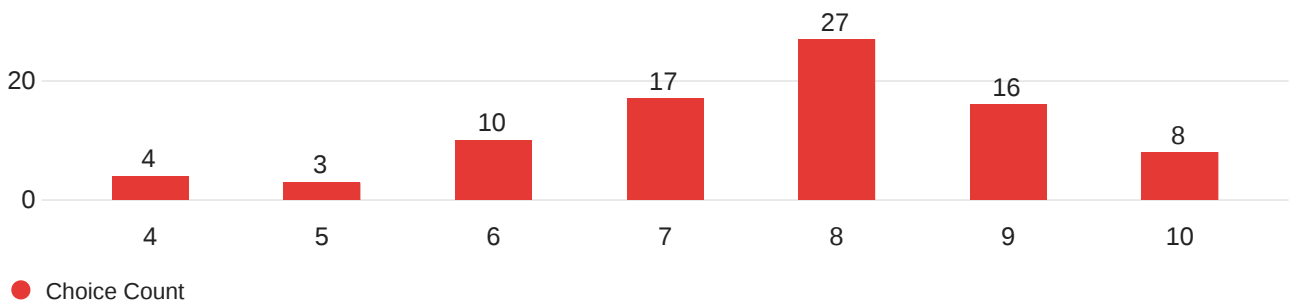
Planer for studiestart 2023 ble presentert for LMU 12 april i LMU sitt andre møte for 2023. I dette møte skal vi få en oppsummering om hvordan studiestarten faktisk fungerte.

- Eira Sofie Tvedten, prosjektansvarlig for NHHS, presenterer gjennomføringen av førstekullsuke. Hun er spesifikt bedt om å si noe om tanker NHHS har rundt alkohol bruk i førstekullsuke og kort om hvordan NHHS oppfatter Utdanning i Bergen sitt nye arrangement.
- Brigit Ove Vaage presenterer hvordan NHH sitt program fungerte, gjennomføringen av programmet, litt om kommunikasjon rettet mot nye studenter og samarbeid på tvers av NHH og med NHHS. Undersøkelsene som ble sendt ut i etterkant av studiestarten er lagt med sakspapirene og vil bli presentert.

Q1 - Alt i alt hvordan vil du vurdere velkomstuken på NHH? (Vurder fra 1-10, der 10 er best)

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses
Helhetsvurdering	4.00	10.00	7.65	1.48	2.18	85

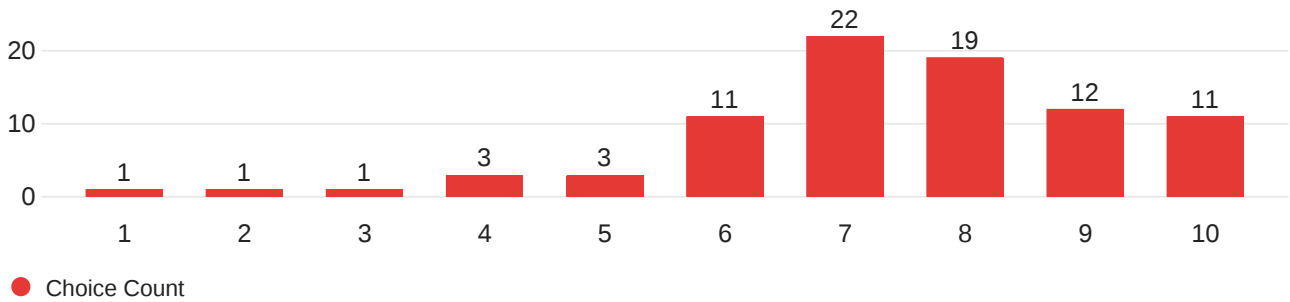
Q1_1 - Helhetsvurdering



Q2 - Mandag: Immatrikulering (Vurder fra 1-10, der 10 er best)

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses
Immatrikulering	1.00	10.00	7.42	1.82	3.31	84

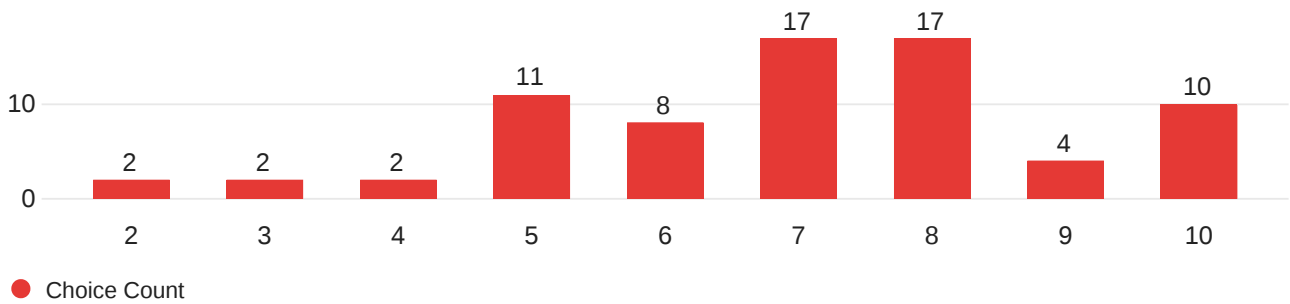
Q2_1 - Immatrikulering



Q3 - Mandag: Møt ledelsen (Vurder fra 1-10, der 10 er best)

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses
Møt ledelsen	2.00	10.00	7.01	1.94	3.77	73

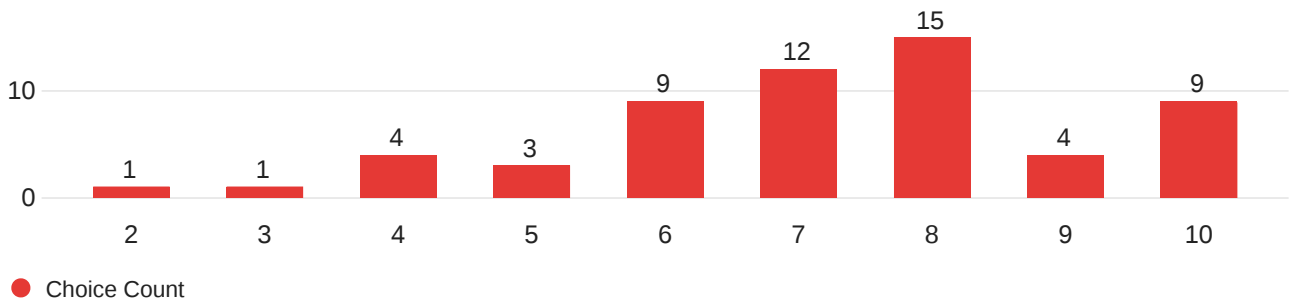
Q3_1 - Møt ledelsen



Q4 - Tirsdag: Velkommen til bachelor, med panelsamtale (Vurder fra 1-10, der 10 er best)

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses
Velkommen til bachelor	2.00	10.00	7.24	1.89	3.56	58

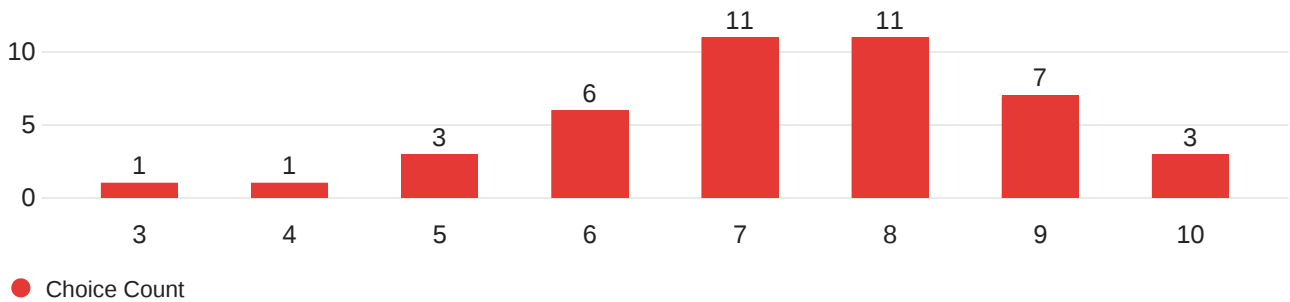
Q4_1 - Velkommen til bachelor



Q5 - Tirsdag: Informasjonsmøte om tjenester på campus (Vurder fra 1-10, der 10 er best)

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses
Tjenester på campus	3.00	10.00	7.35	1.55	2.41	43

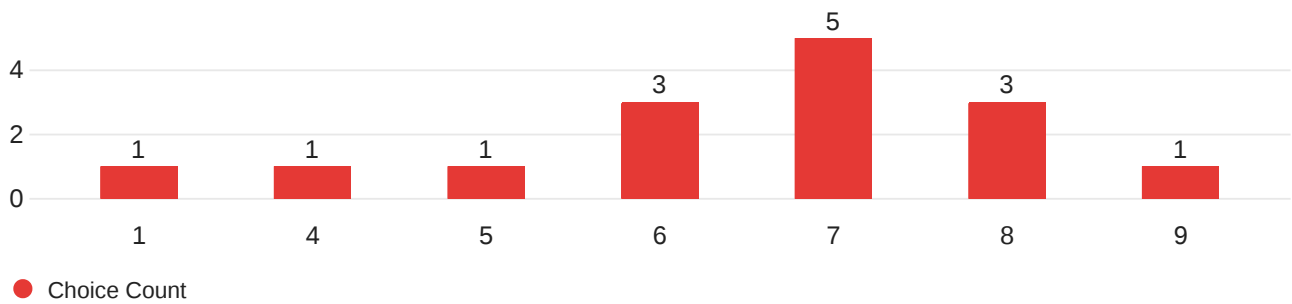
Q5_1 - Tjenester på campus



Q6 - Tirsdag: Informasjon om innpass (Vurder fra 1-10, der 10 er best)

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses
Innpass	1.00	9.00	6.40	1.89	3.57	15

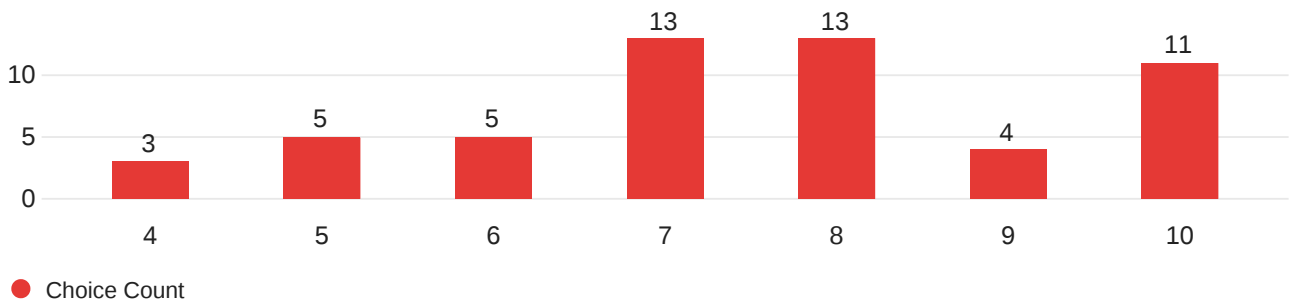
Q6_1 - Innpass



Q7 - Onsdag: Casedag (Vurder fra 1-10, der 10 er best)

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses
Casedag	4.00	10.00	7.56	1.74	3.02	54

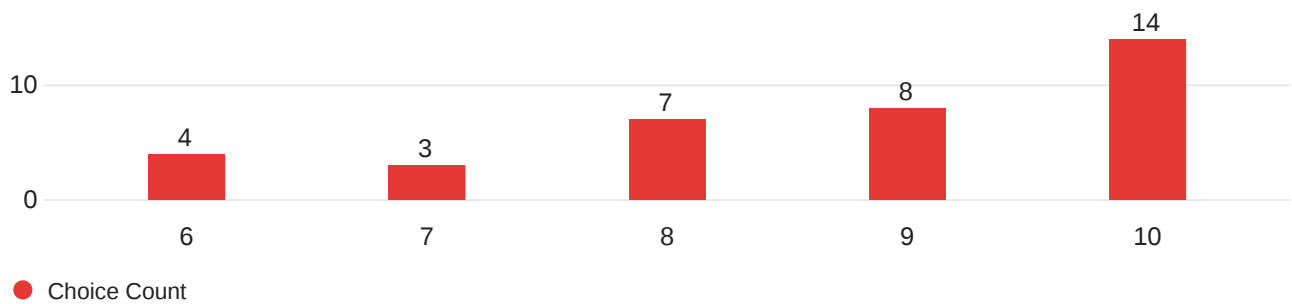
Q7_1 - Casedag



Q8 - Torsdag: Studieteknikk med Olav Schewe (Vurder fra 1-10, der 10 er best)

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses
Studieteknikk	6.00	10.00	8.69	1.35	1.82	36

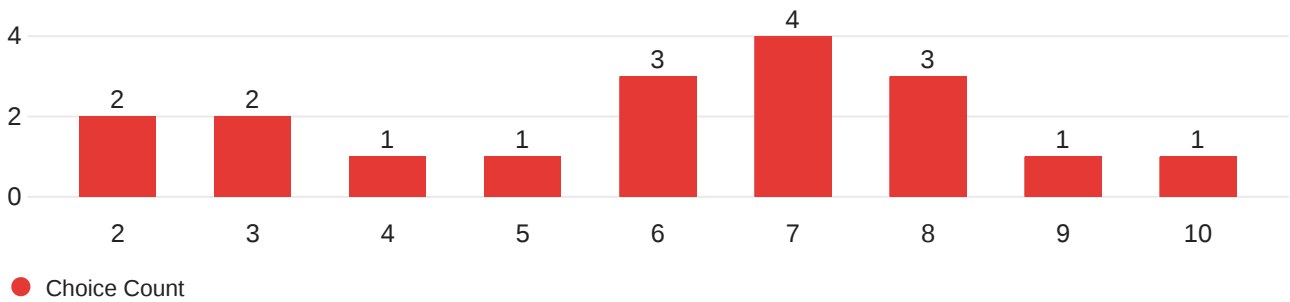
Q8_1 - Studieteknikk



Q9 - Torsdag: God start med Sammen (Vurder fra 1-10, der 10 er best)

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses
God start	2.00	10.00	6.00	2.31	5.33	18

Q9_1 - God start



Q10 - Gi oss gjerne kommentarer, tilbakemeldinger ris eller ros på helheten og/eller enkelt programpunkt

Gi oss gjerne kommentarer, tilbakemeldinger ris eller ros på helheten og/eller enkelt programpunkt

Oppleget på skolen er nærmest umulig å kombinere med selve fadderuken.

Veldig alkoholbasert fadderuke, bra med alkoholfritt alternativt opplegg men dette antar jeg for mange følte å være veldig på utsiden av hva resten av studentene holder på med, litt for mange dager med drikking

veldig underbemannet og dårlig muligheter for info henting av personlige spørsmål, typ tilrettelegging, innpass, osv

Tok litt lang til på immatrikulering

Dumt å gå glipp av «studieteknikk» opplegget, hørte det var veldig bra. Ble for tett fra opplegget på skolen og fadderopplegget... Å komme seg opp om morgenen er eget ansvar, men når en ikke rekker å dusje eller spise mellom skole og fadderopplegget så ble det slitsomt!

Problemet med fadderuken/fku, er at det er ingen mellomting mellom festingen og de helt alkoholfrie arrangementene. Finnes det ikke noe mellom?

Føler det er unødvendig press på første dagen når man må gå veldig pent kledd. Fikk beskjed om at man BØR gå med kjole, og det synes jeg er en utdatert holdning.

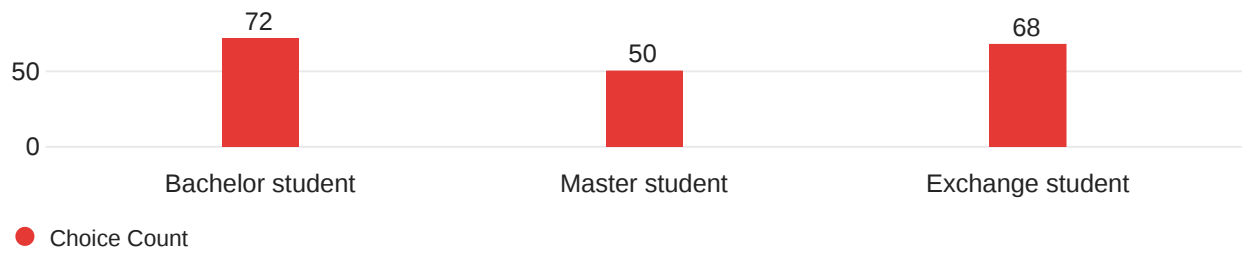
Jeg er veldig fornøyd med opplegget som skjedde på skolen, men kunne ønske det var bedre opplegg på ettermiddagen uten alkohol involvert

Bør gjerne justere temperaturen på immatrikuleringen neste gang, da det var alt for varmt i bygget til å sitte i dress.

Uken hadde et veldig bra opplegg. Mye god og nyttig informasjon om det jeg lurte på angående skulestart.

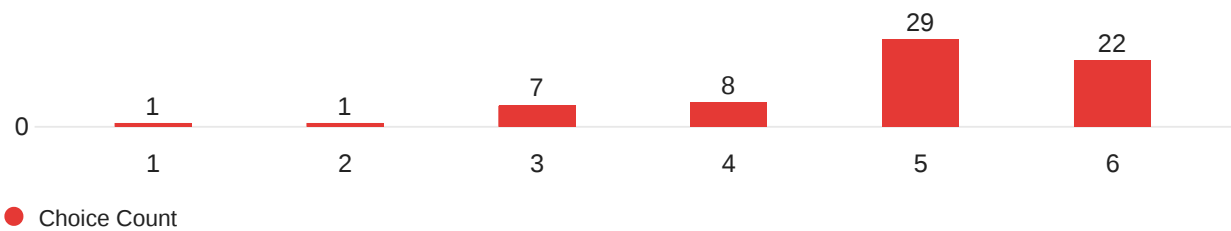
Q23 - Which of these are you?

190 Responses



Følgende spørsmål ble besvart av nye bachelorstudenter:

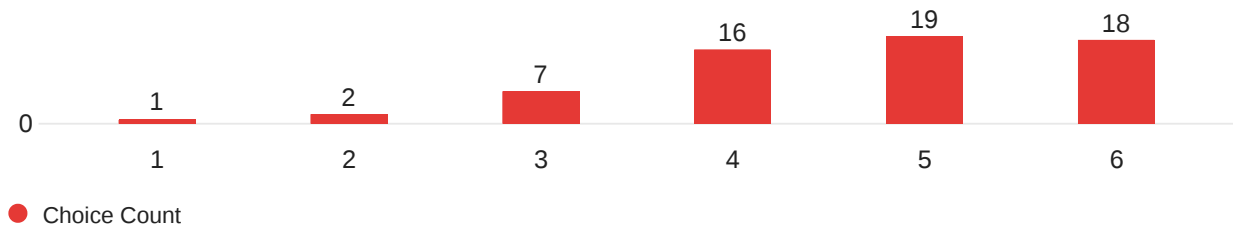
Q24 - Mandag: Hva er din vurdering av immatrikuleringen? 1 er dårligst 6 er best



Q24 - Mandag: Hva er din vurdering av immatrikuleringen? 1 er dårligst 6 er best

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
Mandag: Hva er din vurdering av immatrikuleringen? 1 er dårligst 6 er best	1.00	6.00	4.90	1.10	1.21	68	333.00

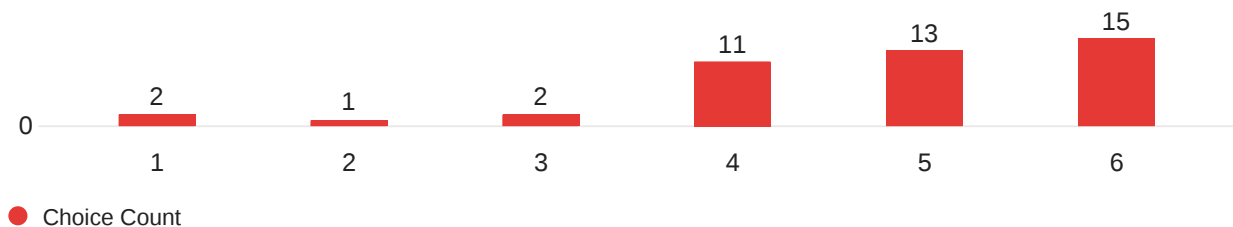
Q26 - Mandag: Hva er din vurdering av "møt ledelsen"? 1 er dårligst 6 er best



Q26 - Mandag: Hva er din vurdering av "møt ledelsen"? 1 er dårligst 6 er best

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
Mandag: Hva er din vurdering av "møt ledelsen"? 1 er dårligst 6 er best	1.00	6.00	4.65	1.18	1.40	63	293.00

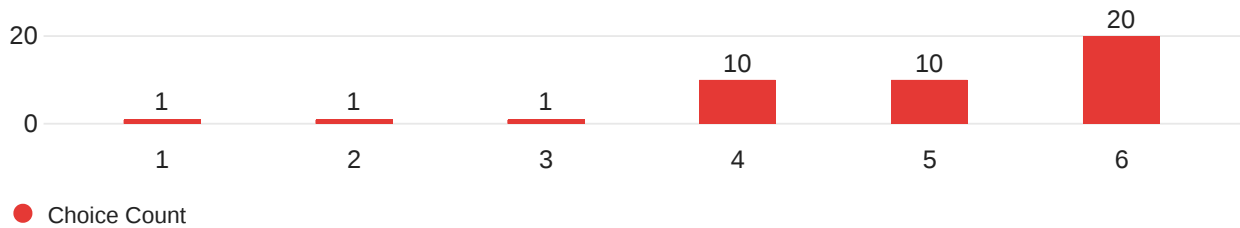
Q27 - Tirsdag: Hva er din vurdering av "Velkomstmøte" tirsdag kl. 10? 1 er dårligst 6 er best



Q27 - Tirsdag: Hva er din vurdering av "Velkomstmøte" tirsdag kl. 10? 1 er dårligst 6 er best

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
Tirsdag: Hva er din vurdering av "Velkomstmøte" tirsdag kl. 10? 1 er dårligst 6 er best	1.00	6.00	4.75	1.28	1.64	44	209.00

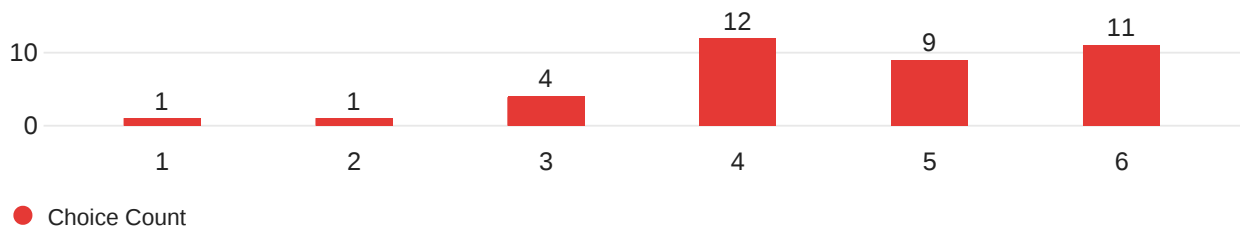
Q28 - Tirsdag: Hva er din vurdering av "Møt Fagstaben", panelsamtalen i Aud. Max tirsdag kl. 11? 1 er dårligst 6 er best



Q28 - Tirsdag: Hva er din vurdering av "Møt Fagstaben", panelsamtalen i Aud. Max tirsdag kl. 11? 1 er dårligst 6 er best

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
Tirsdag: Hva er din vurdering av "Møt Fagstaben", panelsamtalen i Aud. Max tirsdag kl. 11? 1 er dårligst 6 er best	1.00	6.00	5.02	1.17	1.37	43	216.00

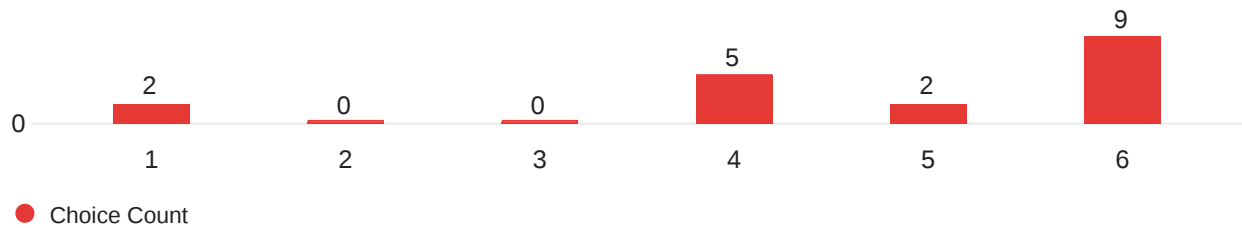
Q29 - Tirsdag: Hva er din vurdering av "informasjonsmøte med studenttjenestene" i Aud. Max klokken 12.30? 1 er dårligst 6 er best



Q29 - Tirsdag: Hva er din vurdering av "informasjonsmøte med studenttjenestene" i Aud. Max klokken 12.30? 1 er dårligst 6 er best

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
Tirsdag: Hva er din vurdering av "informasjonsmøte med studenttjenestene" i Aud. Max klokken 12.30? 1 er dårligst 6 er best	1.00	6.00	4.58	1.23	1.51	38	174.00

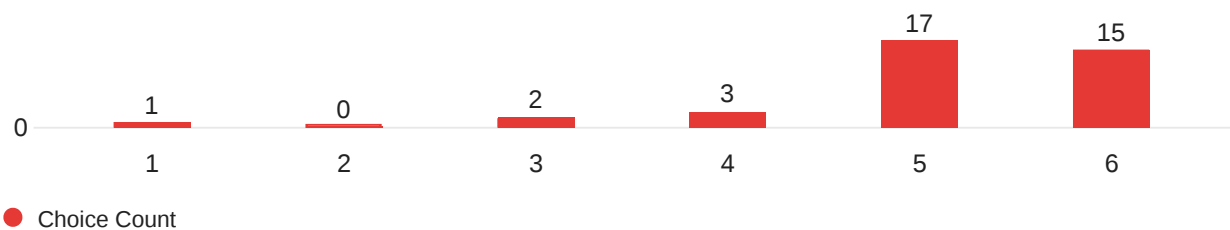
Q30 - Tirsdag: Hva er din vurdering av "Informasjon om innpass" i Aud. D klokken 14? 1 er dårligst 6 er best



Q30 - Tirsdag: Hva er din vurdering av "Informasjon om innpass" i Aud. D klokken 14? 1 er dårligst 6 er best

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
Tirsdag: Hva er din vurdering av "Informasjon om innpass" i Aud. D klokken 14? 1 er dårligst 6 er best	1.00	6.00	4.78	1.58	2.51	18	86.00

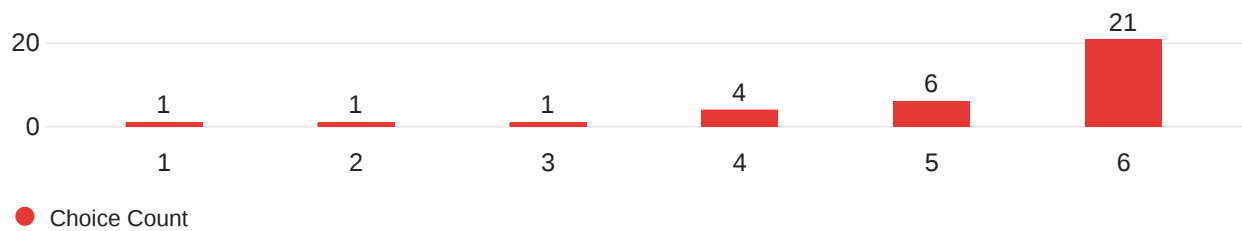
Q31 - Onsdag: Hva er din vurdering av Casedagen? 1 er dårligst 6 er best



Q31 - Onsdag: Hva er din vurdering av Casedagen? 1 er dårligst 6 er best

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
Onsdag: Hva er din vurdering av Casedagen? 1 er dårligst 6 er best	1.00	6.00	5.11	1.05	1.09	38	194.00

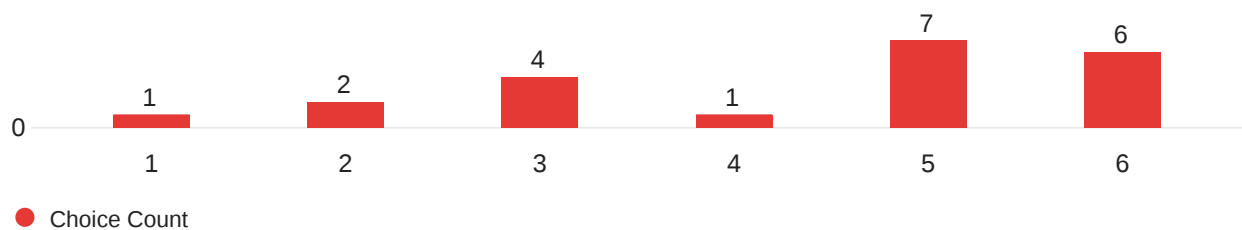
Q32 - Torsdag: Hva er din vurdering av "Studieteknikk og superstudenten" med Olav Schewe? 1 er dårligst 6 er best



Q32 - Torsdag: Hva er din vurdering av "Studieteknikk og superstudenten" med Olav Schewe? 1 er dårligst 6 er best

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
Torsdag: Hva er din vurdering av "Studieteknikk og superstudenten" med Olav Schewe? 1 er dårligst 6 er best	1.00	6.00	5.24	1.24	1.53	34	178.00

Q33 - Torsdag: Hva er din vurdering av "God Start" med Sammen? 1 er dårligst 6 er best

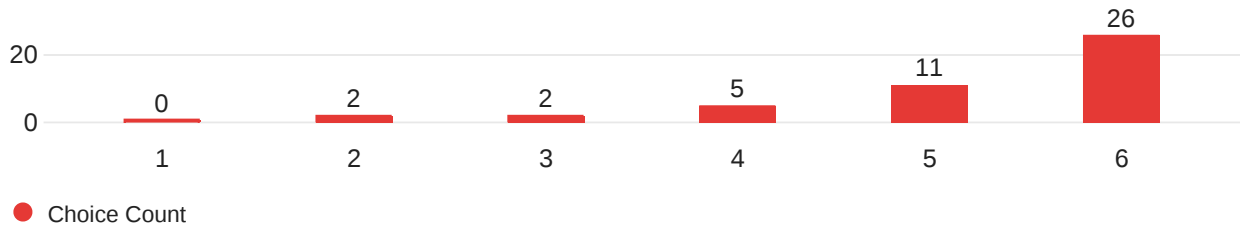


Q33 - Torsdag: Hva er din vurdering av "God Start" med Sammen? 1 er dårligst 6 er best

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
Torsdag: Hva er din vurdering av "God Start" med Sammen? 1 er dårligst 6 er best	1.00	6.00	4.38	1.53	2.33	21	92.00

Følgende spørsmål ble besvart av nye masterstudenter.

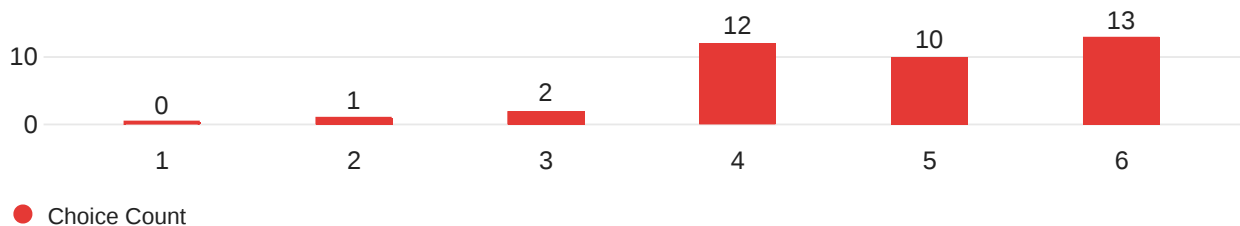
Q17 - TUESDAY: How satisfied were you with the matriculation ceremony? 1 - very poor 6 - excellent



Q17 - TUESDAY: How satisfied were you with the matriculation ceremony? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
TUESDAY: How satisfied were you with the matriculation ceremony? 1 - very poor 6 - excellent	2.00	6.00	5.24	1.09	1.18	46	241.00

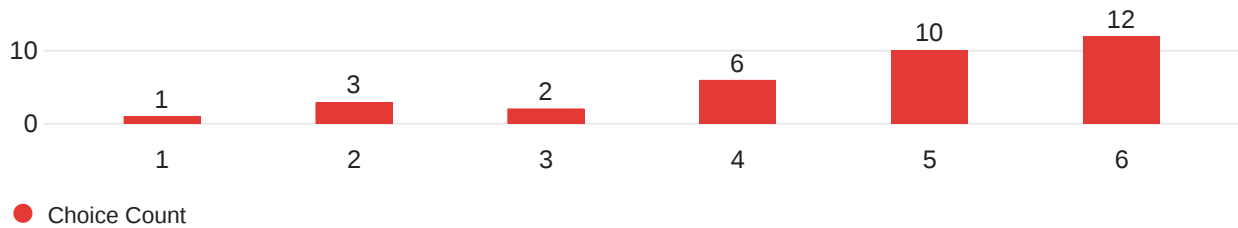
Q21 - TUESDAY: How satisfied were you with "Meet the management"? 1 - very poor 6 - excellent



Q21 - TUESDAY: How satisfied were you with "Meet the management"? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
TUESDAY: How satisfied were you with "Meet the management"? 1 - very poor 6 - excellent	2.00	6.00	4.84	1.04	1.08	38	184.00

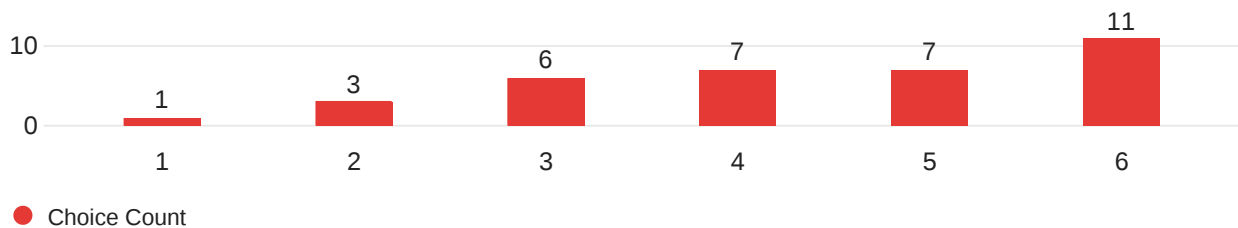
Q22 - TUESDAY: How satisfied were you with "Information for MSc Students"? 1 - very poor 6 - excellent



Q22 - TUESDAY: How satisfied were you with "Information for MSc Students"? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
TUESDAY: How satisfied were you with "Information for MSc Students"? 1 - very poor 6 - excellent	1.00	6.00	4.68	1.39	1.92	34	159.00

Q35 - WEDNESDAY: How satisfied were you with "Onboarding" in Aud. A? 1 - very poor 6 - excellent



Q35 - WEDNESDAY: How satisfied were you with "Onboarding" in Aud. A? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
WEDNESDAY: How satisfied were you with "Onboarding" in Aud. A? 1 - very poor 6 - excellent	1.00	6.00	4.40	1.44	2.07	35	154.00

Q36 - THURSDAY: How satisfied were you with "Master's programme information meeting" in Aud. Max, including the stands in the mirror hall? 1 - very poor 6 - excellent

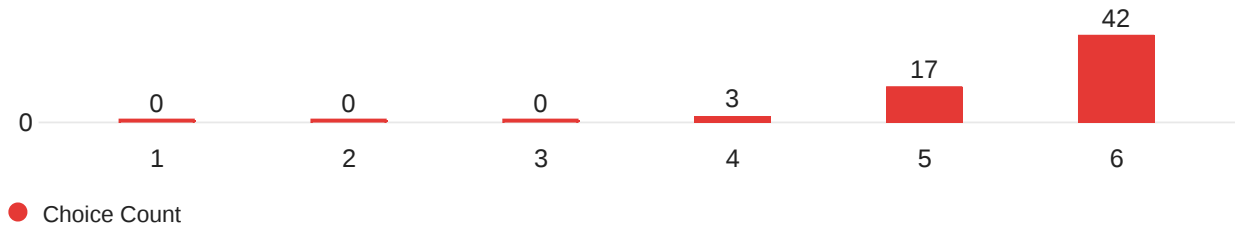


Q36 - THURSDAY: How satisfied were you with "Master's programme information meeting" in Aud. Max, including the stands in the mirror hall? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
THURSDAY: How satisfied were you with "Master's programme information meeting" in Aud. Max, including the stands in the mirror hall? 1 - very poor 6 - excellent	2.00	6.00	4.89	1.09	1.19	35	171.00

Følgende spørsmål ble besvart av bare utvekslingsstudenter:

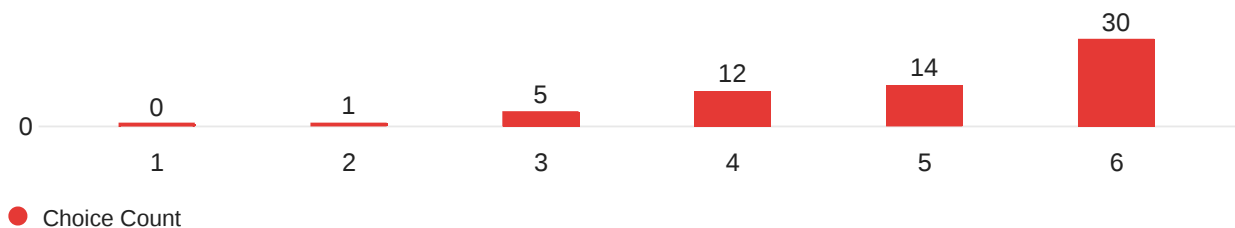
Q37 - MONDAY: How satisfied were you with "Welcome to NHH" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent



Q37 - MONDAY: How satisfied were you with "Welcome to NHH" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
MONDAY: How satisfied were you with "Welcome to NHH" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent	4.00	6.00	5.63	0.57	0.33	62	349.00

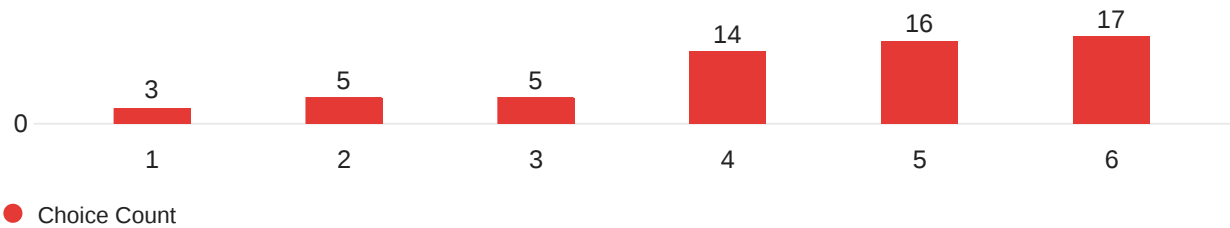
Q38 - WEDNESDAY: How satisfied were you with "NHH Information Meeting" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent



Q38 - WEDNESDAY: How satisfied were you with "NHH Information Meeting" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
WEDNESDAY: How satisfied were you with "NHH Information Meeting" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent	2.00	6.00	5.08	1.07	1.14	62	315.00

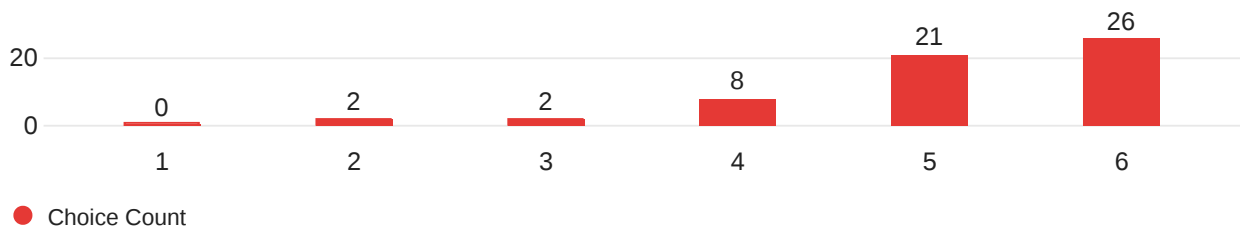
Q39 - WEDNESDAY: How satisfied were you with "SAMMEN Information Meeting" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent



Q39 - WEDNESDAY: How satisfied were you with "SAMMEN Information Meeting" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
WEDNESDAY: How satisfied were you with "SAMMEN Information Meeting" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent	1.00	6.00	4.43	1.44	2.08	60	266.00

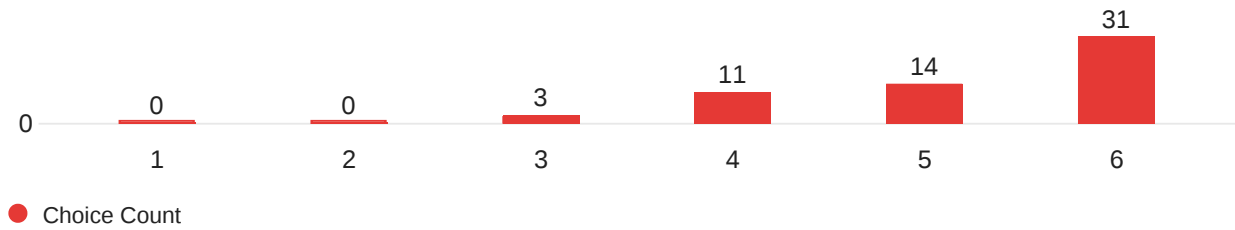
Q40 - THURSDAY: How satisfied were you with "How to handle unforeseen events" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent



Q40 - THURSDAY: How satisfied were you with "How to handle unforeseen events" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
THURSDAY: How satisfied were you with "How to handle unforeseen events" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent	2.00	6.00	5.14	1.00	1.00	59	303.00

Q41 - THURSDAY: How satisfied were you with "Travelling in Norway" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent

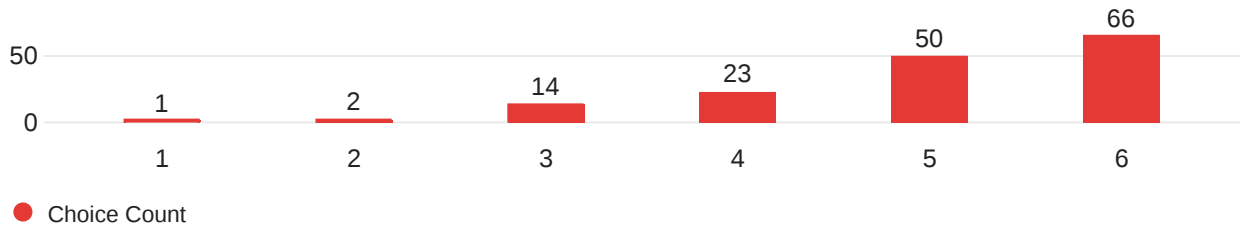


Q41 - THURSDAY: How satisfied were you with "Travelling in Norway" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
THURSDAY: How satisfied were you with "Travelling in Norway" in Aud. Max? 1 - very poor 6 - excellent	3.00	6.00	5.24	0.93	0.86	59	309.00

Følgende spørsmål ble besvart av alle nye studenter som deltok på velkomstuken 2023:

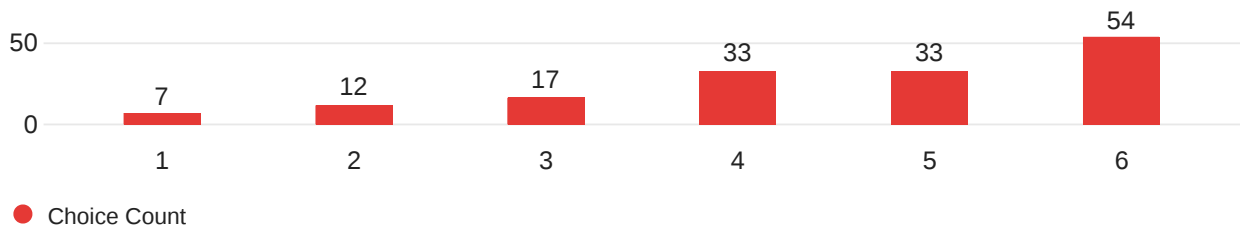
Q13 - How satisfied were you with the information on nhh.no? 1 - very poor 6 - excellent



Q13 - How satisfied were you with the information on nhh.no? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
How satisfied were you with the information on nhh.no? 1 - very poor 6 - excellent	1.00	6.00	5.03	1.07	1.15	156	785.00

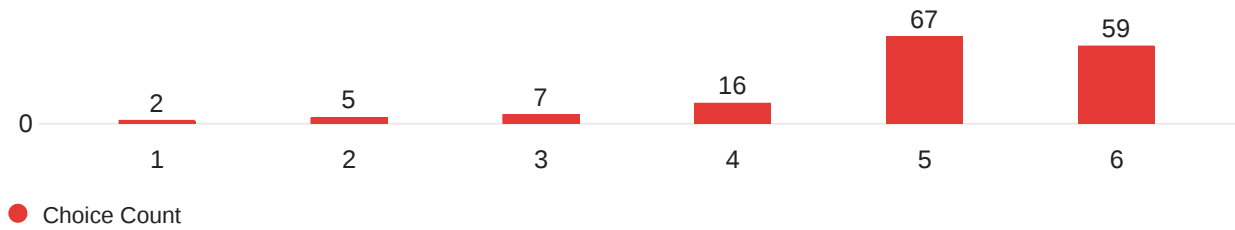
Q34 - How satisfied were you with the food during Welcome Week? 1 - very poor 6 - excellent



Q34 - How satisfied were you with the food during Welcome Week? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
How satisfied were you with the food during Welcome Week? 1 - very poor 6 - excellent	1.00	6.00	4.51	1.47	2.16	156	703.00

Q11 - How satisfied were you with the Welcome Week overall? 1 - very poor 6 - excellent



Q11 - How satisfied were you with the Welcome Week overall? 1 - very poor 6 - excellent

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
How satisfied were you with the Welcome Week overall? 1 - very poor 6 - excellent	1.00	6.00	5.04	1.07	1.15	156	786.00

Q9 - Is there anything else you would like to share with us? (skriv gjerne på norsk om du vil)

Is there anything else you would like to share with us? (skriv gjerne på norsk om du vil)

A quick introduction into the facilities at school (library, study rooms, etc.), where to find them, how to book/use them would have been nice.

Skulle gjerne vært en hviledag i løpet av uken

Better coordination with NHHS (the time schedule which we got has sometimes wrong times)

I would appreciate better coordination between NHH with NHHS regarding the schedule because there were differences almost every day. For example, I was confused if the meeting would start at 10:15 or 12:15 and coming from Fantoft, that makes a big difference.

More participation with Norwegian students

Thank you so much!!! :)

This week was great, we had the information we needed. We just had a hard time understanding the hours of the meeting because different schedules would give different hours.

Skulle gjerne vært bedre luft under immatrikuleringen, vi gutter går i dress (som oftest laget av ull). Det blir veldig varmt når det ikke luftes noe sted

The food was not available to everyone

Synes immatrikuleringen ble litt for lang, litt for mange taler, men samme budskap

Everything at NHH went great, but the events at NHHS was a bit chaotic. The mentors didn't get information that well, which lead to the students being confused as well. Otherwise, it was a super week!

Kunne likt at det hadde vært mer tid til disposisjon for informasjonsmøtet om de ulike hovedprofilene, da mange av innleggene ble veldig korte.

Overall the information of the time of the events was confusing both from part of NHH and NHHS.

Var flere dager faddergruppen ikke kom inn i kjelleren fordi det var så fullt, så ble ikke noe opplegg der

The time schedule on the website was mostly wrong
There wasn't enough vegetarian food
But the rest was really good and I enjoyed the week

It is way too hot in the basement

Thank you for this very useful and fun week!

This might not be about NHH but NHHS, it was a bit painful for me to join the Fadder gruppe (mentor group) because all the other students were talking to each other in Norwegian and only I in the group could not understand Norwegian. It's better to consider the mother tongue of students and the communication language in the mentor group. My group are all Norwegians, 1 Swedish who can mostly understand Norwegian, and me who cannot understand the Norwegian language. I felt alone in the group and it was too far from Diversity and Inclusion. A friend of mine was also in a similar situation in another group, and she stopped joining the events after Tuesday.

Understandably, Norwegian students would like to talk in the Norwegian language. Then the mentor groups should be built based on the mother tongue of the students. Although it won't be Diversity & Inclusion, it's better than 1 student in a 30 students group becoming totally alone in a series of events and activities.

Learning the local language is important, but most students newly came to Norway cannot speak or understand the Norwegian language. It was a too-tough welcome week.

Welcome week was super cool and the Mentors were top

Hadde ønsket flere biletter ledig på alkoholfrie aktiviteter som gokart og Paintball ettersom dette ble utsolgt svært fort og jeg vet mange flere ønsket å delta på slike aktiviteter. Men ellers kanon

Kjempe bra opplegg! Seriøst og ordentlig. Fantastiske faddere - og inkluderende gjeng! Bare positive ting å si om NHH

Could be more time dedicated for the introduction of each major, as a lot of us were still unsure and did not know what questions to ask

Ble litt for mye festing for meg personlig, men jeg hadde supergreie faddere og det var ikke noe drikkepress eller andre ting som aviser hadde skrevet om i tidligere år

I hope the welcome week will be more organized and actively create more chances for new students to know each other.

I was not included in the fadder group the first couple of days, as they did not accept my request to join a Facebook group where they posted all information, and did not reply to my messages. This made it uncomfortable for me to join later because i was all by myself, and i basically did not have a fadder week.

Give more food

The integration of international students with the Norwegians is not very good.

Savnet flere muligheter for roligere aktiviteter man kunne delta på i stedet for fest og paintball/zip-line/gokart

Ekstremt ekskluderende at visse studenter ikke får lov til å være med på fadderuken

Veldig mange informasjonsmøter. Personlig mener jeg at det hadde vært nok å sende en epost med all informasjonen. Informasjonsmøtene var veldig langsomme og trukket ut. Jeg forstår at noe info må formidles, men dette var litt i overkant.

Kunne satt av litt mer tid til presentasjonene av de ulike profilene så man fikk litt grundigere informasjon, og da hadde hatt flere ting å spørre om på stands. For eksempel litt om de ulike fagene innenfor profilene, litt om forskjellige kombinasjoner av fag osv. Kunne også vært litt mer praktisk informasjon om hvordan registrere fag og hva som er viktig å tenke på.

ÅRSRAPPORT FRA STUDENTOMBUDET

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 23/05269-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
27.09.2023

Utvalgsnr
20/23

Forslag til vedtak:

LMU tar orienteringen til etterretning

Bakgrunn:

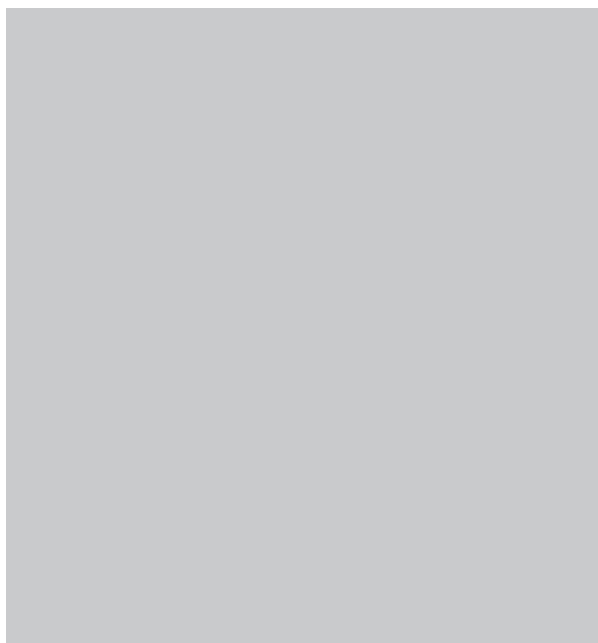
Studentombudets oppgave er å ivareta rettssikkerheten til studentene ved NHH. Studentombudet skal være en uavhengig bistandsperson som skal gi studentene råd og hjelp der de har tatt opp eller vurderer å ta opp forhold knyttet til sin studiesituasjon.

Studentombudet på NHH lager årlig en rapport om ombudets arbeid og saker i året som har gått.

Årsrapporten fra Studentombudet for 2022 gir oversikt over Studentombudets arbeid. Studentombudet har fra 1. januar 2022 til 31. desember 2022 mottatt og fulgt opp 92 henvendelser fra NHHs studenter.

Årsrapport 2022

STUDENTOMBUDET VED NHH



NHH



Innhold

1. FORORD	3
2. OM STUDENTOMBUDET	4
2.1 Om studentombudsordningen	4
2.2 Studentombudets arbeid i 2022.....	5
2.3 Studentombudenes nettverk	6
3. STATISTIKK	7
3.1 Saker i 2022.....	7
3.2 Antall saker per år fra 2017 til 2022.....	7
3.3 Antall henvendelser mottatt etter måned i 2022	8
3.4 Saker kategorisert etter behandlingsmåte	9
3.5 Henvendelser kategorisert etter sakstype i 2022.....	10
4. INNSPILL TIL NHH	11
4.1 Innlevering av studentbesvarelser etter frist	11
4.2 Lang saksbehandlingstid.....	12
4.3 Seksuell trakassering	12
4.4 Formelle feil	13
5. VEDLEGG	14
5.1 MANDAT FOR STUDENTOMBODET PÅ NHH.....	14
5.2 Kategorisering av henvendelser etter sakstype	15

1. FORORD

I perioden fra 1. januar til 31. desember 2022 har studentombudet mottatt og fulgt opp 92 henvendelser fra studenter ved Norges handelshøyskole. Det er stor variasjon i den enkelte saks kompleksitet og omfang. Noen henvendelser kan løses gjennom en samtale, mens andre krever jevnlig oppfølging over flere uker og måneder. I tillegg til oppfølging av saker og studenthenvendelser, deltar studentombudet blant annet som fast observatør i læringsmiljøutvalget (LMU) ved NHH.

NHH kjøper i dag studentombudstjenesten sin av UiB. I avtalen er arbeidsmengden estimert til 20%. Arbeidsmengden er stor, særlig sett i lys av avtalens omfang. Som eneste studentombud for om lag 25 000 studenter er det ikke til å legge skjul på at ombudsordningen er sårbar med kun en person som følger opp henvendelsene fra både UiB, BAS og NHH. I perioder med mange henvendelser kan det være utfordrende å imøtekomme studentenes/institusjonens ønsker for møter, bisitting og veiledning innenfor foreslått/ønsket tidsrom. Studenthenvendelser blir alltid prioritert og fokuset er at responstiden skal være kortest mulig.

Studentombudets årsrapport er offentlig og skrevet i tråd med ombudets mandat ved NHH. Rapporten legges frem for læringsmiljøutvalget (LMU) og styret som orienteringssak, og gir en oversikt over henvendelsene studentombudet har mottatt, samt innspill til forbedringer ved NHH.

Bergen, mars 2023

Karsten Olav Aarestrup

Studentombud ved NHH

2. OM STUDENTOMBUDET

2.1 Om studentombudsordningen

Norges Handelshøgskole (NHH) har hatt studentombud siden 1. januar 2016. Ombudsordningen ble senere lovfestet. Den 1. august 2019 trådte lovendringen i universitets- og høyskolelovens (uhl.) § 4-17 i kraft. Etter denne bestemmelsen skal alle studenter i Norge ha tilgang til et studentombud.

Fra høsten 2020 leverte Universitetet i Bergen studentombudstjenesten for NHH. Gjeldende avtale med UiB om kjøp av studentombudstjeneste utløper 31.07.2023, med mulighet for forlengelse.

Arbeidsmengden for NHH er i avtalen estimert til 20%. Studentombudet erfarer at nåværende prosentfordeling tilsvarende 1 arbeidsdag i uken er for lite og anbefaler at estimatet økes. Ser en til tidligere år, hadde NHH eget studentombud, der inntil 30 % av stillingen var knytt til ombudstjenesten.¹ I lys av at antallet saker har økt siden 2017, ville det vært naturlig å øke dagens estimat.

Studentombudet utfører sitt arbeid med utgangspunkt i uhl. § 4-17 og mandatet som styret ved NHH har fastsatt. Studentombudet er en uavhengig bistandstjeneste som har i oppgave å ivareta rettssikkerheten til studentene gjennom råd og veiledning. At studentombudet er en uavhengig bistandstjeneste kommer til syne organisatorisk ved at ombudet er plassert under HR-avdelingen ved UiB. Dermed har studentombudet en uavhengig stilling i forhold til NHHs organisasjon.

Studentombudet er et rådgivende organ og fatter ikke vedtak i enkeltsaker. Det er et grunnleggende prinsipp at studentombudet skal fungere på en måte som ikke fratar andre enheter ved NHH ansvar og arbeidsoppgaver. Studentombudet skal være et supplement til øvrige systemer og rutiner for veiledning og oppfølging.

Studentombudet sin viktigste funksjon er å gi råd om rettigheter og plikter i saker som gjelder studentenes studiesituasjon. Studentombudet er ikke representant på vegne av eller for studentene i enkeltsaker, men gir uavhengig rådgivning og saksgjennomgang. Bistand kan innebære oppfølging overfor NHHs ulike enheter dersom det er behov for oppfølging av rutiner, rettighetsavklaring eller det avdekkes saksbehandlingsfeil.

Ansatte har anledning til å ta kontakt med studentombudet om kritikkverdige forhold som gjelder studentene sin studiesituasjon, for veiledning om studentenes rettigheter og for veiledning om reglene for saksbehandling i forvaltningen som gjelder studentsaker.

En naturlig følge av ombudets mandat, er at saker også tas opp på eget initiativ, det vil si uavhengig av enkeltsaker. Studentombudet kan likevel få informasjon om feil via enkeltsaker. Saker som ombudet tar opp på eget initiativ kan eksempelvis omhandle saksbehandlingsfeil,

¹ [Studentombudets årsrapport for 2017](#), side 1.

svakheter i rutiner, mangel på rutiner eller regler, manglende samsvar mellom lokale og sentrale regler, samt systemfeil.

Studentombudet mottar henvendelser fra studenter og avgjør om henvendelsen er innenfor ordningen. Dersom henvendelsen ikke er innenfor ordningen, vil vedkommende få hjelp til å finne veien videre til rett sted. Det er gratis og uforpliktende for studenter å ta kontakt med ombudet. All kontakt med studentombudet er underlagt taushetsplikt og henvendelser fra studenter og ansatte behandles konfidensielt.

Arbeidet som studentombud er allsidig og omfatter i tillegg til rådgivning og veiledning av studenter, deltakelse på kurs og konferanser, foredragsvirksomhet, møter og besøk til aktuelle enheter ved NHH.

2.2 Studentombudets arbeid i 2022

Mye av studentombudets arbeid gjennom 2022 har bestått i å gi råd og veiledning til studenter. Henvendelsene kommer til studentombudet først og fremst via telefon, SMS, besøk på kontoret eller e-post.

Henvendelsene varierer i omfang og kompleksitet, og det er stor variasjon i tidsbruk knyttet til den enkelte henvendelse. Noen henvendelser avklares med en samtale eller svar på e-post, mens andre krever jevnlig oppfølging over lengre tid.

Det er alltid opp til studenten selv i hvilken grad ombudet involveres. En stor andel studenter som kontaktet ombudet i 2022 ønsket en uavhengig person å diskutere sin sak eller opplevelse med, uten at saken nødvendigvis ble tatt videre. Noen studenter ønsker at studentombudet blir med som en observatør og støttespiller i møte med institusjonen, mens andre foretrekker å rådføre seg med ombudet uten at dette blir tatt opp i studentens møte med NHH.

Studentombudet bidrar også med informasjons- og presentasjonsvirksomhet overfor studenttillitsvalgte og ansatte på forespørsel.

Informasjon om studentombudet finnes blant annet på nettsiden til NHH². Studentombudet har fast kontorsted i Parkveien 1 på Studentsenteret i 2. etasje kontor 214. Grunnet tidvis stor pågang og mange henvendelser må avtaler gjøres på forhånd, enten per telefon eller e-post:

- E-post: studentombod@nhh.no // studentombud@nhh.no
- Telefon: (+47) 482 86 130

² <https://www.nhh.no/for-studenter/servicesenteret/studentombud/>

2.3 Studentombudenes nettverk

Studentombudet er del av et nasjonalt, skandinavisk og europeisk nettverk for studentombud. Gjennom deltakelse i ombudsnettverkene har vi hatt gode faglige diskusjoner, god dialog og verdifull erfaringsutveksling. Dette bidrar til å styrke ombudets kompetanse og kvalitet på ombudstjenesten til studentene ved NHH.

Det nasjonale nettverket for studentombud i Norge avholder jevnlig nettverkssamlinger med faglig innhold.



Bildet viser studentombudene som deltok på den nasjonale studentombudskonferansen i oktober 2021 i Kristiansand. Foto: UiA.

Den 30. mars til 1. april 2022 var UiB ved undertegnede arrangør og vertskap for nasjonalt nettverkstreff i Bergen. Det ble satt sammen et variert og spennende program med både eksterne bidragsytere, interne innlegg, faglige diskusjoner og hyggelige møtepunkter.

På agendaen var tematikk om blant annet studentombudets rolle i fuskesaker, varsling, harmoni mellom lokale studieforskrifter og overordna lovverk. Halvard H. Fredriksen og Knut Knapskog fra UiB holdt innlegg om revisjon av studieforskriften ved UiB. Camilla Bernt holdt innlegg om konflikthåndtering og Ingvill Skjold Thorkildsen fra Sammen³ holdt innlegg om «Den vanskelige samtalen». Videre var Diskrimineringsnemnda⁴ representert ved Ingelin Gammersvik, som holdt innlegg om nemdas arbeid i lys av saker knyttet til utdanningssektoren.

I tillegg til nettverkssamlinger arrangeres det digitale temabaserte møter. Slike kontaktflater er både nyttige og viktige for faglig utvikling og harmonisering av praksis.

³ Studentsamskipnaden på Vestlandet, [Sammen sin hjemmeside](#)

⁴ [Diskrimineringsnemnda sin hjemmeside](#)

3. STATISTIKK

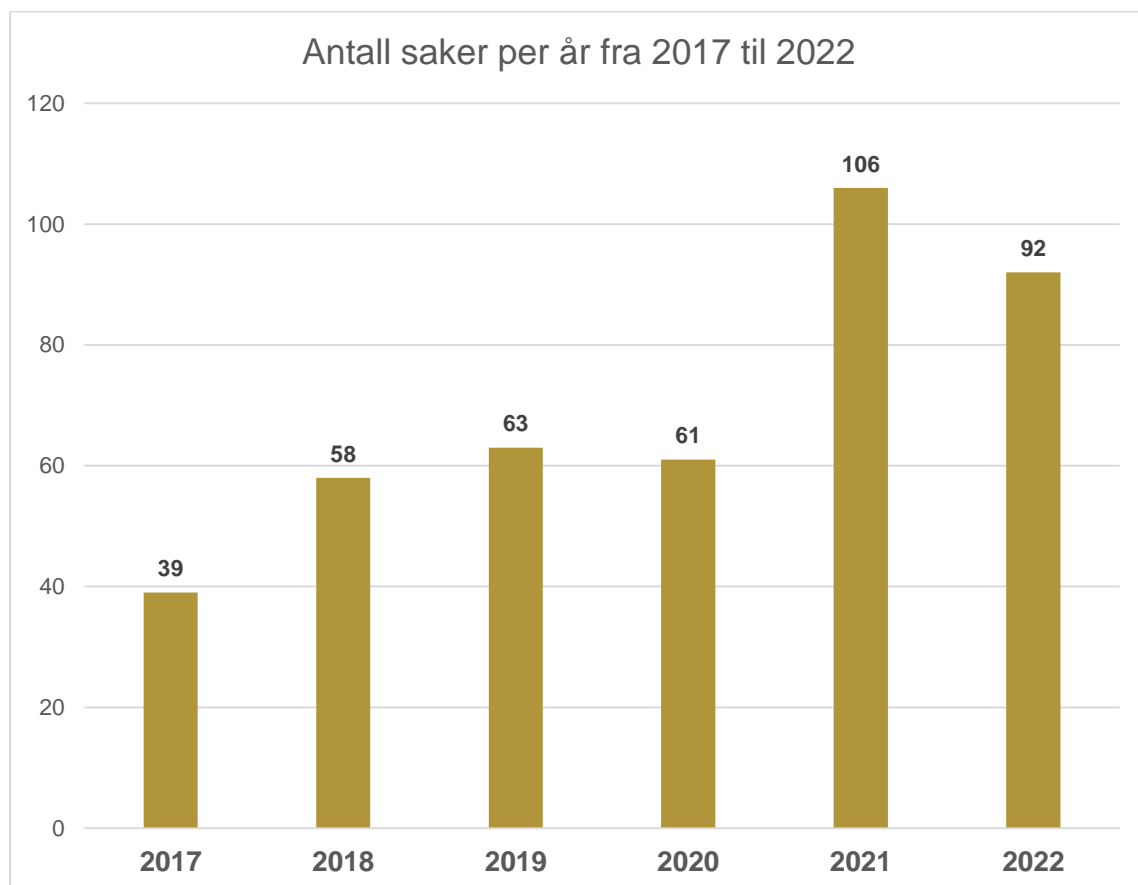
3.1 Saker i 2022

Kapittel 3 inneholder statistikk og en oversikt over henvendelser studentombudet har mottatt i rapportperioden fra og med 01.01.22 til og med 31.12.22.

I rapporten fremgår det hvordan henvendelsene fordeler seg år for år, fra måned til måned, hvordan henvendelsene behandles og hvilken sakstype henvendelsene kategoriseres innenfor.

Studentombudet ser det nødvendig å presisere at statistikken er en redegjørelse av mottatte henvendelser. Det er ikke hensiktsmessig eller mulig å trekke noen konklusjon om den helhetlige tilstanden på NHH ut fra statistikken som presenteres, men den kan ha verdi som et supplement til overordnede undersøkelser. Gjentakende tilbakemeldinger og saksforhold/utfordringer som fortjener særskilt oppmerksomhet adresseres i kapittel 4.

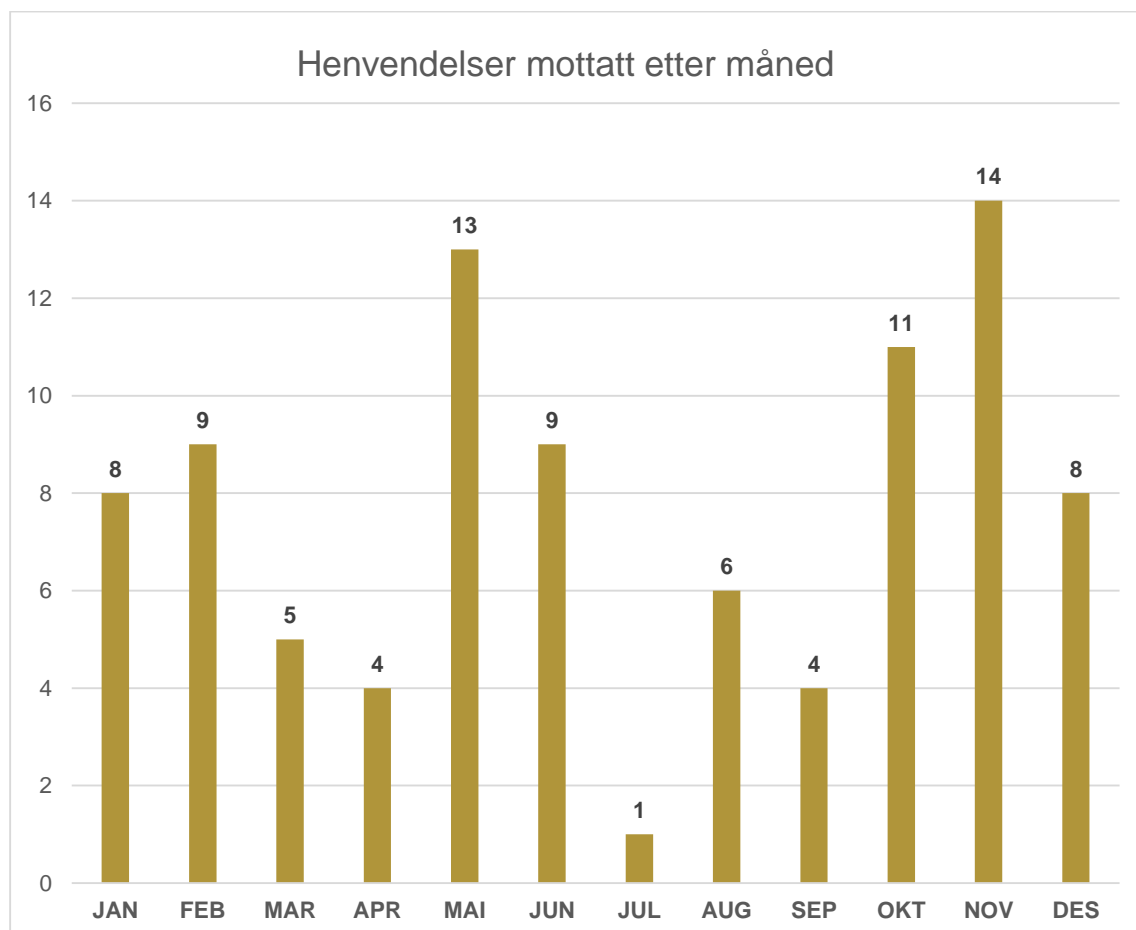
3.2 Antall saker per år fra 2017 til 2022



Figur 1. Figuren viser et stolpediagram med en fremstilling av saker mottatt år for år: 2017 (39). 2018 (58). 2019 (63). 2020 (61). 2021 (106). 2022 (92)

For kalenderåret 2022 mottok studentombudet 92 henvendelser fra NHHs studenter. Det er kun reelle henvendelser der studenten søker hjelp og veiledning som er innatt i statistikkføringen. Henvendelser som gjelder generell informasjon om studentombudsordningen eller som er sendt feil, er ikke tatt med i beregningen av antall henvendelser. Det samme gjelder spørsmål som stilles i forbindelse med opplæring, møtevirksomhet, kurs eller lignende.

3.3 Antall henvendelser mottatt etter måned i 2022



Figur 2. Figuren viser et stolpediagram med antall henvendelser fordelt per måned: Januar (8). Februar (9). Mars (5). April (4). Mai (13). Juni (9). Juli (1). August (6). September (4). Oktober (11). November (14). Desember (8).

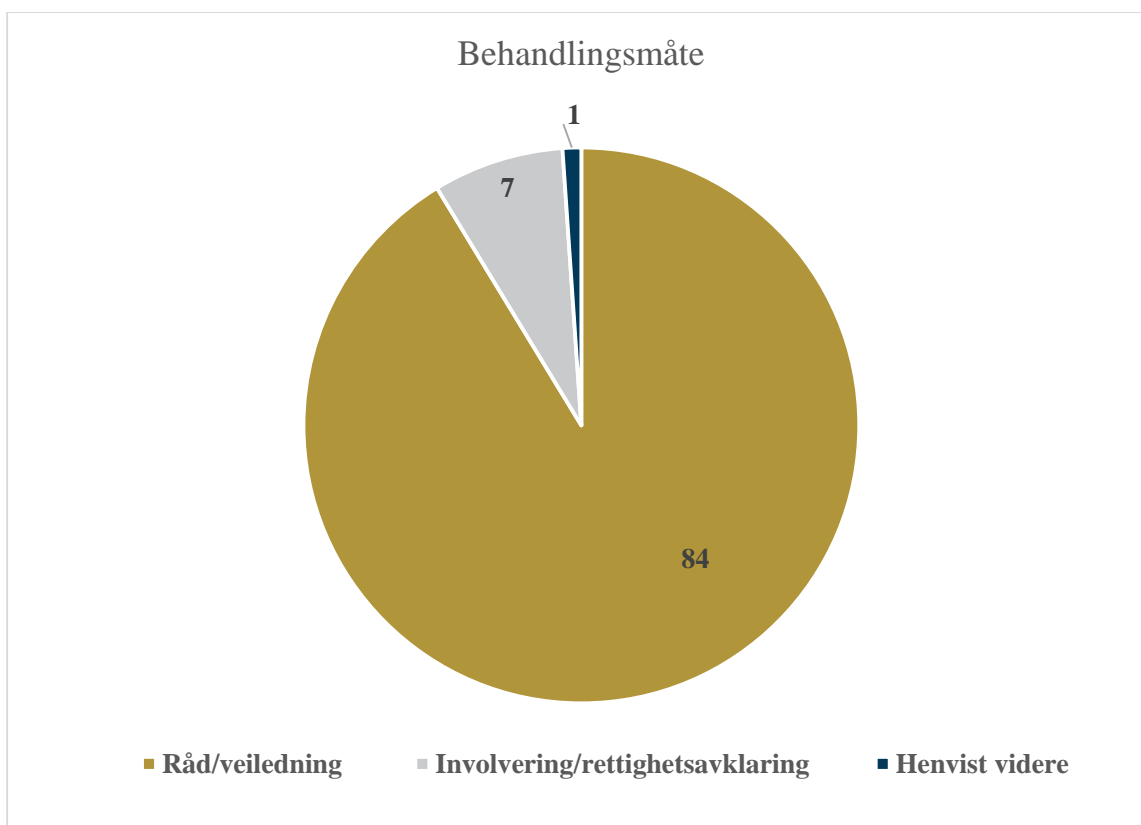
Statistikken viser at det har vært en liten nedgang i henvendelser sammenlignet med 106 saker i 2021, men pågangen er jevnt høy og fordeler seg ut over alle årets måneder. Antall henvendelser per måned viser at det er noe ulik tilstrømming av henvendelse fra måned til måned. Det kan være ulike grunner til ulik mengde henvendelser. Blant annet erfarer studentombudet at særlig ferieavvikling og eksamensgjennomføring virker inn på statistikken.

3.4 Saker kategorisert etter behandlingsmåte

Studentombudet følger opp alle mottatte henvendelser. Henvendelsene kommer til ombudet via ulike kanaler. Flesteparten av henvendelsene i rapportperioden har kommet via e-post og telefon. Noen henvendelser lar seg besvare med én e-post eller telefonsamtale, mens andre henvendelser krever mer tid, undersøkelser, oppfølging og involvering. Det er varierende hvor lenge studenter har behov for bistand, og/eller hvor tidkrevende det er å finne en løsning i dialog med vedkommende enhet. Henvendelsene varierer stort i omfang og kompleksitet.

Studentombudet har som utgangspunkt å gi studentene tilstrekkelig med råd og veiledning til at de løser saken på egen hånd. I visse tilfeller der studenten ikke kommer videre med saken overfor aktuell enhet – og relevante forhold fremdeles står ubesvart – kan ombudet etter samtykke fra studenten ta direkte kontakt med saksbehandler. Studentombudets behandling og oppfølging av henvendelsene kan overordnet kategoriseres på tre måter:

1. Studenten gis alminnelig råd og veiledning.
2. Studentombudet involveres og følger opp saken overfor den aktuelle enhet på NHH etter samtykke fra studenten.
3. Dersom henvendelsen faller utenfor studentombudets mandat henvises studenten videre til rett instans.

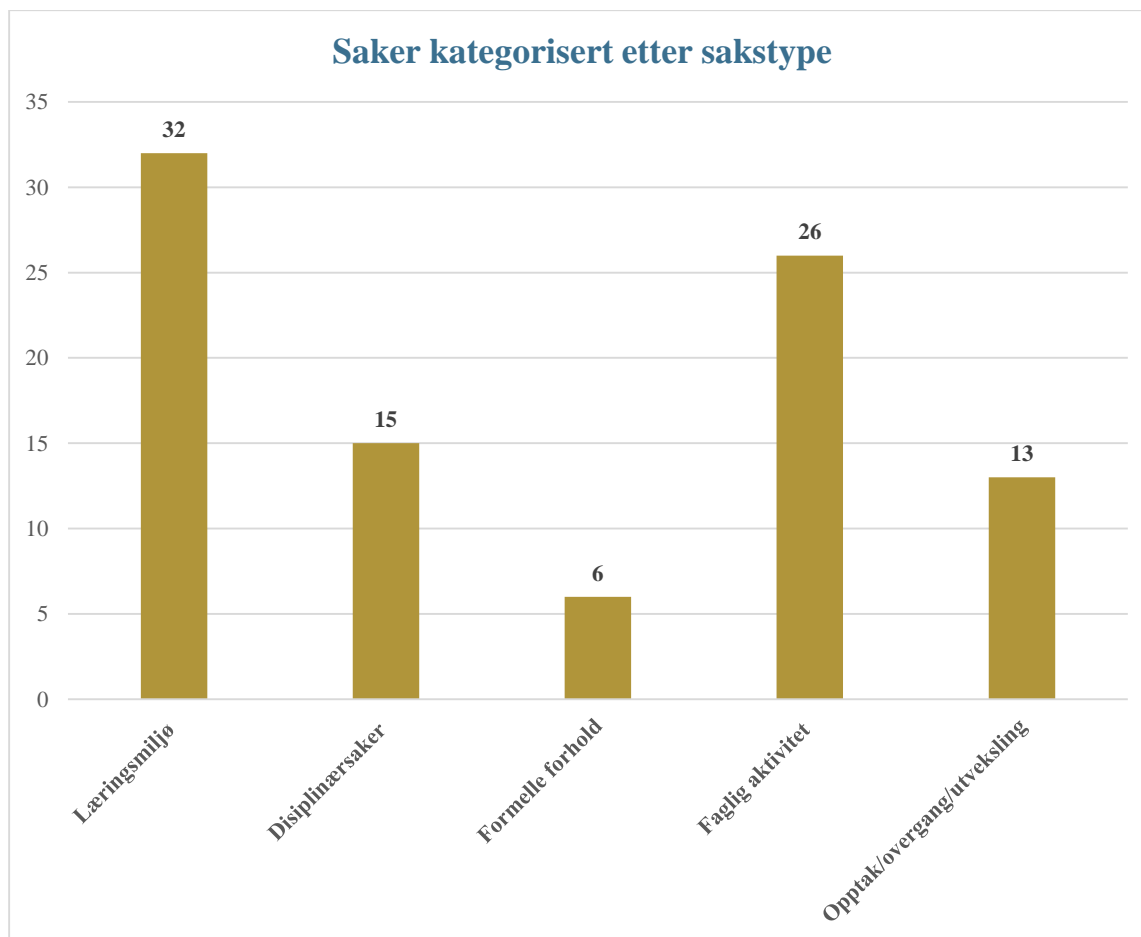


Figur 3. Figuren viser et sektordiagram med en fremstilling av saker fordelt på kategorier etter behandlingsmåte: Råd/veiledning (84 saker). Involvering/rettighetsavklaring (7 saker). Henvist videre (1 sak).

3.5 Henvendelser kategorisert etter sakstype i 2022

Henvendelser blir plassert i én hovedkategori. Hver hovedkategori har underkategorier. Se eget vedlegg i kapittel 5.2 for en nærmere beskrivelse og redegjørelse for de ulike kategoriene. Selv om en henvendelse ofte kan plasseres i flere kategorier, gjør studentombudet en vurdering av hva som er hovedinnholdet i henvendelsen og plasserer den i en av følgende hovedkategorier:

- Læringsmiljø
- Disiplinærsaker
- Formelle forhold
- Faglig aktivitet
- Opptak/overgang/utveksling



Figur 4. Figuren viser antall henvendelser kategorisert etter sakstype: Læringsmiljø (32). Disiplinærsaker (15). Formelle forhold (6), Faglig aktivitet (26). Opptak/overgang/utveksling (13).

Læringsmiljøsakene er varierte og omfatter alt fra uønsket adferd som seksuell trakassering og mobbing, til fysisk læringsmiljø og tilrettelegging. Studentombudet erfarer at det har vært en markant økning i henvendelser knyttet til saker vedrørende uønsket adferd og seksuell trakassering. Videre har studentombudet mottatt flere henvendelser som gjelder tilrettelegging i studiesituasjonen.

Andelen disiplinærsaker er redusert sammenlignet med 2021. En stor andel av disiplinærsakene omhandler henvendelser fra studenter som er mistenkt for fusk på eksamen eller fusk i forbindelse med obligatoriske arbeidskrav.

Kategorien om faglig aktivitet favner vidt, herunder eksamensrelaterte saker som klage på karakter og formelle feil. Videre er det også i 2022 mange henvendelser som knytter seg til levering av eksamen etter frist.

4. INNSPILL TIL NHH

4.1 Innlevering av studentbesvarelser etter frist

I fjorårets rapport fremkom det at studentombudet mottok mange henvendelser i 2021 som gjaldt avvisning av eksamensbesvarelser levert inn etter fristen. Problemstillingen er fremdeles svært aktuell og angår flere av henvendelsene studentombudet mottok i 2022.

I flere av sakene som skyldes for sen innlevering av eksamen enten feil og/eller utfordringer som studenten selv må bære ansvaret for. Imidlertid erfarer studentombudet at det fortsatt er saker der det er urimelig å forvente at studenten kunne avverget hendelsen som forhindret studenten i å levere rettidig, samt handlet annerledes i selve eksamenssituasjonen.

Et konkret eksempel er en sak der en student ved NHH ikke fikk levert hjemmeeksamen innen den fastsatte fristen for innlevering, grunnet manglende tilgang på internett. Studenten la frem dokumentasjon fra internettleverandøren, samt dokumentasjon som viste at studenten hadde gjort flere forberedelser i forkant av eksamen, dersom en gitt situasjon mot formodning skulle inntreffe.

Studenten hadde påbegynt innleveringen i god tid før fristens utløp og rakk blant annet å ringe eksamenskontoret ved NHH i løpet av de 15 administrative tilleggsminuttene, i tillegg til å benytte flere alternative handlinger for å komme seg på nett. Uheldigvis for studenten var det samme internettleverandør som både leverte nett til hjemme-wifi, mobilnett og eksternt reservenet.

Det bekymringsverdig å merke seg at saker som nevnt i eksempelet over kommer til studentombudet ved NHH år etter år. Studentombudet er kjent med at det finnes en ulovfestet unntaksregel, såkalte force majeure, men opplever likevel at unntaksregelen ikke kommer til anvendelse. Denne problemstillingen er kjent for NHH og nemden for studentsaker, ettersom den er adressert på ulikt vis i tidligere årsrapporter.

Tidligere studentombud ved NHH Sigbjørn Råsberg skriver utførlig om manglende fleksibilitet i NHHs studieforskrift i årsrapporten for 2019, knyttet til særskilte saker der student var forhindret i å levere eksamen rettidig.⁵ Undertegnede slutter seg fullt og helt til det Råsberg skriver i rapporten for 2019 om nevnte tematikk som fremgår på side 10 til 12. Særlig vil jeg fremheve det Råsberg skriver på side 11:

«Når NHH viser til likebehandling som grunngeving for eit regelverk utan eksplisitte unntak er det likevel verdt å understreka at lik behandling ikkje alltid er det same som likebehandling. NHH er tent med å ha reglar som er gode, ikkje berre enkle å handsama. Dette oppnår ein etter studentombodets skjønn ved å både sjå til kva som er føremålet og kva som er rimeleg. Føremålet med å skulle ha ein absolutt frist er å hindra at ein student som leverer etter fristen oppnår ein fordel som ikkje dei andre studentane får. I ein del tilfelle stiller studentombodet seg tvilande til om studentar som er nekta levering etter fristen har oppnådd nokon fordel.»⁶

Tematikken er like aktuell i dag. En studieforskrift uten eksplisitt unntak mangler en sikkerhetsventil for de sakene der studentens for sene innlevering skyldes omstendigheter utenfor studentens kontrollsfære. En mangel på eksplisitte unntakshjemler svekker studentenes rettssikkerhet og hindrer NHH i å fatte rimelige vedtak i særskilte tilfeller, som nevnt i eksempelet over.

4.2 Lang saksbehandlingstid

Studentombudet skrev i årsrapporten for 2021 om utfordringer ved NHH knyttet til lang saksbehandlingstid. Studentombudet erfarer at denne tematikken fremdeles er aktuell, men har registrert noe færre saker om lang saksbehandlingstid i 2022.

Studentombudet viser til tidligere årsrapporter (se rapport for 2021 på side 11 og rapport for 2017 på side 10), for en mer utfyllende redegjørelse om tematikken, konkrete bemerkninger og konsekvenser lang saksbehandlingstid har for studentenes læringsmiljø ved NHH.

4.3 Seksuell trakassering

Studentombudet har i rapportperioden for 2022 hatt en økning i henvendelser som knytter seg til seksuell trakassering (verbal, ikke-verbal eller fysisk trakassering) mellom student og student. I saker om trakassering er studentombudets rolle som nøytral tredjepart å gi råd og veiledning til alle parter.

Studentombudet erfarer gjennom de siste årene at det i noen saker kan være utfordrende for studenter å forholde seg til varslingssaker og eksklusjonsvedtak fattet av Norges Handelshøyskoles Studentforening (NHHS). Saker om seksuell trakassering er ofte svært

⁵ [Studentombudets årsrapport for 2019](#)

⁶ [Studentombudets årsrapport for 2019](#) s. 11.

belastende for alle involverte parter. Videre vil en eventuell saksbehandlingsprosess og eventuelle sanksjoner påvirke studentenes studie- og læringsmiljø ved NHH.

Studentombudet er positiv til at det er lett å varsle om uønsket adferd på NHH og i NHHs, men ser at det av og til kan være saker som befinner seg i et uklart landskap med hensyn til hvem som burde fulgt opp og håndtert varselet.

4.4 Formelle feil

Studentombudet har i 2022 hatt en markant økning i henvendelser vedrørende formelle feil knyttet til eksamen ved NHH.

Utgangspunktet etter universitets- og høyskoleloven § 5-2 er at studenter som har gjennomført eksamen kan klage på formelle feil.

Dersom feilen, det være seg feil ved oppgaven, selve eksamensavviklingen eller ved gjennomføringen av sensuren,⁷ «kan ha hatt betydning for» studentens «prestasjon eller bedømmelse av denne», skal NHH oppheve sensurvedtaket, med mindre feilen kan rettes opp ved ny sensur.

Studentombudet opplever at eksamenskontoret i noen av sakene har tolket lovens vilkår om feilen «kan ha hatt betydning» for strengt.

I en av sakene studentombudet ble gjort kjent med heftet det en feil i oppgavesettet, der en av tre oppgaver i eksamenssettet var uløselig. Studentombudet var av en slik oppfatning at feilen i oppgavesettet kunne ha påvirket studentens prestasjon, særlig med tanke på tidsestimatet studentene hadde til rådighet og at studentene må kunne forvente at eksamener er tilstrekkelig kvalitetssikret.

Studenten fikk avslag på klagen om formell feil i første instans, men saken ble etter det studentombudet erfarer omgjort av NHH sin nemd for studentsaker (tidligere Klagenemda ved NHH).

⁷ Se [Ot.prp. nr. 85 \(1993-94\)](#) s. 77.

5. VEDLEGG

5.1 MANDAT FOR STUDENTOMBODET PÅ NHH

1. Studentombodet skal vera ein uavhengig bistandsperson for studentar på NHH som kan yta hjelp og gje råd i saker som gjeld studiesituasjonen.
2. Studentombodet skal nytta dei kanalar som til ei kvar tid høver seg best for å informera studentane om kva tenester som vert ytt. Vidare skal studentombodet gi opplæring til studenttillitsvalde om studentane sine rettar og plikter.
3. Studentombodet skal sjå til at sakene får ei forsvarleg og korrekt handsaming, og at studentane sine rettar vert ivaretekne. Vidare skal studentombodet bidra til å opplysa om prosess og at saka vert løyst på lågast mogleg nivå.
4. Studentombodet er uavhengig og kan ikkje instruerast. Prinsippet om uavhengigheit gjeld så langt dette er praktisk gjennomførleg. Studentombodet skal heller ikkje gjera vedtak i saker eller på annan måte instruera sakshandsamarar, utval etc. på NHH.
5. Studentombodet skal gjera ei konkret vurdering for kvar sak som kjem inn om det er andre etablerte organ på eller utanfor høgskulen som er meir nærliggjande at yter hjelp og råd.
6. Studentombodet er underlagt teieplikt eksternt og internt om alle tilhøve han/ho vert kjent med i kraft av sitt virke etter forvaltningslova § 13.
7. Studentombodet rapporterer årleg til rektor i form av årsrapport som også vert lagt fram for læringsmiljøutvalet (LMU) og som orienteringssak for styret. Rektor skal haldast løpande orientert om særleg alvorlege eller prinsipielt viktige saker. Studentombodet kan fremja saker for styret ved NHH i tråd med gjeldande prosedyre for styresaker.
8. Studentombodet har ikkje tilgang til Felles studentsystem (FS) og har berre innsyn i studentopplysningar eller dokumenta i ei sak så lenge studenten saka gjeld har gitt samtykke til innsyn.
9. Studentombodet skal rådgje studentane i studentsaker, men skal som utgangspunkt ikkje representera studenten. Der dette er naturleg kan studentombodet delta i møte etc. saman med studenten.
10. Studentombodet står fritt til, i samarbeid med den einskilde student, å tilpassa si tilnærming og arbeidsmåte til kvar einskild sak.
11. Studentombodet avgjer sjølv kva saker som skal prioriterast og om det er saker som ikkje er eigna til handsaming av studentombodet. Avslag på bistand skal grunngjevast og kan ikkje klagast på.

Vedteke av styret på NHH 18. april 2018

5.2 Kategorisering av henvendelser etter sakstype

Henvendelser blir plassert i én hovedkategori. Hver hovedkategori har underkategorier. Selv om en henvendelse ofte kan plasseres i flere kategorier, gjør studentombudet en vurdering av hva som er hovedinnholdet i henvendelsen og plasserer den i en av følgende hovedkategorier; Læringsmiljø, Disiplinærsaker/skikkethet, Formelle forhold, Faglig aktivitet, Opptak / overgang / utveksling, Utenfor ordningen.

1. Læringsmiljø:

- Adferd/opptreden (ansatte, medstudenters eller andres adferd/opptreden)
- Fysisk læringsmiljø
- Tilrettelegging
- Sosialt/psykososialt læringsmiljø

2. Disiplinærsaker:

- Mistanke om fusk
- Fusk
- Saker om bortvisning/utestengelse

3. Formelle forhold:

- Progresjon/ permisjon
- Antall eksamensforsøk
- Semesterregistrering/ avgift
- Bekreftelser
- Vitnemål
- Personvern
- Åndsverk

4. Faglig aktivitet:

- Adgang
- Gjennomføring
- Eksamen

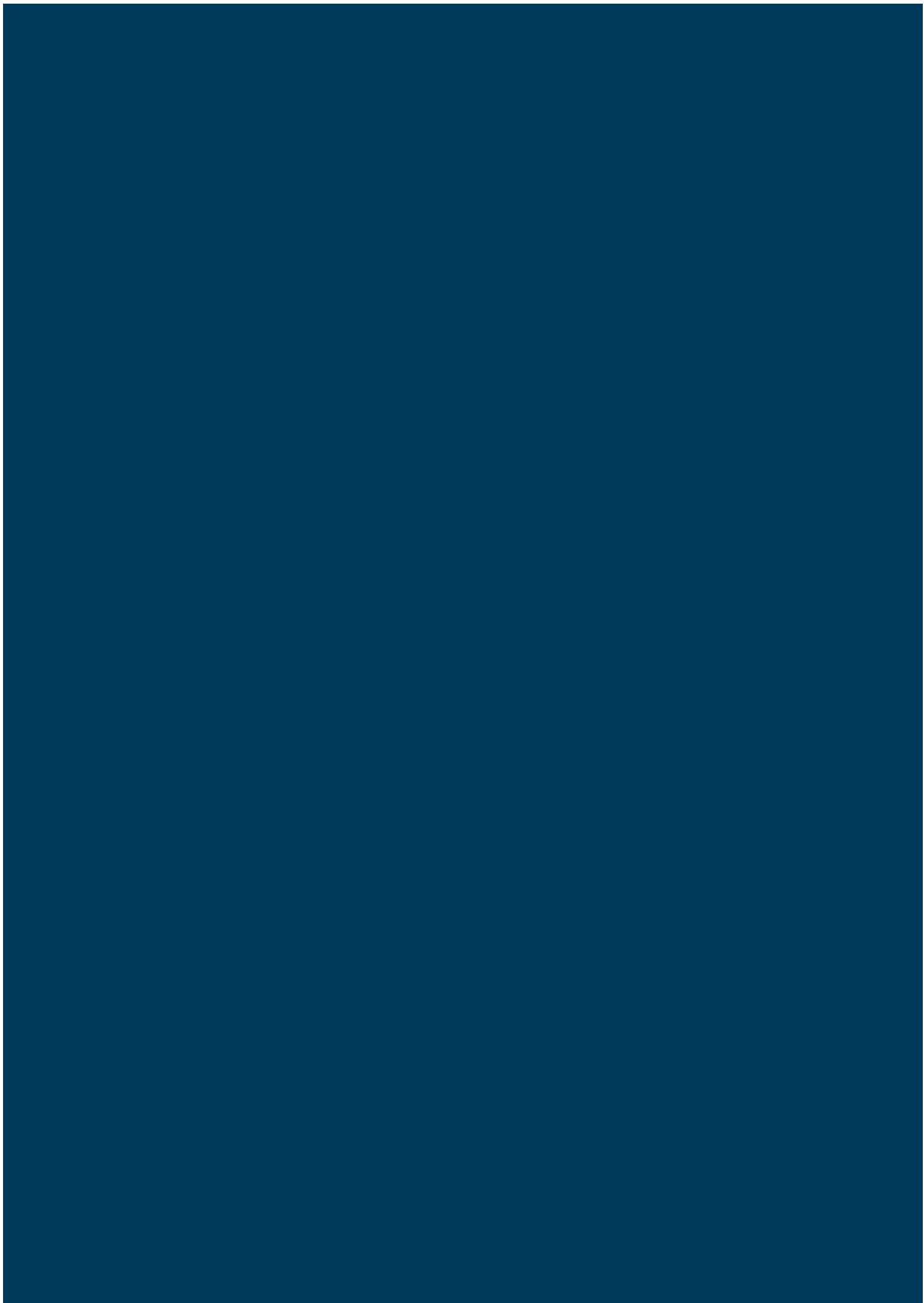
- Sensur/ vurdering
- Begrunnelse
- Veiledning: kvalitet/omfang
- Undervisning

5. Opptak/ overgang/ utveksling:

- Masteropptak
- Overgang til ny studieordning
- Utveksling
- Opprykk/ fritak fra/ innpassing av emner
- Andre opptak

6. Saker utenfor studentombudsordningen som henvises videre:

- Husleierett
- Arbeidsrett
- Samboer/ekteskapsrett
- Lånekassen
- Avtalerett etc.



UTKAST TIL ÅRSRAPPORT FOR LÆRINGSMILJØUTVALGET TIL STYRET FOR NHH

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 23/05267-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
27.09.2023

Utvalgsnr
18/23

Forslag til vedtak:

LMU gir til kjenne eventuelle endringer til utkastet og godkjenner videre arbeid

Bakgrunn:

Styret har det overordnede ansvaret for læringsmiljøet på NHH og LMU rapporterer årlig til styret.

Utkastet som er vedlagt er basert på malen fra studieåret 21/22 og er en oppsummering av de viktigste sakene for studieåret 22/23.

LMU bes vurdere om sakene som er med i rapporten er relevante og om en kan stille seg bak oppsummeringen slik at en kan sende rapporten videre til styret.

Årsrapport fra Læringsmiljøutvalget 2022-2023



NHH



[INNHold]

1. UTVALGETS RETNINGSLINJER OG SAMMENSETTING	1
2. MØTEVIRKSOMHET OG SAKER	2
2.1.1 SHoT 2022	2
2.1.2 Fysisk læringsmiljø	2
2.1.3 Universell utforming av digitale flater:	3
2.1.4 Studiebarometeret:	3
2.1.5 Handlingsplan LMU:.....	4
2.1.6 Studieveiledertjenesten.....	4
2.1.7 Studentenes 20 spørsmål	4
2.1.8 Bruk av lavterskelmidler	5
3. ØKONOMISK STØTTE FRA LMU	5
4. FREMOVER	6
5. VEDLEGG:	6

Utvalgets retningslinjer og sammensetting

1. UTVALGETS RETNINGSLINJER OG SAMMENSETTING

Læringsmiljøutvalget (LMU) er et lovpålagt utvalg (i henhold til Lov om universiteter og høyskoler (§ 4 - 3). Styret ved NHH har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø (§ 4 - 3 (1)) og for at læringsmiljøet er fullt forsvarlig ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd (§ 4 - 3 (2)).

LMUs funksjon og oppgaver er beskrevet i § 4 -3 (3) og er ytterligere beskrevet i Handlingsplan for LMU, vedtatt høsten 2022 (vedlegg 1).

Ved NHH består LMU av åtte medlemmer, hvorav fire er representanter fra studentene, og fire er representanter fra ansatte. LMU velger selv sin leder hvert år, vekselvis blant de ansattes og studentenes representanter.

LMU har i studieåret 2022-2023 hatt følgende sammensetting:

Høst 2022	Vår 2023
Studentrepresentanter	
Ingrid Heimark Mah Noor Munir Edvard Ree Marius Berntsen	Anders Fosse Hereide Ibeline Winther-Leversen Mah Noor Munir Kristian Hope
Ansatte	
Stig Tenold Inger Dagestad Trond Vegard Johannessen	Stig Tenold Torill Hatlebrekke Husebø Inger Dagestad Trond Vegard Johannessen

LMU har i perioden hatt to faste observatører, Karsten Olav Aarestrup, Studentombud på NHH/UiB, og Ingvild Skjold Torkildsen, representant fra Sammen.

Prorektor for utdanning Stig Tenold, hadde ledervervet høsten 2022 og Anders Foss Hereide, fagpolitisk ansvarlig for NHHS, ledet utvalget våren 2023.

Utvalgets sekretær er Brigte Ove Vaage fra Seksjon for utdanningskvalitet.

2. MØTEVIRKSOMHET OG SAKER

I løpet av studieåret 2022/2023 har utvalget hatt seks møter. I det følgende trekkes frem noen av enkeltsakene LMU har hatt oppe i studieåret 2022-2023.

2.1.1 SHoT 2022

SHoT (Studentenes helse- og trivselsundersøkelse) er en undersøkelse som blir utført hvert fjerde år. Undersøkelsen er et samarbeidsprosjekt mellom de største studentsamskipnadene (SIO, SAMMEN, SIT) og Folkehelseinstituttet. Målgruppen for SHoT er alle heltidsstudenter i Norge, inkludert utenlandske studenter. Utover nasjonal rapport får hver enkelt institusjon også en lokal rapport. LMU har vurdert rapporten til NHH, og diskuterte funnene i første møte høsten 2022.

Overordnet er resultatene for NHH gode. Vi ligger jamt positivt over snittet for landet. De mest interessante negative funnene er at vi scorer lavere enn landsnittet på tilbakemeldinger og veiledning fra fagpersoner, og at våre studenter har et høyere alkoholkonsum enn landsgjennomsnittet.

Resultatet på tilbakemeldinger og veiledning fra fagpersoner er ikke uventet og samsvarer med funn i studiebarometeret. Handlingsplanen for bachelor adresserer problematikken, og Utdanningsutvalget følger problemstillingen videre.

Resultatene rundt alkoholkonsum er ikke nytt. Også i 2018 var NHH over snittet, men konsumet går opp i årets rapport, og ifølge SHoT **38 % er i risikozonen for problemfylt bruk av alkohol** har **38 % av studentene på NHH et risikofyllt**, og 33% en skadelig bruk av alkohol. LMU anerkjenner at tallene er problematiske og at en bør se på noen tiltak, men om en skal løse problematikken tror LMU at en må få til en kulturendring over tid.

Av raske tiltak ble LMU enige om at et større utvalg, bedre tilgjengelighet og redusert pris på alkoholfri drikke kan være aktuelt. Tiltak på lenger sikt kan være endringer i fadderuken og på den måten gradvis endre kulturen.

Det ble lagt vekt på alkoholreduserende tiltak i NHHS sin studiestart 2023, og tilbakemeldinger så langt er at det var mindre alkoholrelatert bråk enn tidligere år.

Basert på SHoT 2022 gjennomfører FHI og SHoT en tilleggsundersøkelse om psykiske lidelser i studentpopulasjonen som blir presentert høsten 2023.

2.1.2 Fysisk læringsmiljø

Arbeidet med campusutvikling i et langtidsperspektiv blir jevnlig presentert for LMU av prosjektleder Eivind Drange. Drange ba om å jevnlig få rapportere til LMU i 2021 og tar i sammenheng med presentasjon av campusutvikling også opp aktuelle tiltak innenfor bygg og drift.

Møtevirksomhet og saker

Et av de større tiltakene høsten 2022 var åpningen av NHH HUB i sentrum som kompensasjon for bortfall av lesesalsplasser på campus. Drange rapporterte at lesesalen/Huben i sentrum var godt besøkt og tilsynelatende var et populært tilskudd for studentene.

Denne kontakten med drift på NHH er viktig for LMU for å raskt kunne adressere eventuelle problemer i det fysiske læringsmiljøet. Det var i studieåret 2022/2023 ingen klager på det fysiske læringsmiljøet som ble behandlet i LMU.

2.1.3 Universell utforming av digitale flater:

I andre møte høsten 2022 inviterte LMU prosjektgruppen for universell utforming av IKT på HVL. Bakgrunnen for invitasjonen er ny lov om universell utforming av IKT som trådte i kraft februar 2023, og vil gjelde for NHH. HVL har kommet lenger i arbeidet enn NHH og målet med møtet var å få inspirasjon til hvordan NHH kan jobbe videre med å tilpasse seg den nye loven.

To representanter for prosjektgruppen viste til hvordan de har løst utfordringen på HVL og ga råd hvilke utfordringer de ser for seg at NHH kan få og hva de hadde vektlagt. De viktigste rådene var å forankre prosessen i ledelsen og å sette av tilstrekkelige ressurser. På HVL har de tre og en halv fulltidsressurs i prosjektet som går over tre år.

Til møtet ble det også invitert ansatte på NHH som kunne ha utbytte av presentasjonen.

Lenke til HVL sine nettsider om universell utforming av IKT ligger som vedlegg nr. 2.

2.1.4 Studiebarometeret:

Studiebarometeret for 2022 viser en liten nedgang i studentenes tilfredshet sammenliknet med tidligere år, men NHH har fremdeles en god generell score. Av institusjoner som har mer fornøyde studenter enn NHH, er de fleste små, spesialiserte studium, som har helt andre forutsetninger enn NHH.

Noen grupper av spørsmål peker seg ut med relativt lav score, for eksempel «tilbakemelding og veiledning fra faglig ansatte» og «miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet».

Noe av problemstillingen med lav score kan forklares gjennom størrelsen på programmene. NHH har noen av de største programmene i norsk utdanningssektor. Både LMU og Utdanningsutvalget bruker tilbakemeldingene som gis gjennom Studiebarometeret aktivt, og «problemområdene» er adressert i handlingsplanen for BØA som eget fokusområde og vil gjennom ulike tiltak forhåpentligvis over tid gi en bedre kontaktflate mellom studenter og faglig ansatte.

2.1.5 Handlingsplan LMU:

LMU har arbeidet med ny handlingsplan, parallelt med utarbeidelsen av NHHs strategi. Det er besluttet at den nye handlingsplanen skal være mer spisset enn den foregående, og LMU har bestemt at de vil fokusere spesielt på to tema: det psykososiale læringsmiljøet og universell utforming. Arbeidet ble fullført høsten 2022. Handlingsplanen er vedlagt rapporten.

2.1.6 Studieveiledertjenesten

Heidi Sund fra Seksjon for opptak var invitert til LMU for å orientere om arbeidet med å endre på studieveiledertjenesten på NHH.

Sund tok over som ansvarlig for tjenesten høsten 2022 og har i samarbeid med de ulike veiledertjenestene og representanter fra studentene hatt flere samlinger med metoden «design thinking» for å utvikle tjenesten etter pandemien.

Målet er å øke kvaliteten for studentene gjennom hele studiereisen og å heve kvaliteten på veiledertjenesten til et høyt nivå. LMU vil følge opp utviklingen høsten 2023.

2.1.7 Studentenes 20 spørsmål

Studentutvalget ved NHH (SUN) gjennomførte i mars *Studentenes 20 spørsmål*. Undersøkelsen tok for seg diverse tema som angår studentlivet ved NHH, herunder læringsmiljøet. Det kom inn 435 svar. Undersøkelsen er en anledning for SUN å få tallfestede svar på ulike spørsmål, og skal være veiledende i arbeidet til SUN og til fagpolitisk ansvarlig i NHHS. Spørsmålene er varierte, men strukturert i seks kategorier: undervisningstilbud, eksamen, campus, NHH, psykososialt miljø og NHHS. Undersøkelsen ble gjennomført på både norsk og engelsk og promotert bredt ut til studentmassen for å sikre flest mulig svar fra ulike studenter.

Anders Fosse Hereide leder for LMU presenterte undersøkelsen

Viktige funn i undersøkelsen som ble fremhevet i presentasjonen inkluderer følgende:

- Studentene mener at flere forelesninger burde bli strømmet.
- De fleste er fornøyde med sammenhengen mellom undervisning og eksamen, kun 2 % mener det er liten sammenheng.
- Studentene er i stor grad tilbake på campus, der 87 % er på campus i løpet av uken i mer enn tre dager. Likevel mener de at det er for få gruppearbeidsplasser og lesesalsplasser.
- Studentene er positive til etableringen av en ny bachelorgrad.
- 34 % har i liten grad kjennskap til varslingsrutinene ved NHH og i NHHS.
- 62 % trives godt eller svært godt på NHH. Menn er mer positive enn kvinner. Resultatene viser en positiv utvikling over tid.

Økonomisk støtte fra LMU

2.1.8 Bruk av lavterskelmidler

LMU har tradisjonelt hatt begrensede finansielle ressurser. Disse har vært brukt til å støtte aktiviteter som gir et bedre faglig eller sosialt læringsmiljø. I 2022/-23 har NHH hatt mer midler tilgjengelig på grunn av «koronamidler». For tiltakene som har fått støtte, og som faller inn under LMUs ansvarsområde, se punkt 3.

3. ØKONOMISK STØTTE FRA LMU

Våren 2022 ble det, gjennom særskilt bevilgning fra myndighetene, gjort mer midler tilgjengelig for sosial og faglig oppfølging. Disse midlene er disponert av prorektor for utdanning, og er blitt benyttet i samråd med NHHS og fagmiljøer. Satsingsområdene har vært sosiale tiltak i form av åpne grupper og arrangementer, i tillegg til noen direkte faglige tiltak. Våren 2023 presenterte prorektor den samlede bruken av midlene for LMU (vedlegg 3):

Blant tiltakene som er blitt støttet, er:

- **Ettermiddagspraten.** Et uformelt kontaktpunkt mellom ansatte og studenter, opprettet som et koronatiltak, men grunnet god respons støttet LMU videreføring av tiltaket.
- **Avbrekk.** Psykososialt tiltak i eksamensperioden med tilbud om terapihund, fjelltur, oppmuntring og servering av forfriskninger.
- **Studiestart.** Støtte til generelle tiltak for studenter i førstekullsuken.
- **TEDx Bergen.** Debattforum arrangert av studenter på NHH.
- **Vennelunsj.** Den største enkeltposten er tiltaket Vennelunsj, som skal forebygge ensomhet blant studenter.
- **Bachelormiddag våren 2022.** Middag arrangert av studenter som er ferdig med bachelor.
- **Støtte til åpne grupper:** Den viktigste potten i forbindelse med lavterskelmidler har vært støtten til arrangementer og investering for «åpne grupper», altså grupper og underutvalg der alle studenter kan delta. Blant gruppene som har fått støtte er Stafettkomiteen, NHH Friluft, Lurken (ski og topptur), NHH e-sport, NHH Tennis Open og NHHS Queers & Allies.

4. FREMOVER

LMU vil høsten 2023 se på SHoTs tilleggsundersøkels om psykiske lidelser i studentpopulasjonen og vurdere, basert på nasjonale funn, om LMU skal lage et temamøte om psykisk helse for studenter.

LMU vil kalle inn programlederne for BØA og MØA for å presentere handlingsplanene for programmet og adressere i hvilken grad en har fokus på problemområder i studiebarometeret og SHoT.

LMU vil følge opp utviklingen av studieveiledertjenesten som ble presentert for LMU våren 2023.

LMU vil utøve sin kontrollfunksjon og samle inn informasjon fra relevante aktører som normalt.

5. VEDLEGG:

1. Handlingsplanen for LMU
2. [Universell utforming HVL](#)
3. Tabell med samtlige grupper/tiltak som ble tildelt midler gjennom særskilt bevilgning for sosial og faglig oppfølging

CAMPUS UTVIKLING OG REHABILITERING AV BIBLIOTEKET

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 23/05274-1

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
27.09.2023

Utvalgsnr
22/23

Forslag til vedtak:

LMU tar orienteringen til følge

Bakgrunn:

LMU har invitert eiendomssjef Eivind Drange til en kort orientering om rehabiliteringen av biblioteket og om eventuelle planer for bygningsmassen i løpet av 23/24 som kan påvirke studentene på NHH.

EVENTUELT FOR LMU

Saksbehandler Brigit Vaage
Arkivreferanse 23/01324-4

Utvalg
Læringsmiljøutvalget

Møtedato
27.09.2023

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Vedtak blir til i møtet

Bakgrunn:

Eventuelt sak presenterest først i møtet