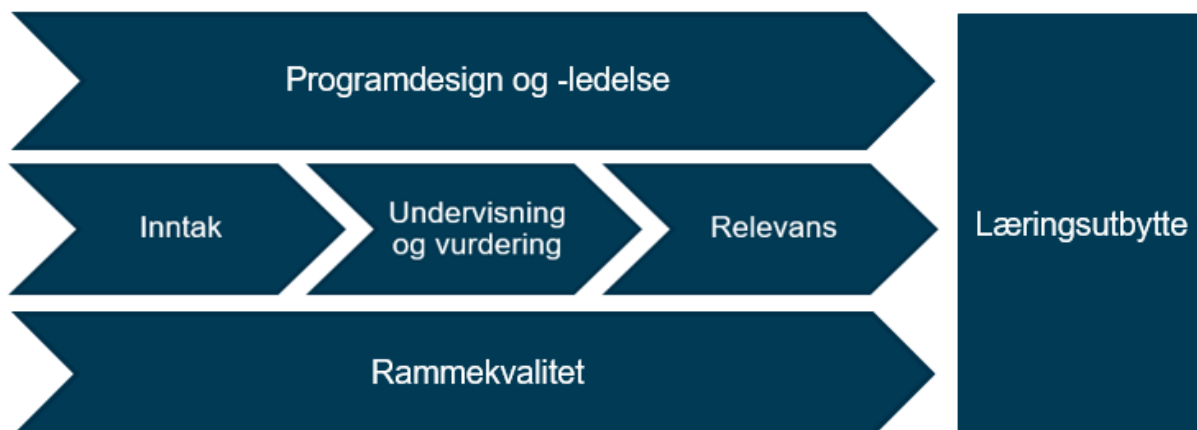


Utfyllende bestemmelser av kvalitetsarbeidet

Ph.d.-utdanningen

Vedtatt 30.01.18 av prorektor for forskning

Hva gjør vi for å utvikle kvaliteten i studiene? Dette dokumentet konkretiserer arbeidet som gjøres på ph.d.-programmet som beskrevet i systembeskrivelsen for Kvalitetssystemet for utdanningen ved NHH.



Programdesign og -ledelse

NHH skal tilby en helhetlig portefølje av relevante studietilbud innenfor økonomisk administrative fag av høy internasjonal kvalitet i tråd med NHHs strategi. Programdesign handler om hvordan studietilbudene er strukturert og bygget opp hver for seg og som en helhet. Programmene skal gi god og relevant læring og skal være bygget opp slik at studentene oppnår læringsutbyttet på programnivå. Programmet må inneholde alle elementene i programmets læringsutbyttebeskrivelser, og det må være sammenheng mellom undervisnings-, vurderingsformer og læringsutbyttet på programnivå, og det skal legges til rette for faglig progresjon og opparbeiding av relevant internasjonal kompetanse. Et godt programdesign krever god ledelse både av det enkelte program og av NHHs overordnede studietilbud.

Hva	Gjennomfører	Vedtar tiltak	Følger opp	Syklus
Nøkkeltall til Årsrapporten	FAA ¹	Prorektor ²	Prorektor/Instituttene/FAA	Hvert år
Programevaluering	Prorektor/Instituttene/FAA	Prorektor	Prorektor/Instituttene/FAA	Hvert 5. år
Assurance of Learning (AoL)	FAA	Prorektor	Prorektor/Instituttene/FAA	Hvert 5. år

¹ Forskningsadministrativ avdeling

² Prorektor for forskning

Ledelse

Prorektor for forskning er faglig og administrativt ansvarlig for forskerutdanningen og er øverste leder for forskningsadministrativ avdeling³. Prorektor for forskning leder utvalg for forskning, formidling og forskerutdanning (FFF)⁴. Instituttene har det faglige ansvaret for gjennomføringen av undervisning og veiledning. Ph.d.-ansvarlig ved instituttene har faglig ansvar for å følge opp ph.d.-studentene ved instituttet. Ph.d.-ansvarlig har ansvar for sammensetningen av instituttets kursportefølje og spesialiseringens faglige helhet.

Årsrapport

I forbindelse med årsrapport til Kunnskapsdepartementet (KD) rapporteres det på en rekke parametere (nøkkeltall) for ph.d.-programmet. I rapporten vurderes måloppnåelse og videre tiltak og planer blir definert. Prorektor for forskning har ansvar for rapportering til årsrapporten med frist i februar.

Programevaluering

Ph.d.-programmet som helhet blir evaluert av en ekstern komite hvert 5.år etter vedtatte retningslinjer⁵. Komiteen får tildelt relevant bakgrunnsmateriale som selvevaluering på programnivå, spørreundersøkelser m.m. Programevalueringene skal dekke alle vesentlige forhold av betydning for utdanningskvaliteten. Rapporten er offentlig, og sendes til Styret til orientering. På bakgrunn av evalueringen skal det utarbeides en tiltaksplan som diskuteres i FFF og vedtas av prorektor for forskning.

Assurance of learning (AoL)

De enkelte læringsutbyttene som er definert for ph.d.-programmet testes minimum to ganger i løpet av en 5-årig syklus. Resultatene fra testene benyttes samlet til å se på muligheter for å gjøre forbedringer i programmet («closing the loop»). Resultatene diskuteres i FFF og tiltak vedtas av prorektor for forskning. Tiltakene er gjenstand for jevnlig evidens-basert revidering.

Inntak

Inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene studentene har når de starter studiene. NHH skal ta opp søkere med gode karakterer og relevante forkunnskaper som er motiverte til å lære og til å bidra til et godt læringsmiljø. NHH skal videre tilstrebe en variert studentmasse, noe som bidrar til å gi en god arena for læring.

Hva	Gjennomfører	Vedtar tiltak	Følger opp	Syklus
Hovedopptak	FAA/HR/Instituttene	Prorektor	FAA	Hvert år
Søkerundersøkelse	FAA	Prorektor	FAA	Hvert år
Opptaksrapport i forbindelse med hovedopptaket	FAA	Prorektor	Prorektor /FAA	Hvert år

³ https://www.nhh.no/contentassets/d47527d902974f3b84d0a29995500074/17-02852-2-mandat-prorektor-for-forskning-391083_298585_0.pdf

⁴ <https://www.nhh.no/contentassets/9b723b40f19449b9948b4fc32edaf7c4/17-03165-1-mandat-for-fff.pdf>

⁵ [[Lenke til retningslinjer programevaluering](#)]

Hovedopptak: Utlysning, annonsering og markedsføring

Ph.d.-programmet har et hovedopptak der utlysninger av stipendiatstillinger publiseres i slutten av november/starten av desember med søknadsfrist 1. februar. Søkere med eksternfinansiering eller søkere til utlysninger utenom hovedopptaket kan tas opp i programmet gjennom året. FAA har rutiner for arbeidet med koordinering og rollefordeling i forbindelse med utlysning av stipendiatstillinger og behandling av søknadene. I forbindelse med hovedopptaket forbereder og koordinerer FAA annonsering/markedsføringsarbeidet sammen med prorektor for forskning, instituttene, HR og kommunikasjons- og markedsavdelingen.

Krav til opptak

Formelle kompetansekrav til søkerne er nedfelt i ph.d.-forskriften. Endringer i ph.d.-forskriften må vedtas av Styret. Prorektor for forskning kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner i tråd med NHHs rekrutteringspolitikk og faglige profil. Disse kan variere for spesialiseringene. Eksempler kan være krav til GMAT/GRE, TOEFL/IELTS og referansebrev. Endringer i disse kravene vedtas av prorektor for forskning etter diskusjon i FFF.

Behandling av søknader, opptak og tilsetting

FAA og HR har rutiner for behandling av søknader og rutiner for å sikre at informasjon til søkere om søknadsprosess og resultat ivaretas. FAA, prorektor for forskning, instituttene og HR jobber parallelt med opptaksprosessen med en klar oppgavefordeling:

- **Instituttene:** Opptakskomiteen vurderer og rangerer søkerne, og de lager en liste over søkerne de ønsker å ta opp som de oversender til FAA.
- **FAA:** Mottar listene fra instituttene, foretar kvalitetssjekk av dokumentene i søknaden (hvilke skoler de kommer fra, referansebrev og søknadsbrevet) og vurderer kompetansen til søkerne i henhold til formelle opptakskrav. Oppsummering av vurderingen av søkerne oversendes prorektor for forskning og instituttene.
- **Prorektor for forskning:** Vedtar opptak (betinget/ubetinget) for de aktuelle kandidatene. Disse sendes til ansettelsesutvalget. Instituttene orienteres om vedtaket.
- **Ansettelsesutvalget:** Fatter vedtak om tilsetting for søkere som har fått vedtak om opptak som ph.d.-studenter i ph.d.-programmet.
- **HR:** På bakgrunn av vedtak fattet i ansettelsesutvalget sender HR ut tilbud om ansettelse og arbeidskontrakt samt vedtak om opptak (betinget/ubetinget) i ph.d.-programmet.

Søkerundersøkelse og opptaksrapport i forbindelse med hovedopptaket

FAA har ansvar for å sende ut spørreskjema til søkerne etter søknadsfristen til hovedopptaket. Spørreundersøkelsen inkluderer spørsmål om søkerens bakgrunn, motivasjon for å søke ph.d.-programmet ved NHH og spørsmål om hvilke kanaler de fikk informasjon om ph.d.-programmet og utlysningene i tillegg til hvilke andre ph.d.-programmer de søkte på. Etter hvert hovedopptak utarbeides en opptaksrapport som blir forelagt prorektor for forskning og FFF i april/mai. Opptaksrapporten inkluderer data om til-søkningen, resultater fra

søkersurvey, en evaluering av markedsføringen og en samlet vurdering/oppsummering av årets hovedopptak. Resultatene fra rapporten følges opp av prorektor for forskning, som vedtar tiltak etter diskusjon i FFF.

Undervisning og vurdering

Undervisningskvalitet omfatter kvaliteten på aktivitetene som skal bidra til studentenes læring. Undervisnings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet og hensiktsmessige pedagogiske verktøy skal brukes. Både studenten og underviser skal møtes med høye forventninger.

Hva	Gjennomfører	Vedtar tiltak	Følger opp	Syklus
Kurstilbud	Instituttene	Prorektor	Instituttene v/ph.d.-ansvarlige	Vår/høst
Ph.d.-avtale a) Opplæringsdelen b) Veiledning c) Midtveisevaluering	Instituttene/ veileder/FAA	Prorektor	Veileder/Instituttene/ FAA	Hvert år
Fremdriftsrapportering	Instituttene/ FAA/ HR	Instituttene/Prorekt or	Prorektor/ Instituttene /FAA	Hvert år
Dialogmøter	Prorektor/ Instituttene/FAA	Prorektor	Prorektor /Instituttene/FAA	Hvert år

For ph.d.-utdanningen vil det faglige innholdet være bygget opp rundt den enkelte ph.d.-student og mye av innholdet, regler og prøveformer som vil styre løpet i ph.d.-programmet, er gitt i ph.d.-forskriften.

Kurstilbud

Prorektor for forskning bestiller kurs til ph.d.-programmet, mens instituttene har ansvar for utvikling, planlegging og gjennomføring av kursene. Hvert kurs har en eller flere kursansvarlige som har ansvar for å planlegge og gjennomføre kurset. Det er kursansvarliges oppgave å sikre at kurset har riktige læringsutbyttebeskrivelser og at undervisningsopplegg og vurderingsform er tilpasset dette. Instituttet har ansvar for å kvalitetssikre kursbeskrivelser med læringsutbytte, undervisningsopplegg, vurderingsformer etc. Instituttene ferdigstiller kurstilbudet innen fristen 1.mars/1.oktober. Prorektor for forskning godkjenner kurstilbudet hvert semester⁶.

Ph.d.-avtalen

Ph.d.-avtalen skal regulere partenes rettigheter og plikter i avtaleperioden. Avtalen skal sikre at ph.d.-studenten deltar regelmessig i et aktivt forskermiljø og legge til rette for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid. Avtalen dekker bl.a. veiledningskomite, opplæringsdel og krav til progresjon iht. milepæler. Ph.d.-avtalen skal signeres innen de tre første månedene etter at ph.d.-student starter i programmet og utformes i samarbeid med instituttet. Signerte ph.d.-avtaler sendes FAA for godkjenning av prorektor for forskning. Deretter sendes den komplette versjonen av ph.d.-avtalen med alle signaturer tilbake til ph.d.-

⁶ [Rutine for kvalitetssikring av kurstilbud]

studenten med kopi til veileder/institutt (via P360). Ph.d.-avtalen kan revideres i løpet av studiet.

Opplæringsdel

Plan for hvilke kurs som skal inngå i opplæringsdelen til den enkelte ph.d.-student godkjennes av prorektor for forskning (obligatoriske kurs) og instituttet (valgfrie kurs inkludert eksterne kurs). Planen kan revideres underveis. Opplæringsdelen består av minimum 45 ECTS og skal gjennomføres i løpet av de første to årene. Progresjon i opplæringsdelen blir fulgt opp ifb. fremdriftsrapportering og i dialogmøtene.

Veiledning og arbeid med avhandlingen

Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig forskningsarbeid som skal gjennomføres under veiledning og arbeidet med avhandlingen utgjør derfor største delen av ph.d.-studiet. For å sikre at fremdriften til hver enkelt ph.d.-student er i samsvar med planene, er det utviklet rutiner/systemer for oppfølging som fremdriftsrapportering, dialogmøter og midtveisevaluering.

Midtveisevaluering (proposal defence)

Midtveisevalueringen er et tiltak for kvalitetssikring av forskningsarbeidet og at ph.d.-studenten er der han/hun skal være i ph.d.-utdanningsløpet. Instituttene er ansvarlig for å gjennomføre midtveisevalueringen og de skal normalt gjennomføres senest 4. semester. Dersom ikke midtveisevalueringen godkjennes, iverksetter instituttene hensiktsmessige tiltak som instituttene følger opp. FAA, ved seksjon for forskerutdanning, orienteres om resultat av midtveisevalueringen til den enkelte ph.d.-student. Prorektor for forskning skal orienteres i de tilfellene det settes inn tiltak.

Fremdriftsrapportering

Fremdriftsrapportering skal bidra til å sikre god gjennomstrømming i programmet ved å vise ph.d.-studentens progresjon og tidlig avdekke utfordringer slik at støttetiltak kan iverksettes. Den enkelte ph.d.-student rapporterer fortrinnsvis løpende, men minst årlig (frist 1. oktober), om fremdrift i studiet iht. ph.d.-avtalen, eventuelle presentasjoner, konferansebidrag og publikasjoner. Ph.d.-studenten svarer også på spørsmål om eventuelle utfordringer i arbeidet/samarbeidet for å kunne gjennomføre i henhold til planen samt om behov for eller ønsker om støttetiltak.

Hovedveileder sender inn separat rapport med sin vurdering av fremdriften for sine ph.d.-studenter og eventuelle utfordringer og endringer som har vært siste året (opphold ved andre institusjoner, samarbeid/tilknytning til andre institusjoner/medforfattere, oppnevning av nye veiledere etc.), eventuelt forslag til tiltak.

Instituttene får tilgang til rapporter fra veileder og stipendiat. Instituttene lager en samlet oppsummering av ph.d.-studentenes progresjon og gjør i tillegg vurderinger i forhold til utfordringer og utviklingstrekk ved ph.d.-spesialiseringen.

Ph.d.-student og veileder rapporterer uavhengig av hverandre og har ikke innsyn i hverandres rapporter. De tre rapportene sendes til FAA. FAA vurderer hver enkelt ph.d.-student på

grunnlag av de tilsendte rapportene samt informasjon tilgjengelig i arkivsystem (FS, P360). På bakgrunn av dette lager FAA en sammenstilling som grunnlag for dialogmøtene med instituttene.

Dialogmøter med instituttene

FAA tar initiativ til dialogmøter med instituttene som vanligvis holdes i desember/januar hvert år. Deltagere i disse møtene er prorektor for forskning, administrasjonssjef og ph.d.-ansvarlig ved instituttet, representant fra FAA V/seksjon for forskerutdanning og fra HR.

I møtet vurderes progresjon hos hver enkelt ph.d.-student. Ved manglende progresjon for den enkelte ph.d.-student iht. ph.d.-avtalen, settes det i gang tiltak som vedtas i dialogmøtet. Dette følges opp av de relevante representantene i møtet. FAA følger opp saksbehandling i etterkant.

I disse møtene diskuteres også utfordringer knyttet til ph.d.-spesialiseringen, samt muligheter for å løse disse. Møtene er også en arena for å utveksle erfaringer og ideer som kan bidra til å løfte den aktuelle spesialiseringen og programmet generelt.

Saksbehandling i forbindelse med innlevering, bedømmelse av avhandling og disputas

Prorektor for forskning og avdelingsleder for FAA har ansvar for å sikre at saksbehandlingen i forbindelse med innlevering, bedømmelse av avhandling og disputas, er utført i henhold til ph.d.-forskriften.

Relevans

Relevans i denne sammenheng betyr hvordan studieprogrammet, undervisningen og vurderinger er satt sammen for å utdanne kandidater med kunnskap, ferdigheter og kompetanse som arbeidslivet trenger, som står seg over tid, og som danner grunnlag for livslang læring. Utviklingen av studieprogrammet skjer i takt med utviklingen i samfunnet generelt og i arbeidslivet.

Hva	Gjennomfører	Vedtar tiltak/oppfølging	Følger opp	Syklus
Kandidatundersøkelse	FAA	Prorektor	Prorektor /FAA	Hvert 3. år
Programevaluering	FAA	Prorektor	Prorektor/Instituttene/FAA	Hvert 5. år

Kandidatundersøkelse

FAA utfører en kandidatundersøkelse hvert tredje år som går ut til tidligere ph.d.-kandidater. Formålet er blant annet å kartlegge karriereutvikling, lønnsutvikling, deres erfaringer med ph.d.-studiet (deriblant kursporteføljen) og relevans i forhold til arbeidsmarkedet. FAA analyserer resultatene og lager en rapport som forelegges prorektor for forskning. Prorektor for forskning følger opp og vedtar eventuelle tiltak etter diskusjon i FFF.

Programevaluering

Den eksterne komiteen vurderer programmets og spesialiseringenes relevans og gir råd tiltak for å styrke disse for å nå høyskolens strategiske mål. Dette inkluderer programmets oppbygning, kursporteføljen, undervisningsmetoder, vurderingsformer, milepæler m.m.

Rammekvalitet

Rammekvalitet omfatter forutsetningene for studentens læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale arbeidsmiljø. De ansattes kompetanse, herunder undervisernes utdanningsfaglige kompetanse, og det at NHH har effektive og hensiktsmessige administrative funksjoner og informasjonssystemer er også en del av programmets rammekvalitet.

Hva	Gjennomfører	Vedtar tiltak/oppfølging	Følger opp	Syklus
Administrativ/faglig støtte	Instituttene/FAA/HR	Prorektor	Instituttene/FAA/HR	Fortløpende
Ph.d.-nettsider	FAA	Prorektor	FAA	Jevnlig
Veiledningskomite	Instituttet	Prorektor	Prorektor/ Instituttene	Årlig

Administrativ og faglig støtte

Det arbeides systematisk for å sikre god gjennomstrømming i ph.d.-programmet og det er viktig at ph.d.-studentene får tett oppfølging av veileder, samt faglig og administrativ støtte fra instituttet, FAA og HR. Arbeidet omfatter også karriereveiledning.

Ph.d.-nettsider

FAA har ansvar i samarbeid med kommunikasjon- og markedsavdelingen for å oppdatere og utvikle nettsidene til ph.d.-programmet. Ph.d.-programmet skal til enhver tid ha oppdaterte nettsider med informasjon om studiet for både ph.d.-studenter som er i programmet og for øvrige målgrupper (potensielle søkere, veiledere, instituttene, fremtidige arbeidsgivere, etc.).

Oppnevning av veiledningskomite

Det er etablert krav til veiledere som skal inngå i veiledningskomiteen til hver enkelt ph.d.-student. Kravene er nedfelt i ph.d.-forskriften. Instituttene kommer med forslag til veiledningskomite for ph.d.-studenten.

Hovedveileders forpliktelse i forhold til ph.d.-studentens veiledning er nedfelt i ph.d.-forskriften og reguleres i ph.d.-avtalen. Prorektor for forskning godkjenner veiledningskomiteen til ph.d.-studenten.

Integrering i fagmiljøet

Høy kvalitet i forskerutdanningen er sterkt knyttet til forskningskvalitet i fagmiljøene. Det er av stor betydning at ph.d.-studentene er godt integrert og at de deltar regelmessig i et aktivt forskermiljø, får jevnlig/tett oppfølging av veileder og støtte fra instituttet. Ph.d.-avtalen skal bl.a. være med på å sikre og regulere dette.

Det er etablert gode ordninger ved NHH som gir ph.d.-studenter muligheter til å delta på internasjonale og nasjonale konferanser og seminarer for å presentere sine arbeider. Alle ph.d.-studenter bør tidlig og gjennom hele programmet trenes i å presentere og publisere sin forskning for et akademisk publikum og formidle den til et bredere publikum. Det er muligheter for forskningsopphold ved andre institusjoner som NHH allerede har godt samarbeid med. Forskningsopphold må godkjennes av instituttet.

Det stilles krav til nyansatte om ferdigheter og generell kompetanse i UH-pedagogikk som følger UHR sine anbefalinger. Nyansatte i faglige, faste stillinger som ikke kan dokumentere basiskompetansen nevnt ovenfor, skal i løpet av det første året ha gjennomført det modulbaserte kurstilbudet ved NHH eller ved en annen samarbeidende institusjon. Det modulbaserte kurstilbudet består av fire moduler som til sammen utgjør ca 160 timer. Opplæringstilbudet til ph.d.-studenter og post.docer består av én obligatorisk modul. Alle faglige ansatte får tilbud om å delta i NHHs pedagogiske kurstilbud. I tillegg holdes det jevnlig internseminarer med pedagogikk som tema.

Meritteringsordning for undervisere er planlagt ferdig i løpet av 2018.

Læringsutbytte

Læringsutbytte er de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen studenten har tilegnet seg etter endt studium. Alle aspektene i kvalitetsarbeidet bidrar til at studenten oppnår læringsutbyttet.

Hva	Gjennomfører	Vedtar tiltak	Følger opp	Syklus
Vurdering av læringsutbytte	FAA/Instituttene/Bedømmelseskomite	Prorektor	Prorektor/FAA	Årlig
Testing av læringsutbytte (AoL)	Bedømmelseskomite/ Instituttene	Prorektor	Prorektor / FAA	Læringsutbyttene testes 2 ganger ilt 5. år

Årlig blir helheten i læringsutbytte vurdert for ph.d.-programmet. Samtidig vurderes det om de definerte læringsutbyttepunktene skal justeres. I tillegg legges det en plan for testing av oppnåelse av to eller flere av læringsutbyttepunktene på programnivå for det kommende året. Vurderinger av «Assurance of learning (AoL)» for det foregående året og plan for det kommende året diskuteres i FFF og vedtas av prorektor for forskning.

Oppnåelse av de enkelte læringsutbyttene på programnivå testes minimum to ganger i løpet av en 5-årig syklus. Resultatene av testene vurderes og benyttes samlet til å se på muligheter for å gjøre forbedringer i programmet («closing the loop»). Resultatene diskuteres i FFF og tiltak vedtas av prorektor for forskning.

Rapportering

Årsrapporten for NHH til KD omfatter alle deler av høyskolens kjernevirksomhet – utdanning, forskning, formidling og samfunnskontakt. Prorektor for forskning har ansvar for å

rapportere om ph.d.-utdanningen ut i fra høyskolens strategi; oppnådde resultater, samt tiltak og tema for videreutvikling i kommende år.

Den enkelte ph.d.-student og hovedveileder rapporterer årlig (frist 1. oktober) om fremdrift i studiet iht. ph.d.-avtalen, opplæringsdelen, eventuelle presentasjoner, konferansebidrag og publikasjoner. I tillegg sender instituttet inn en samlet oppsummering og vurdering i forhold til utfordringer og utviklingstrekk ved ph.d.-spesialiseringen. Instituttene skriver også en kort vurdering av progresjon for hver enkelt ph.d.-student. De tre rapportene sendes til FAA og danner grunnlag for dialogmøtene prorektor for forskning har med instituttene.

