



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 30.01.2023 kl. 12:00
Sted: C110
Arkivsak: 17/02085
Til stede: Stig Tenold, Anders Fosse Hereide, Sivert Abrahamsen, Jan I. Haaland, Kjell Ove Røsok, Trond Vegard Johannessen, Iver Bragelien, Jørgen Haug, Vidar Schei, Lars Ivar Oppedal Berge, Lars Sørgard, Kristin Rygg, Frank Mortensen, Astrid Foldal, Inger Dagestad, Heidi Marikken Sund
Forfall: Kjetil Sudmann Larssen
Andre: Heidi van Wageningen
Protokollfører: Frank Mortensen

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
1/23	17/03138-58	Godkjenning av saksliste 1/23 og protokoll 7/22	2
2/23	23/00879-1	Bruk av kunstig intelligens – utfordringer ved utforming av eksamen	3
3/23	23/00882-1	Ny opptaksmodell for høyere utdanning	4
4/23	17/03137-41	Eventuelt 1/23	6
Orienteringssaker			
1/23	22/05142-3	Medlemmene i utvalget orienterer 1/23	7
2/23	18/00613-37	Prorektor orienterer 1/23	8

Bergen, 30.01.2023

Stig Tenold
møteleder

1/23 Godkjenning av saksliste 1/23 og protokoll 7/22

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	30.01.2023	1/23

Vedtak

Utvalget godkjenner saksliste 1/23 og protokoll 7/22

2/23 Bruk av kunstig intelligens – utfordringer ved utforming av eksamen

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	30.01.2023	2/23

Møtebehandling

Lucas Jenø skulle ha orientert om saken, men han måtte melde forfall. Introduksjon av problemstillingen av Stig Tenold. Jf. Sak fra Wharton ([Christian-Terwiesch-Chat-GTP-1.24.pdf \(upenn.edu\)](#)) og leserbrev av Lucas Jenø i Khrono ([AI: et gode eller et problem? \(khrono.no\)](#))
Orientering av Anders Fosse Hereide, Fagpolitisk Ansvarlig i Kjernestyret NHHS om AI / ChatGPT:

- AI er effektivt, skriver gode tekster med bra innhold, inkludert koding
- Effektivisering av studenthverdagen
- Man kan be chaten utdype og forklare bedre
- Antagelig har studenter benyttet AI i vurderingssituasjoner
- Stor risiko for fusk på hjemmeeksamen. Programvare for plagiatkontroll har indikatorer for å oppdage AI
- ChatGPT kan brukes sammen med f.eks. QUILLBot som gjør det vanskelig å avgjøre om AI er benyttet
- Kan brukes til å lage eksamensoppgaver. AI kan bli brukt for å lage refleksjonsoppgaver og eksamensoppgaver. Eksempel: «Hva er feil med denne ai-teksten?»

Andre momenter fra diskusjonen. Merk at dette er momenter som kom frem, og ikke noe som det nødvendigvis er enighet om blant alle medlemmene i utvalget.

- AI bør ikke være tillatt på skoleeksamen.
- Vanskelig å oppdage, hvilket gjør at et forbud på hjemmeeksamener blir vanskelig.
- Mulig konsekvens om AI benyttes av studentene: Skal vi bare benytte muntlig eksamen og skriftlig skoleeksamen som vurderingsform?
- AI kan være et godt læringsverktøy
- Kan brukes på en fornuftig måte i undervisningen
- Vanskelige gråsoner for studentene i vurderingssituasjoner
- Budskap til alle undervisere: Ta hensyn til AI-utfordringene når man formulerer oppgaver
- Samme diskusjon på andre universiteter – noe vi kan lære av andre?. Jf. online-seminar om temaet (UHR/UiA) 7. februar: [Kunstig intelligens – mulighet eller trussel i høyere utdanning? - Universitetet i Agder \(uia.no\)](#)

Vedtak

Det nedsettes en gruppe som vurderer hvordan NHH skal forholde seg til AI. Sentrale spørsmål vil være hvordan vi bør tilpasse oss AI på NHH og hvor raskt? Anders Fosse Hereide (NHHS), Sivert Abrahamsen (NHHS) og Vidar Schei (SOL) ønsket å være med i gruppen, i tillegg til prorektor for utdanning. Andre kan interesserte kan evt bli med i gruppen.

3/23 Ny opptaksmodell for høyere utdanning

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	30.01.2023	3/23

Møtebehandling

Heidi Sund, leder for Seksjon for opptak orienterte om NOU 2022:17 Veier inn – ny modell for opptak til universiteter og høyskoler (<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2022-17/id2948927/>)

Utfordringer i dagens system:

- Regelverket favoriserer eldre søkere. Ikke samfunnsøkonomisk lønnsomt når folk kommer inn når de er 23
- Regelverket forsterker sosiale forskjeller
- Regelverket bidrar til kunstig høye poengforskjeller
- Ordningen med særskilt vurdering (skal kompensere for spesielle tiltak) og realkompetanse fungerer ikke
- Skjev kjønnsfordeling på enkelte studier; NHH er eneste høyprestisjestudium som har overvekt av gutter

Utvalgets forslag:

- Forenkling av reglene for tilleggspoeng o.l.
- Færre av de kommende studentene vil bruke lang tid på å forbedre karakterer
- Bedre ressursutnyttelse for samfunnet og opptaksseksjonene
- Innføring av nasjonale opptaksprøver for høyere utdanning, parallelt med opptak som baserer seg på de opprinnelige karakterene fra videregående skole (vs)

Hovedmodell:

- Karakterkvote (80%)
- Opptaksprøvekvote (20%)
- Noen spesielle kvoter

Andre momenter fra diskusjonen:

- Kan det bli en ny industri rundt forberedelser for opptaksprøven?
- Karakterene fra videregående skole blir viktigere. Kan det være urettferdig at det skal stå og falle på innsatsen fra videregående skole?
- Vil ikke elever bare begynne å bruke lengre tid på VGS for å være sikre på å få gode nok karakterer? Fullføringsreformen gir dem jo etter hvert mulighet til å bruke så lang tid de vil. Flere kommende studenter vil planlegge å ta videregående skole som fire år
- Lav innsats på videregående skole – kan for noen få store konsekvenser
- Uheldig om interessen for realfag på videregående skole går ned. Nå kommer ikke elever til å velge realfag og språk i videregående opplæring lenger, og det blir et problem både for rekruttering til disse fagene i høyere utdanning, og for samfunnet som mister verdifull kompetanse

- Hvorfor ikke tilleggspoeng for høyere utdanning? Det er kan være relevant kompetanse for studentene. Tilleggspoeng for høyere utdanning kan være positivt
- NHH kan lage egne, strengere regler

Vedtak

Prorektor tar med seg innspillene fra utvalget i det videre arbeidet med et evt høringsvar fra NHH

4/23 Eventuelt 1/23

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	30.01.2023	4/23

Det var ingen saker til eventuelt

ORIENTERINGSSAKER

1/23 MEDLEMMENE I UTVALGET ORIENTERER 1/23

Saknr	Arkivsak	Tittel
1/23	22/05142-3	Medlemmene i utvalget orienterer 1/23

Vidar Schei

- Schei ville gjerne at instituttene / fagmiljøene fikk bedre anledning til å komme med innspill om det planlagte nye bachelorprogrammet/studieløpet. Andre påpekte at ressurs- og personellsituasjonen, evt dublering o.l. kan bli utfordrende. Stig Tenold informerer om at instituttene har representanter i utvalget som ser på det nye programmet/løpet. Schei repliserte at gitt hvor kort tid utvalget har, og behovet for at fagmiljøene kan ha gode innspill på fag og utforming, så er det vanskelig for en person å trekke på bredden i de bidragene fra fagmiljøene.

Jan Haaland

- Handlingsplan for MØA blir lagt fram på neste møte i UU.
- Nye rubrics for masteroppgaver innføres høsten 2023. Fagmiljøene og studentene vil bli informert.
- Hvis regjeringens forslag om studieavgifter for ikke-europeiske studenter blir vedtatt i Stortinget, vil NHH bli pålagt å innføre slike studieavgifter fra høsten 2023. Beløpet og evt stipendordning er ikke avklart ennå. Dette kan ha betydelige implikasjoner for antallet MSc-studenter som søker/takker ja til studieplass.

Heidi Sund

- 15.februar – frist for internasjonalt opptak på MSc. Seksjonen frykter lavere opptakstill høsten 2023 pga. studieavgiften.

Iver Bragelien

- Digital undervisning - Det savnes klargjøring av retningslinjer fra rektoratet
- Stig Tenold orienterer om at enveiskommunikasjon kan filmes, viste til tidligere utgatte mailer. Tenold sender ut informasjon til fagmiljøet.

- Jf kommentar fra Anders Fosse Hereide i K7

2/23 PROREKTOR ORIENTERER 1/23

2/23	18/00613-37	Prorektor orienterer 1/23
------	-------------	---------------------------

- Engage.eu
 - o Ny søknad sendt
- NHH vil arrangere sommerskole 2023 BEA- og Engage-studenter
- Nytt bachelorprogram/studieløp
 - o Styret skal avgjøre om det blir et eget program eller et løp innenfor BØA og om det skal være et femårig løp. Programlederne bør involveres