



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 25.03.2021 kl. 09:00

Sted: Teams

Arkivsak: 17/02085

Til stede: Malin Arve, Kristin Rygg, Hans Jarle Kind, Lars Ivar Oppedal Berge, Iver Bragelien, Vidar Schei, Endre Bjørndal, Kjell Ove Røsok, Per Erik Manne, Kjetil Sudmann Larssen, Frank Mortensen, Astrid Foldal, Oliver Wahlquist, Ida Carine Haugen Kreutzer, Gustav Kvalsund Nybø, Jorun Gunnerud

Protokollfører: Merete Ræstad

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
9/21	17/03138-36	Godkjenning av møteinnkalling 3/21 og protokoll 2/21	2
10/21	21/01331-1	Bruk av supplerende tildeling på Statsbudsjettet 2021 - Lønn til studenter	3
11/21	17/02085-89	Fremtidens undervisning	4
12/21	17/03137-29	Eventuelt 3/21	6
Orienteringssaker			
8/21	17/02085-88	Studentenes 20 spørsmål	7
9/21	21/01320-1	Formelle feil ved avvikling av eksamen	7
10/21	19/03178-7	Studieplan for MØA 21/22	8
11/21	18/00613-26	Prorektor orienterer 3/21	9

Bergen, 25.03.21

Malin Arve
Møteleder

9/21 Godkjenning av møteinnkalling 3/21 og protokoll 2/21

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	25.03.2021	9/21

Forslag til vedtak:

Utvalget godkjenner møteinnkalling 3/21 og protokoll 2/21

Vedtak

Utvalget godkjenner møteinnkalling 3/21 og protokoll 2/21

10/21 Bruk av supplerende tildeling på Statsbudsjettet 2021 - Lønn til studenter

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	25.03.2021	10/21

Forslag til vedtak

Utdanningsutvalget ber prorektor ta innspillene som kom frem i møtet med seg i det videre arbeidet med å sette i gang tiltak i tråd med KDs retningslinjer.

Møtebehandling

Prorektor orienterte om saken.

Kunnskapsdepartementet har tildelt NHH 1,79 millioner kroner til lønn til studenter som kan bidra til bedre faglig oppfølging av andre studenter for å sikre godt læringsutbytte, læringsmiljø og studieprogresjon. Midlene skal primært brukes våren 2021, men må brukes i løpet av inneværende år. Det var før møtet kommet inn noen forslag til hvordan de skulle brukes.

Det er etter søknad allerede bevilget penger til tiltak i forbindelse med digital eksamen og til ekstra studentassistenter i eksamensperioden våren 2021.

Utvalget ble oppfordret til å sende inn ytterligere forslag og ble lovet kort saksbehandlingstid.

Innspill

- Det var spørsmål om hva man definerte som studentassistenter, om de kan de være fra samme kull
 - MRR ønsker å benytte studentassistenter fra samme kull til å forberede gruppearbeid.
 - Det er ikke like lett å bruke det i alle programmer.
 - Når studentene selv ikke har gjennomført emnet vet man ikke hvilket nivå de ligger på.
- Implementering av tiltak.
 - Man kan ikke la det slippe for mye fritt, må sikre at det ikke blir feil.
 - Tiltak må gjennomføres i tett dialog med emneansvarlig.
- Fortsette dialogen med studentene om hvilke tiltak de ønsker.

Vedtak

Utdanningsutvalget ber prorektor ta innspillene som kom frem i møtet med seg i det videre arbeidet med å sette i gang tiltak i tråd med KDs retningslinjer, og ber om at saken kommer tilbake til utvalget for status og oppfølging med tanke på gjenværende ressurser for høstsemesteret

11/21 Fremtidens undervisning

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	25.03.2021	11/21

Forslag til vedtak:

Formuleres i møtet

Møtebehandling

Prorektor innledet saken.

Vi er på slutten av en strategiperiode og har påbegynt arbeidet med å utforme en ny strategi som skal gjelde fra 2022.

Denne saken er å betrakte som et debattinnlegg, hvor vi starter en diskusjonen om hvordan vi ønsker undervisningen skal foregå i framtiden, og hvordan campus skal være.

Studentene var på forhånd bedt om å komme med innspill som utgangspunkt for diskusjonen. Fagansvarlig Oliver Monge Wahlquist presenterte dette. Kort oppsummert fokuserte innlegget på følgende temaer:

- **Foreleser** (tilgjengelige, tilpasningsdyktige og organiserte)
- **Effektiv bruk av tid** (flipped classroom, oppdeling i mindre grupper for tettere kontakt med foreleser og medstudenter, diskusjonsgrupper)
- **Aktualitet og anvendbarhet** (engasjement, kontakt med næringslivet, oppdaterte case, fokus på læringsutbyttet)
- **Bruk av hjelpemidler** (bevissthet rundt muligheten i digitale hjelpemidler, vilje til å prøve nye ting)

Innspill

- Kan være forskjell på studentenes og forelesernes tanker rundt fremtidens undervisning.

Gruppestørrelse/Møte med foreleser

- Innfør mindre klasser, flere innleveringer, flere tilbakemeldinger og flere 1:1 med foreleser. Det klarer de store, internasjonale handelshøyskolene å få til. Om det koster mer må vi skaffe de midlene vi trenger.
- På utveksling erfarer studentene at foreleser er mer tilgjengelig (kontortid, fast 1:1) enn ved NHH. Mange studenter ved NHH har gått gjennom studiet uten en eneste 1:1 med foreleser.
- Mer fokus på gruppeundervisning og mindre på auditorieundervisning.
- Vanskelig å stille spørsmål i klasser på 500 studenter. Breakout-room har fungert mye bedre, lettere å stille spørsmål og å diskutere.
- Flere forelesere inn i samme emne hvis det er det som skal til for å få ned gruppestørrelsen.
- Vi kan dele det opp i mindre grupper uten at det trenger å koste så mye ekstra ved å tenke litt nytt når det gjelder tildeling av emner. I stedet for å opprette nye emner, så kan man ha flere forelesere inn i samme emne.

- Tar NHH inn for mange studenter når gruppeundervisning er en utfordring?

Bruk av video

- Video må ikke være løsningen på alt. En god miks av undervisningsmetode både i samme emne og innad i studieprogrammet som sådan er en god ting.
- Synkron undervisning uten filming gir studentene en fast rytme å forholde seg til.
- Video av teori
 - kan gjenbrukes.
 - frigir tid til diskusjon, veiledning og mer 1:1.
 - studentene kan se så mange ganger de ønsker/trenger, og når det passer.

Undervisningsformer

- Vi må spille på det NHH er unike på. Hva vi kan skape som er vanskelig å matche og som kan gi oss et konkurransefortrinn og økt kvalitet. Videoer kan de se fra andre skoler også.
- Vi har veldig gode studenter og forelesere, et godt grunnlag for gode gruppediskusjoner.
- Bruke det synkrone og interaktive, lokale krefter/nettverk.
- Hva gjør andre, internasjonalt? Utvikle gode undervisningsformer i samarbeid med andre.
- Mange utlysninger der man kan søke midler til nye undervisningsopplegg (DIKU, Erasmus+ osv). Vi må bli flinkere til å søke på de midlene som er tilgjengelig.
- Ikke lage en mal som skal passe for alle emner, men tilpasse til hvert enkelt emne eller type emner.

Annet

- KD-midler: Se på om vi kan bruke midlene fra KD (sak 10/21) til å engasjere studenter som mentorer for foreleser. De kan bistå foreleser i å utvikle emnet.
- Instituttens strategiseminar: Neste gang instituttene har strategiseminar bør studentene inviteres inn til diskusjon om fremtidens undervisning.
- Utdanningsstrategi: EQUIS/AMBA etterlyser en utdanningsstrategi, kanskje vi burde utarbeide det.

Vedtak

Utvalget tar saken til orientering

12/21 Eventuelt 3/21

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	25.03.2021	12/21

Det var ingen saker til eventuelt.

O-8/21 Studentenes 20 spørsmål

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	25.03.2021	O-8/21

Møtebehandling

Studentutvalget ved NHH (SUN) utførte i starten av februar undersøkelsen *Studentenes 20 spørsmål*. Den omfatter diverse tema som angår studentlivet ved NHH, og skal være veiledende for arbeidet til SUN og fagpolitisk ansvarlig.

Fagpolitisk ansvarlig, Oliver Monge Wahlquist, orienterte om resultatene fra undersøkelsen.

Hensikten med undersøkelsen er å flagge områder man bør se nærmere på, men tar ikke mål av seg til å gå tungt inn i temaene eller analysere alle resultatene.

Utvalget oppfordret både studentene og administrasjonen til å se denne og andre undersøkelser i sammenheng, og å gå dypere inn i eventuelle problemområder.

O-9/21 Formelle feil ved avvikling av eksamen

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	25.03.2021	O-9/21

Forslag til vedtak

Utdanningsutvalget ber prorektor ta innspillene med seg i det videre arbeidet med kvalitetssikring av eksamen.

Møtebehandling

Prorektor presenterte saken

Saken viste at det var en stor økning i antall klager på formelle feil i 2020 sammenlignet med de to forutgående årene, og det ble nevnt at tallene for inneværende studieår var enda høyere. Tallene sier ikke noe om hvor mange saker som viste seg å være formelle feil.

Klager på formelle feil medfører både merarbeid og frustrasjon for de som er involvert i prosessen, samt at det går utover ryktet til NHH om at vi står for god kvalitet. Hvis det viser seg å være begått formelle feil, kan man risikere å måtte arrangere ny eksamen for alle studentene. Det er ressurskrevende.

Det som er viktig å avklare er om økningen i formelle feil skyldes for dårlige rutiner når det gjelder kvalitetssikring av eksamensoppgaver, slik at disse må endres.

Innspill og avklaringer:

- For å unngå fusk, ble det i noen emner levert eksamensoppgaver med ulike datasett. Det øker sannsynligheten for feil.
- Viktig å lese statistikken rett. Her vises antall klager, men ikke antall feil. Hvis det er 20 klager på 20 ulike feil er det mer alvorlig enn om det er 20 klager på samme feil.
- Viktig å skille i statistikken mellom formelle feil som gjelder håndtering av individer, eller om de gjelder/påvirker alle studentene.

- Andelen av eksamensoppgavene det er feil på er fortsatt liten, noe som burde indikere at kvalitetssikringsrutinene våre er gode nok.
- Problemene bør tas med den/de det gjelder. Spesielt hvis det er et gjentakende problem.
- Det ble etterlyst mer informasjon ut til fagstaben når det kommer klager på sensur eller formelle feil, og i etterkant hvordan det går med behandlingen av sakene. Viktig også å få vite om begrunnelsen på karakter holder/er godt nok skrevet.
- Oppklaring i møtet: Klage- og begrunnelsesstatistikk skal oversendes institutt og programledere 15. april (H) og 15. november (V). Det vil da være opp til instituttet å gi beskjed til den enkelte faglærer/emneansvarlig.

Vedtak

Prorektor konkluderte med at de rutinene vi har i dag når det gjelder kvalitetssikring av eksamensoppgaver er gode nok, og kommer ikke til å endre på disse.

ORIENTERINGSSAKER

O-10/21 Studieplan for MØA 21/22

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	25.03.2021	O-10/21

Møtebehandling

MØA-utvalget foreslo en rekke endringer i studieplanen for MØA. Disse er tidligere diskutert i Utdanningsutvalget. Prorektor for utdanning har nå vedtatt studieplanen for MØA 21/22.

Programleder MØA, Endre Bjørndal, orienterte om endringene i den nye studieplanen.

Endringene er i korte trekk:

1. NBD utgår som hovedprofil, men beholdes som støtteprofil.
2. Krav til støtteprofil fjernes.
3. Støtteprofilene videreføres.
4. Utveksling defineres ikke lenger som støtteprofil.
5. Ordningene med forskningsrettet løp (RDT) fjernes.

Flere detaljer i saksframlegget.

Kommentarer

- Det er bra at studentene nå kan ta emner fra hovedprofilen på utveksling, da det jo er den de er mest interessert i. Disse vil da inngå som valgemner
- Viktig å kommunisere til studentene at de planlegger valgemner og utveksling på en god måte, slik at de ikke har brukt opp valgemnene sine når de skal på utveksling.
- Bør stå i studieplanen hvilke semestre de kan dra på utveksling. SUK ser på hvordan dette kan skrives inn i en allerede godkjent studieplan.

Vedtak:

Tas til orientering

O-11/21 Prorektor orienterer 3/21

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	25.03.2021	O-11/21

Prorektor orienterte om følgende saker:

- **Korona**
 - Digital undervisning ut semesteret.
 - Skoleeksamen blir omgjort til hjemmeeksamen.
 - Campus forblir åpent, det vil være en del studenter på campus.
- **Nasjonal spørreundersøkelse til vitenskapelig ansatte om utdanningskvalitet og tidsbruk.**
 - Undersøkelsen omfatter NOKUTs Underviserundersøkelse og NIFUs Tidsbruksundersøkelse.
 - Underviserundersøkelsen kartlegger hvordan underviserne jobber med undervisning og læring, hva slags prioriteringer og avveininger de gjør, og hvilke ressurser (faglige og andre) de har tilgjengelige.
 - Tidsbruksundersøkelsen samler inn data om de vitenskapelig ansattes tidsbruk.
 - Invitasjon til undersøkelsen sendes ut den 13. april 2021 via en e-post fra NOKUT med en personlig lenke til spørreskjemaet. Det tar omtrent 10-15 minutter å besvare den samlede undersøkelsen.
 - Informasjon om undersøkelsen ble sendt til utvalget 25.03.21
- **DIKU-utlysninger**
 - Program for studentaktiv læring
 - Inntil 67 millioner kroner til prosjekter som skal utvikle, prøve ut, evaluere og ta i bruk studentaktive lærings- og vurderingsformer.
 - Økt arbeidsrelevans i høyere utdanning
 - Inntil 84 millioner kroner til prosjekter som fører til økt arbeidsrelevans i utdanningene, styrker studentens læring og møter arbeidslivets behov.
 - Lenker til utlysningene ble sendt utvalget 25.03.21