



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 24.01.2024 kl. 13:15
Sted: C110
Arkivsak: 17/02085
Til stede: Stig Tenold, Jan I. Haaland, Trond Vegard Johannessen, Håkon Otneim, Annelise Ly, Kristin Rygg, Iver Bragelien, Jørgen Haug, Kenneth Fjell, Lars Sørgård, Karen Modesta Olsen, Inger Dagestad, Heidi Marikken Sund, Astrid Foldal, Kjetil S. Larssen, Frank Mortensen, Sivert Sundre Abrahamsen, Marthe Engelstad Solstad, Tanvi Dadwal, Sigrid Jakhelln Kjøita
Forfall: Kjell Ove Røsok
Andre: Heidi van Wageningen
Protokollfører: Merete Ræstad

SAKSKART			Side
Vedtaksaker			
1/24	17/03138-70	Godkjenning av saksliste 1/24 og protokoll 6/23	2
2/24	24/00760-1	Utdanningstilbud gjennom ENGAGE	2
3/24	17/03137-47	Eventuelt 1/24	4
Orienteringssaker			
1/24	24/00698-1	Oppsummering av eksamensavvikling høsten 2023	5
2/24	22/05142-9	Medlemmene i utvalget orienterer 1/24	7
3/24	18/00613-43	Prorektor orienterer 1/24	9

Bergen, 24.01.2024

Stig Tenold
møteleder

Merk

Utdanningsutvalget er et rådgivende organ for prorektor for utdanning. Kommentarene i møtet representerer ikke en felles forståelse som hele Utdanningsutvalget stiller seg bak, men er representantenes individuelle innspill.

VEDTAKSSAKER

1/24 Godkjenning av saksliste 1/24 og protokoll 6/23

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	24.01.2024	1/24

Forslag til vedtak:

Utvalget godkjenner saksliste 1/24 og prokoll 6/23

Vedtak

Utvalget godkjenner saksliste 1/24 og prokoll 6/23

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

2/24 Utdanningstilbud gjennom ENGAGE

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	24.01.2024	2/24

Forslag til vedtak:

(vedtak formuleres i møtet)

Møtebehandling

ENGAGE.EU gikk i november 2023 over i andre finansieringsperiode, og alliansen tok med det et viktig steg på veien mot å bli et langsiktig strategisk samarbeid for høyskolen. Innenfor det som i alliansen omtales som Area Learning, vil man i tiden fremover videreutvikle flere av de utdanningstilbudene som ble utviklet i første fase, men også utvikle og etablere nye tilbud og samarbeidsformer. En viktig målsetning for både NHH og alliansen som helhet er at en større andel av våre studenter enn i dag eksponeres for ENGAGE gjennom sine studier. Målet er å skalere opp både når det gjelder tilbud og studenter som deltar.

Programleder for ENGAGE, Annelise Ly, presenterte i møtet muligheter innenfor ENGAGE og arbeidet som gjøres for å skalere opp tilbudet. Hun ønsker en dialog med instituttene rundt hva som skal til for å lykkes med å etablere flere tilbud ved NHH framover.

Innspill fra utvalget

(E=ENGAGE)

E-studenter = studenter fra partnere i ENGAGE-samarbeidet)

Flere studenter

Vi må få flere studenter til å bli mer åpne for å benytte seg av ENGAGE-tilbudet, og må se på hvordan vi kan få det til.

- Økt deltagelse krever enten at studentene flytter på seg eller at det legges til en digital komponent.
- E-tilbudene må tilføre en merverdi for studentene.
- Noen må se på
 - hvordan tilbudene passer inn i programmene
 - hva de kan få innpasset
 - om studentene, slik regelverket er i dag, både kan dra på utveksling og ta E-emner, eller om de må velge

Øke tilbudet

Tilbudet kan økes ved at vi enten åpner eksisterende emner for E-studenter eller utvikler nye emner/aktiviteter alene eller sammen med kollegaer fra E-partnerne.

- Det å utvikle nye ting er noe annet enn å åpne eksisterende emner.
- Noen bør gå gjennom emneporteføljen vår for å se hva som er interessant i denne sammenhengen. Emneporteføljen er stor, og det er vanskelig å vite for den enkelte hva som kan være interessant for E-studentene.
- Ved noen institutter prøver de i dag å kutte antall emner for å minske emneporteføljen. Det å utvikle nye emner vil ha motsatt effekt.
- Temaer/emner som ikke er relevant for fagområdet er vi negative til.
- Det er allerede for sent å utvikle nye emner som skal tilbys i høstsemesteret, da fristen for å melde inn emnetilbudet er 1. februar.
- Selv om fristen for høsten går ut nå, er dette initiativet tatt for å få instituttene til å tenke langsiktig.
- Emner som i dag har få studenter kan komme over kritisk masse ved å åpne opp for E-studenter.

Godtgjøring/insentiver

- Det er uklart hvordan NHH verdsetter et E-engasjement fra instituttene og enkeltpersoner.
- Når det gjelder studiepoengsproduksjon får vi betalt fra staten, men vi må se på det interne prissystemet og hvilke insentiver det ligger det i dette for instituttene og for den enkelte underviser.
- Vi må avklare hvilken uttelling underviserne får når de utvikler nye emner/aktiviteter alene eller sammen med andre, deler emner, eller åpner emner for potensielt mange nye studenter. Spesielt om uttellingen for et emne blir redusert hvis de samarbeider med andre om utvikling og gjennomføring.
- NHH øker kompetansen for å få oversikt over hvordan studiepoengene blir registrert og fordelt mellom de partnerne som samarbeider, og hvilken modell vi skal utvikle for intern prising.

Motivasjon (What's in it for me/us?)

- Det er forskjell på å åpne eksisterende emner til E-studenter og å få våre egne studenter til å ta E-emner.
- En oversikt over hvor mange studenter (både egne og E-studenter), som har tatt de ulike E-emnene og deltatt på ulike E-aktiviteter, kan motivere til innsats for alle involverte.
- Dette er en god mulighet for instituttene til blant annet å få tak i spisskompetanse innen områder der vi mangler denne kompetansen.
- Det er en verdi i seg selv både å kunne jobbe med andre forelesere og å få innspill fra internasjonale studenter.
- Det er undervisere som har ønsket å engasjere seg, men som har blitt stoppet av instituttet pga. prioriteringer.
- Det er ikke mange forelesere som er ledige. Det er derfor enklest å se på eksisterende emner framfor å utvikle nye.

Markedsføring/informasjon

- Hvis vi skal øke aktiviteten og antall deltagende studenter må alle parter få informasjon om mulighetene gjennom informasjonskanaler der vi når alle.
- Det ligger i dag noe informasjon ute på Paraplyen og det blir sendt ut e-post.
- Programleder vil invitere seg til lunsjmøter på instituttene.
- Det er lett å overse eller ignorere invitasjoner til lunsjmøter, og det er kun de som er til stede på lunsjmøtene som får den informasjonen.
- Det beste er å oppsøke enkeltpersoner som underviser i relevante emner, eller har kunnskap innen relevante fagområder, direkte.

Vedtak

Utdanningsutvalget takker for presentasjonen, og ber prorektor for utdanning ta innspillene til etterretning.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

3/24 Eventuelt 1/24

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	24.01.2024	3/24

Det var ingen saker til Eventuelt.

ORIENTERINGSSAKER

O-1/24 Oppsummering av eksamensavvikling høsten 2023

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	24.01.2024	O-1/24

Seksjonsleder for Seksjon for eksamen (EKS), Inger Dagestad, oppsummerte eksamensavviklingen for høsten 2023.

Generelt

- Eksamensavviklingen gikk stort sett greit, men det er fortsatt et forbedringspotensial.
- Det ble gjennomført vurdering i 198 emner, med totalt 261 vurderingselementer.
- Antall skoleeksamener (63) har økt. Flere av skoleeksamenen er digitale, men det er fortsatt noen eksamener hvor studentene leverer på papir (16).
- Vi håper at systemet (Wiseflow) med tiden blir mer fleksibelt, slik at flere eksamener kan gjennomføres digitalt.
- Hybrideksamener, der det er en blanding av digital eksamen og papir, får blandet mottagelse av både studenter og sensorer.
- Til instituttene: vil dere ha hjelp til noe, f.eks. til opplæring av nyansatte, så ta kontakt med Seksjon for eksamen.

Dagestad presenterte videre utfordringer med godkjenningslister, kommisjonsskjema, kvalitetssikring av eksamensoppgaver, begrunnelser og for sent innleving av eksamensoppgaver. Utvalgets kommentarer står under hvert tema.

Godkjenningslister

Godkjenning av arbeidskrav for den enkelte student skal registreres i Fagpersonweb av emneansvarlig. Dette er grunnlaget for godkjenningslisten, som viser godkjent/ikke godkjent for alle studenter som er oppmeldt til vurdering i emnet.

- Det er mange godkjenningslister som kommer for tett opp til eksamen, og noen kommer også etter at eksamen er avholdt.
- Det er noen lister som ikke er korrekte. Det bidrar til at studenter får feilaktig beskjed om at de ikke har tilgang til eksamen, selv om alle arbeidskrav er godkjent. Det skaper mye unødvendig støy for de det gjelder.

Kommentarer

- Når det er vurderingselementer underveis i semesteret, blir det umulig å sørge for at listene skal være inne før eksamen avholdes.
- Når det er arbeidskrav i emnet, bør det ikke være vurderingselementer underveis.
- Der det er mange vurderingselementer, har noen emner fjernet arbeidskravene.
- Det bør stå i EpN hvilke arbeidskrav som må være godkjent for å få tilgang til vurdering underveis.
- Det hadde vært fint om Canvas og Fagpersonweb var koblet sammen. Vi jobber normalt i Canvas, og det er kun der vi har oversikt over godkjenningene. Det er mange studenter som melder seg inn i Canvas for å få tilgang til informasjon om emnet, uten at de er oppmeldt til eksamen.
 - Listene i Canvas kan lastes ned, korrigeres, og lastes opp i Fagpersonweb. Det sparer noe arbeid og tid.

Kommisjonsskjema

EKS trenger korrekt kommisjonsskjema, i god tid før eksamen, for å kunne sende ut besvarelsene til rett(e) sensor(er) så raskt som mulig etter at eksamen er avholdt.

- EKS må ofte purre for å få inn kommisjonsskjemaene.
- Det kommer ofte endringer etter at det er levert, noe som bidrar til ekstra mye jobb for EKS.

Kommentar

- Gjør skjemaene så enkle som mulig å fylle ut

Kvalitetssikring av eksamensoppgavene

Eksamensoppgavene skal være kvalitetssikret av instituttene før de blir oversendt EKS.

Det gjelder både det faglige og det formelle. Det er opp til instituttene å lage interne rutiner for dette.

- Kvalitetssikringsprosessene ute på instituttene må forbedres.
- Det er alltid uheldige konsekvenser når det er feil i eksamensoppgavene, og konsekvensene kan være store.
- Feil i oppgaven kan medføre klager på formelle feil.
- Konsekvensene er større for korte hjemmeeksamener og skoleeksamener, enn for hjemmeeksamener som går over lengre tid.
 - Et eksempel fra siste eksamensperiode: En hjemmeeksamen på én time hvor det var feil i én av tre oppgaver
- Flere emner har nå multiple choice som vurderingsform. Denne vurderingsformen krever ekstra fokus på utarbeidelse av tydelige spørsmål og svaralternativer. Vi har hatt situasjoner der det er rom for misforståelser, og hvor dette har blitt oppdaget først etter at sensuren har falt.

Kommentarer

- Ved hjemmeeksamen får studentene SMS når det oppdages feil i oppgaven, og det er bra, men mange studenter har satt telefonen på *ikke forstyrret*, og får ikke med seg beskjeden.
- EKS må bli flinkere til å gi instituttene beskjed om hvor det har vært forsinkelser i leveranser, og/eller feil i oppgavene, slik at de kan få fulgt opp de personene det gjelder.
- EKS må forbedre informasjonen om eksamensavvikling til fagstab på nettsidene, utarbeide informasjon på engelsk, forenkle skjemaer og rutiner, og ha en god dialog med de administrative på instituttene.
- En eksamensoppgave skal leses gjennom av en faglig i tillegg til den/de som utarbeider oppgaven. Når det er feil i oppgaven, er det da både faglig sjekk 1 og faglig sjekk 2 som svikter. Verken de administrative eller EKS kan forventes å oppdage faglige feil.
- Alle nyansatte bør kurses i det formelle og det praktiske i forbindelse med eksamensavviklingen. De kan være vant til andre rutiner der de kommer fra.

Begrunnelse

Studentene har krav på begrunnelse, og de blir oppfordret til å be om dette før de leverer inn en formell klage på karakteren. Frist for å be om begrunnelse er to uker fra sensuren er offentliggjort. De har krav på tilbakemelding på sin egen besvarelse. Sensorveiledningen er tilgjengelig for studentene etter at eksamen er avholdt. Noen sensorer

- bruker veldig lang tid på å skrive begrunnelsen, noe som fører til at hele klageprosessen tar uforholdsmessig lang tid
- skriver veldig dårlige, og til tider veldig generelle, begrunnelser
- gir kun sensorveiledningen til studentene når de ber om begrunnelse

Kommentarer

- Studentene bør ha lest sensorveiledningen før de ber om begrunnelse. Denne skal bli lagt ut rett etter eksamen.
- Noen studenter ber automatisk om begrunnelse for all sensur, ikke bare der de eventuelt ønsker å klage. Dette skaper unødvendig mye arbeid for sensorene.
- Studentene må bli bedre på å stille konkrete spørsmål om hva de ønsker tilbakemelding på. Da er det lettere å skrive en begrunnelse de kan ha nytte av.
- Vi bør bruke lite tid på å skrive begrunnelser. Denne gis etter at undervisningen er ferdig, og det er derfor lite læring i den.
- Studentene vil lære av sine feil, og vil derfor vite hva de har blitt trukket for og hvorfor.
- Vi har ikke noen eksempler på gode begrunnelser lett tilgjengelig, slik at andre kan se.
- Mange sensorer bruker rubrikker i rettingen, slik at de skal være lettere å gi begrunnelse.

For sen innlevering av eksamensoppgaven (studentene)

En stor andel av de studentene som har problemer med å få levert besvarelsen tidsnok, har ikke gjort de de skal på forhånd.

	Høst 2021	Vår 2022	Høst 2022	Vår 2023	Høst 2023
Antall innleveringer	15195	10981	11563	7742	8577
Antall saker	140	75	51	45	38
Antall saker om for sen innlevering	96	56	41	39	28
Antall saker supplerings/erstatte innleveringer	44	19	10	6	10
Andel som ikke har levert	0,006	0,005	0,004	0,005	0,003

EKS avholder obligatoriske informasjonsmøter om hvordan studentene skal forberede seg til eksamen hvert semester. Møtet er obligatorisk, og tilbys på engelsk begge semestrene og på norsk i høstsemesteret.

O-2/24 Medlemmene i utvalget orienterer 1/24

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	24.01.2024	O-1/24

Medlemmene i utvalget orienterte om følgende saker:

Programleder BØA, Trond Vegard Johannessen

- Minner om UHR ØA-konferansen i Drammen 7.-8. mai
 - Frist 15.3 for å sende inn bidrag
 - Frist 1.3 for påmelding
- Vi gjør noen endringer i emner på BØA.
Forslagene som skal diskuteres i referansegruppen er:
 - IKE1 og SAM1 legges ned og erstattes av et nytt emne i etikk, bærekraft og økonomi.
 - Dagens SAM 4 erstattes av et nytt emne som er mer anvendt.

Programleder MØA, Jan I. Haaland

- Retningslinjene for bruk av KI for masteroppgaven er ferdig.
 - De fokuserer på bruk og ikke-bruk av KI, og hvordan bruken skal refereres i oppgaven.
 - Retningslinjene skal gjelde for inneværende skoleår.
 - Informasjon om nye retningslinjer vil bli spredt på følgende måte:
 - De sendes ut til de studentene som er oppmeldt, legges ut på Canvas og i Faculty Handbook (Fagpersonweb)
 - Det vil bli en egen sak på Paraplyen
- Det obligatoriske kravet på 2,5 studiepoeng etikk endres til 7,5 studiepoeng etikk, samfunnsansvar og bærekraft fra høsten 2024. Det nye kravet vil gjelde for alle som påbegynner MØA fra og med høstsemesteret 2024. Senter for etikk og økonomi har til nå godkjent 6 emner som tilfredsstillere kravene til slike emner i etikk, samfunnsansvar og bærekraft, og flere til trolig komme etter hvert.
- Vi har endret malen for profilbeskrivelsene. Nå skal alle ha med et punkt om etikk og bærekraft.

Seniorrådgiver Frank Mortensen, Seksjon for utdanningskvalitet

Mortensen orienterte om meritteringsordningen. Fast ansatte i vitenskapelig stilling kan søke om å bli merittert underviser. Søknadsfristen er 1. mars. Kontaktperson er Frank Mortensen.

Seksjonsleder Heidi Marikken Sund, Seksjon for opptak

- Det pågår en helhetlig gjennomgang av Opptaksforskriften for hele sektoren.
- NHH har levert høringssvar på forslag til Samordna masteropptak.
- Samordna Opptak åpner Søknadsportalen 1. februar.
- Internasjonalt opptak til BEDS (EU, EØS, EFTA) gjenåpnet etter nyttår, og har søknadsfrist 1. mars.
- Det er en nedgang i antall MSc-søkere, noe UH-sektoren for øvrig også erfarer.
- Vi har etablert tettere oppfølging av søkerne i perioden mellom tilbud gis og de møter på Campus.

Det pågår en kartlegging av studieveiledningsordningen, og studieveilederne skal alle ta selvmordsforebyggende kurs. Seksjon for opptak har prosjektansvar for velkomstuken.

Studentene

Studentene har en klageboks hvor de kan klage på alt. Det som kommer der, som gjelder spesifikke emner, sendes videre til den aktuelle emneansvarlige. Det har kommet inn mye om formelle feil på eksamen. Det har blant annet blitt offentliggjort sensur som senere har blitt trukket tilbake, men ikke før studentene har rukket å se hva de har fått.

O-3/24 Prorektor orienterer 1/24

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	24.01.2024	O-1/24

Prorektor orienterte om følgende saker:

- **KI-retningslinjer**
Det er utarbeidet nye retningslinjer for bruk av kunstig intelligens (KI).
- **Pedagogisk akademi – merittert underviser**
NHH har i dag ni meritterte underviser, som alle er medlem av Pedagogisk akademi.
- **Arbeidskrav – privatister**
Det pågår en diskusjon, blant annet referert i Khrono, om hva man har lov til å kreve av privatister når det gjelder arbeidskrav, og om kravet om godkjente arbeidskrav kan hindre privatister i å ta et emne. Både sivilombudet og KD er involvert i saken.
- **Hanken School of Economics**
Ledergruppen ved NHH har hatt besøk av ledergruppen fra Hanken. De to institusjonene arbeider med mange felles problemstillinger, knyttet til digital eksamen, kunstig intelligens og etablering av et nytt engelskspråklig bachelortilbud med adgang for utenlandske søkere.
- **Master – Global Sustainability Management (GSM)**
I ENGAGE skal det utvikles et felles program som har arbeidstittel *Joint programme Global Sustainability Management (GSM)*. Det skal i utgangspunktet etableres som en type CEMS-modell, og ha oppstart i 2025. Arbeidet med å utvikle dette programmet er i gang.
- **Integrering av internasjonale studenter**
Vi har internasjonale studenter som ikke er fornøyd med at forelesere ikke holder seg til engelsk når de svarer på faglige spørsmål i pausene. Selv om den som spør forstår norsk, kan svaret være av interesse for de internasjonale studentene som ikke har lært seg norsk. Det oppfordres til bevissthet omkring den ekskluderende effekten av å bruke språk (norsk og tysk har vært nevnt som eksempler) som ikke alle studentene i klasserommet forstår.
- **Studiebarometeret 2023**
Vi har mottatt en oppsummering av svarene fra Studiebarometeret 2023t. Resultatene viser en positiv utvikling, og vil bli presentert for utvalget etter at sperrefristen (150224 kl. 0900) er opphevet.

Resultatene på nasjonalt nivå vil bli lansert på NOKUT-frokosten 15. februar kl. 0900. Mer om dette arrangementet finner du her:
<https://www.nokut.no/hendelser/ar/februar/nokut-frokost-lansering-av-studiebarometeret-2023/>
- **UHR ØA-konferansen, 7.-8. mai 2024 i Drammen**
- **CEMS Annual Event, 4.-7. desember 2024 i Bergen**