



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 24.03.2020 kl. 13:00
Sted: Teamsmøte
Arkivsak: 17/02085

Til stede: Linda Nøstbakken, Jørgen Haug, Iver Bragelien, Kristin Rygg, Trond Vegard Johannessen, Lars Ivar Oppedal Berge, Hans Jarle Kind, Per Manne, Endre Bjørndal, Kjell Ove Røsok, Kjetil Sudmann Larssen, Frank Mortensen, Astrid Folldal, Finn Lucas Griggs, Nora Therese Sageidet, Sondre Eriksen, Jorun Gunnerud

Andre: Heidi Marikken Sund, Inger Dagestad

Protokollfører: Merete Ræstad

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
6/20	17/02085-57	Utfordringer ifm endring av vurderingsformer og vurderingsuttrykk våren 2020	2

Det ble avholdt et ekstraordinært møte i Utdanningsutvalget i forbindelse med kommende endringer i eksamensavviklingen våren 2020. Det ble innkalt til dette møtet på kort varsel og det foreligger ingen spesifikke sakspapirer møtet utover rapporten "Studentenes tilbakemelding på vurdering" og prorektors presentasjon i møtet. De ble begge oversendt medlemmene dagen før møtet og er vedlagt protokollen.

Bergen, 24.03.2020

Møteleder

Linda Nøstbakken
Prorektor for utdanning

6/20Utfordringer ifm endring av vurderingsformer og vurderingsuttrykk våren 2020

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	24.03.2020	6/20

Møtebehandling

Prorektor innledet med å presenterte bakgrunnen for møtet:

Covid-19-pandemien har medført at alle planlagte skoleeksamener våren 2020 er omgjort til hjemmeeksamen. Endring av vurderingsform gjør at det er gode grunner for å revurdere vurderingsuttrykket (A-F eller B/IB). Studentene har valgt kurs basert på annonserte vurderingsformer- og uttrykk, og en endring av forutsetningene midt i semesteret har skapt stort engasjement. NHH og Studentutvalget (SUN) gjennomførte en undersøkelse i uke 12 blant studentene for at de skulle få anledning til å dele sine synspunkter i ulike retninger på en god måte.

Hensikten med dette møtet var primært å få innspill fra medlemmene på forslag til kriterier for valg av vurderingsuttrykk ved endring av vurderingsform.

Målet med prosessen man er inne i er at man skal bli enige om felles kriterier for valg av vurderingsuttrykk for kursene denne våren slik at:

- Enkeltforelesere unngår utilbørlig press om bruk av B/IB eller A-F som vurderingsuttrykk.
- Vi får et helhetlig valg av vurderingsuttrykk på kursnivå som gir mening for studentene.

SUN-rapporten “Studentenes tilbakemelding på vurdering”

Fagpolitisk ansvarlig Finn Lucas Griggs, presenterte rapporten “Studentenes tilbakemelding på vurderingsform”. Undersøkelse ble gjennomført i perioden 16.-18.mars 2020 og fikk inn hele 2082 tekstsvaer knyttet til vurderingsuttrykk. Rapporten er utarbeidet av Studentutvalget ved NHH og vedlagt protokollen.

Det var ingen kommentarer eller spørsmål til rapporten.

Vurdering V-20.

Prorektor la fram følgende forslag til kriterier relatert til valg av vurderingsuttrykk for vurderingene våren 2020:

- Forslag: Krav for «Bestått karakter»
- Forslag: Regel for gjeldende karakter ved gjentak av kurs/eksamen
- Forslag: Vurderingsuttrykk A-F eller B/IB
- Forslag: Spesielt for MRR-studiet og MRR-studenter
- Forslag: Andre tiltak
- (Ambisiøs) plan for prosess videre

Vedlagte presentasjon viser i detalj forslagene til kriterier. I etterkant av møtet vil det bli utformet kriterier for gjennomføring av eksamen og sensur våren 2020. Disse vil deretter bli formidlet ut til fagmiljøene.

Innspill fra utdanningsutvalget

Her er en oppsummering av de viktigste problemstillingene som ble luftet/besvart i møtet.

- Vurdering
 - Lage et opplegg for vurdering som
 - gjør at flest mulig studenter blir fornøyd.
 - tilstreber å unngå at studentene blir forsinket i løpet.
- Vurderingsuttrykk
 - Være tydelig overfor studentene hva som kreves for å få «Bestått» i hvert enkelt kurs. Formuler det skriftlig. De vet gjerne hva som kreves for å få A-F i et kurs, men ikke nødvendigvis B/IB.
 - Tips: lag en vurderingsmatrise (rubrikk) som gjøres tilgjengelig for studentene i forkant.
 - Endring av vurderingsuttrykk fra A-F til B/IB skal ikke i seg selv bidra til høyere strykeprosent, man må derfor vurdere nøye hvordan eksamen utformes og hvor man legger grensen for «Bestått». Generelt skal man sette kravet høyere enn E.
 - Man ønsker ikke at studentene skal kunne velge vurderingsuttrykk da det vil bli umulig å håndtere administrativt.
- Juks
 - Når man lager hjemmeeksamen i stedet for skoleeksamen må man lage oppgaver som krever vurdering/refleksjon fra studentens side slik at man reduserer muligheten for juks.
 - Studentene må informeres om hvilke kriterier som ligger til grunn for hjemmeeksamen og hva som regnes for juks.
- Mulighet for ekstraordinær kontinuasjonseksamen i august
 - Ved uvanlig stort sykefravær i eksamensperioden i vår, vil det bli avholdt kontinuasjonseksamen i august for de med gyldig fravær eller stryk
 - Man skal bruke samme vurderingsuttrykk som for eksamen V-20.
- Faglærer
 - definerer selv om et kurs er kvalitativt eller kvantitativt
 - kan velge vurderingsuttrykk så lenge kriteriene som blir lagt fram følges
 - ansvarlig for å beskrive for studentene hva som kreves for å få «bestått». Gjelder spesielt eksamener der det normalt har vært brukt bokstavkarakterer.
 - må gi MRR-studenten bokstavkarakter uavhengig av om man velger B/IB som vurderingsuttrykk for øvrig.
- Programleder
 - følge opp at kriteriene blir fulgt for å sikre standardisering

- ta diskusjonene som evt kommer.
- Undervisningsansvarlige
 - stille seg til rådighet for diskusjoner/oppklaringer for fagmiljøet, men har ikke ansvar for å sikre at kriteriene blir fulgt.
- Sentraladministrasjonen har ansvar for
 - utforming av kriteriene
Kriteriene kan oppfattes som noe uklare slik de er skissert her, og man lover å skrive det mer utfyllende/forståelig i det som går ut til fagmiljøene
 - informasjonen ut til de kursansvarlige og til resten av fagmiljøet.

Vedtak

- Utdanningsutvalget hadde ingen innvendinger til forslagene som ble presentert i møtet
- Utdanningsutvalget ber prorektor tar med seg innspillene som framkom i møtet og i SUN-rapporten i det videre arbeidet med å utarbeide kriteriene for gjennomføring av eksamen og sensur våren 2020

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

