



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 21.09.2022 kl. 10:15
Sted: C110
Arkivsak: 17/02085

Til stede: Stig Tenold, Jan I. Haaland, Kjell Ove Røsok, Trond Vegard Johannessen, Iver Bragelien, Jørgen Haug, Lars Ivar oppedal Berge, Lars Sørgard, Kristin Rygg, Astrid Foldal, Frank Mortensen, Kaia Baumann Semb, Ingrid Helene Heimark, Maren Liland

Forfall: Vidar Schei, Kjetil Sudmann Larssen
Andre: Heidi van Wageningen
Protokollfører: Merete Ræstad

SAKSKART			Side
Vedtaksaker			
15/22	17/03138-51	Godkjenning av saksliste 5/22	2
16/22	18/03009-13	Forslag til regulering i utfyllende bestemmelser - Tillatte hjelpemidler skoleeksamen	2
17/22	20/00296-2	Handlingsplan BØA	3
18/22	20/01071-9	Etablering av arbeidsgruppe — Nytt bachelortilbud - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 14 første ledd	5
19/22	17/03137-37	Eventuelt 5/22	5
Orienteringssaker			
8/22	18/00613-34	Prorektor orienterer 5/22	5

Bergen, 21.09.2022

Stig Tenold
møteleder

VEDTAKSSAKER

15/22 Godkjenning av saksliste 5/22

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	21.09.2022	15/22

Vedtak

Utvalget godkjenner saksliste 5/22

16/22 Forslag til regulering i utfyllende bestemmelser - Tillatte hjelpemidler skoleeksamen

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	21.09.2022	16/22

Møtebehandling

Prorektor la fram saken

Det er fremmet forslag om at NHH skal åpne for at lærebøker kan benyttes som tillatt hjelpemiddel under skoleeksamen.

I Utdanningsutvalgets møte den 8. juni i år ble det under sak 14/22 Eventuelt lagt frem et forslag til regulering av dette gjennom utfyllende bestemmelser til vår forskrift om fulltidsstudiene. I møtet kom utvalget med flere innspill som i ettertid har vært vurdert av prorektor for utdanning.

Det legges nå frem et nytt forslag, som går enda lenger enn det forrige. Hva som skal være tillatt av hjelpemidler under skoleeksamen (vurdering under tilsyn) foreslås fortsatt kategorisert i tre kategorier, men kategori III foreslås nå utvidet til å gjelde alle skrevne og trykte hjelpemidler med full adgang til bearbeidelse.

Innspill fra utvalget

- Utvalget ønsker at man ser på hvordan man kan tilrettelegge for skoleeksamen hvor det er tillatt med digitale hjelpemidler
- Endringen i de utfyllende bestemmelsene må kommuniseres raskt ut til de som har ansvar for å fastsettes hjelpemidler i emnebeskrivelsene, da de skal være ferdige 1. oktober

Vedtak

Prorektor for utdanning tar med seg utvalgets innspill i det videre arbeidet med de utfyllende bestemmelsene til forskrift om fulltidsstudiene ved Norges Handelshøyskole

17/22 Handlingsplan BØA

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	21.09.2022	17/22

Møtebehandling

Programleder BØA la fram saken.

Handlingsplanen har vært opp i Referansegruppe MØA og hos rektoratet. Kommentarer og innspill fra disse er ivarettatt i det utkastet til handlingsplan som ble lagt fram for Utdanningsutvalget.

Handlingsplanen fokuserer på fem innsatsområder med tilhørende tiltak:

1. Bidra til faglig fornyelse og relevans
2. Bidra til fremragende læringsmiljø og pedagogikk, samt et aktivt campus
3. Bidra til internasjonalisering og sikre et godt emnetilbud for innreisende utvekslingsstudenter
4. Sikre mangfold i studentmassen
5. Opprette rutiner for programledelse

Innspill fra utvalget

Generelt

- Ambisiøs handlingsplan med mange gode tiltak, men savner en prioritering
 - Hva skal implementeres?
 - Hva er det viktig for en høyskole å dekke?
 - Se på ressursene: hvordan vi kan gjennomføre dette i tillegg til et eventuelt nytt bachelorprogram
- *Talking business* bra tiltak, må integreres
- Noen tiltak ikke BØA-spesifikke, men det er greit
- Må inn med noen top-down tiltak, bestillinger ut til instituttene, for å få ting gjennomført

Bærekraft

- UHR krever at vi kan dokumentere et visst antall studiepoeng med bærekraft i studieprogrammet
- Vi ligger godt innenfor dette kravet på BØA, men bør strekke oss og tilby mer
- Jobber med å synliggjøre det vi allerede har, og er ikke fornøyd med å ligge på et minimumsnivå

Internasjonalisering

- Emner som tilbys på engelsk vil også være åpen for norsktalende studenter
 - Bør tilbys til 3. kull slik at de kan bruke disse emnene til å forberede seg til masteren.
- De som ikke reiser på utveksling
 - skal eksponeres for internasjonal erfaring
 - har større frihet i valg av emner
- Sør-Afrika-prosjektet er en pilot, og bør nevnes

Internship i Norge/Praksis

- Se på om vi kan tilby Internship i Norge, på lik linje med Internship Abroad-ordningen

- Noen studenter gjennomfører dette i dag, men må sette studiene på vent fordi de ikke får det godkjent som del av studiet
- Det har vært snakket om å prøve ut et semester med internship/praksis, men det står ikke noe om dette i handlingsplanen
- Se på om vi kan lage et 30 stp praksis-prosjekt. Slik det er i dag får de lik uttelling uavhengig av lengden på internskapet.
- Gitt vår modell er det vanskelig å få innpasset internship, men når vi klarer dette for Internship Abroad bør vi kunne klare å legge til rette for det også nasjonalt.
- Viktig at studentene blir hørt her slik at vi slipper at de blir borte et år i praksis.
- Kan muligens få det til i kombinasjon med digitale emner, men det vil gå på bekostning av muligheten for utveksling

Teknologi

- Det er for få stp med teknologi i dag, for de som er interessert
- Noen studenter går ett år andre steder mellom bachelor og master for å ta informatikk
- Se på om noen teknologiemner kan flyttes fra master til bachelor og derved frigi plass til andre emner på master
- Stor spredning i studentenes datakunnskaper på masternivå. Obligatorisk programmeringsemne ble lagt ned i 2011, bør vurdere å opprette det igjen

Dublering / Oppdeling i grupper

- Ressurskrevende
- Få andre institusjoner som har så store studentkull som vi har. De kutter heller i emneporteføljen og deler studentene opp i grupper
- Lite strategisk styring av emneporteføljen
- Burde ikke bruke Aud Max, men dele studentmassen opp i mindre grupper
 - Hvis vi ikke skal bruke Aud Max, skal det da være en pilot eller noe som blir pålagt alle?
 - Det er nye måter å tenke på, men vi kan ikke innføre 4 sesjoner over natten, men ta det gradvis. Det må jobbes med dette på instituttnivå

Fornyelse og relevans

- Se på hva som skal gjøres i eksisterende BØA vs. i et eventuelt nytt bachelorprogram
- Det er uklart hvor mye instituttene skal gjøre, de må få en bestilling

Capstone emne

- Et emne som skal oppsummere alt de har lært
- Positive til dette, men åpner opp for en utfordring når det gjelder utveksling

Pedagogikk

- Mange gode tanker om undervisning og pedagogikk
- Utarbeide noen prinsipper for bruk av undervisningsteknologi
- Undervisere legger til mye, men tar ikke noe vekk

Vedtak

Prorektor for utdanning tar med seg innspillene fra utvalget i arbeidet med å ferdigstille handlingsplanen for BØA.

18/22 Etablering av arbeidsgruppe — Nytt bachelortilbud

Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 14 første ledd

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	21.09.2022	18/22

Saksdokumentet er unntatt offentlighet

19/22 Eventuelt 5/22

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	21.09.2022	19/22

Det var ingen saker til eventuelt

ORIENTERINGSSAKER

O-8/22 Prorektor orienterer 5/22

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	21.09.2022	O-8/22

Prorektor orienterte om følgende saker:

- Semesterstart og velkomstuken
Det rapporteres om en vellykket oppstart
- Digitalt innhold og filming
- Digitalt innhold og studentaktiv undervisning – en uformell undersøkelse
 - Rett/bevisst bruk av smart board viktig
 - NHH har ikke lov å filme viss studentene er aktive
 - Gi bedre informasjon ved oppstart om hvordan emnet er lagt opp
- Pedagogisk tilbud
 - Ansatt to nye i 20 % stilling som skal jobbe med fagstab
 - Mange tilbud i høst. Se [Teaching and learning lab | NHH](#)
- SHOT undersøkelsen