



## MØTEPROTOKOLL

### Utdanningsutvalget

**Dato:** 16.11.2023 kl. 09:00  
**Sted:** C110  
**Arkivsak:** 17/02085  
**Til stede:** Stig Tenold, Jan I. Haaland, Trond Vegard Johannessen, Håkon Otneim, Annelise Ly, Jørgen Haug, Karen Modesta Olsen, Margrete Dyvik Cardona, Lars Sørgård, Astrid Foldal, Kjetil S. Larssen, Inger Dagestad, Anders Foss Hereide, Vegard Grønset, Sivert Sundre Abrahamsen

**Forfall:** Kjell Ove Røsok, Kenneth Fjell, Iver Bragelien, Heidi Marikken Sund, Frank Mortensen

**Andre:** Heidi van Wageningen (observatør)  
 Sak 17/23: Jan Vidar Håtuft og Thor-Inge Næsset  
 O-sak 16/23 og 17/23: Katrine Ask og Simen Langeland

**Protokollfører:** Merete Ræstad

SAKSKART			Side
<b>Vedtakssaker</b>			
<a href="#">16/23</a>	17/03138-68	Godkjenning av saksliste 6/23 og protokoll 5/23	2
<a href="#">17/23</a>	23/00879-3	Retningslinjer for AI ved NHH	2
<a href="#">18/23</a>	17/03137-46	Eventuelt 6/23	4
<b>Orienteringssaker</b>			
<a href="#">16/23</a>	22/05773-2	Opptaksrapport 2023 - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1pkt2	4
<a href="#">17/23</a>	17/02085-156	Rekrutteringsarbeid i studieprogrammene	4
<a href="#">18/23</a>	20/03516-8	Revidert Kvalitetssystem for utdanning	5
<a href="#">19/23</a>	22/05142-8	Medlemmene i utvalget orienterer 6/23	6

<a href="#">20/23</a>	18/00613-42	Prorektor for utdanning orienterer 6/23	7
-----------------------	-------------	---	---

Bergen, 16.11.2023

Stig Tenold  
møteleder

## VEDTAKSSAKER

### 16/23 Godkjenning av saksliste 6/23 og protokoll 5/23

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	16.11.2023	16/23

#### Vedtak

Utvalget godkjenner saksliste 6/23 og protokoll 5/23

### 17/23 Retningslinjer for AI ved NHH

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	16.11.2023	17/23

#### Møtebehandling

Utvalget hadde på forhånd fått tilsendt forslag til *Retningslinjer for AI ved NHH*.

Prorektor presentert saken.

Utfordringer rundt bruk av kunstig intelligens (AI) har vært diskutert i flere av sakene i utvalget dette året. I utvalgsmøtet 3/23 ga utvalget uttrykk for at NHH trenger en policy som sier noe om hvordan bruken av Generativ AI, herunder store språkmodeller som ChatGPT, skal håndteres.

Forslaget til retningslinjer var preget av et ønske om å finne balansegangene:

- Lære studentene å bruke verktøyet vs. Å sikre læringsutbyttet (opplæring og vurdering)
- Generelle retningslinjer vs. Rom for egenart i emner og disipliner
- Unngå misforståelser vs. Fleksibilitet (i tid og rom)

Det har også vært et ønske om å sikre en god fordeling av ansvaret mellom NHH sentralt, emneansvarlige og studentene i håndtering av problematikken.

Prorektor ønsket innspill på følgende når det gjaldt de foreslåtte retningslinjene:

- Treffer vi riktig abstraksjonsnivå?
- Er holdningen riktig?

- Legger vi her for mye ansvar på de emneansvarlige?
- Er det noe vi har glemt?

### Innspill fra utvalget

#### *Programvare*

- Det er ikke uproblematisk hva vi bruker av programvare.
- IT tester ut to løsninger med mål om å kunne tilby et verktøy til studenter og ansatte som vi trygt kan bruke. Det vil si at vi vet hvordan dataene vi legger inn blir behandlet. Ansatte må være trygge på hvordan data blir behandlet.
- Hvis vi skal låse oss til ett system kan det snart være utdatert.  
Vi skal ikke låse oss til ett system, det er sannsynligvis behov for spesialverktøy for noen.  
Dersom noen trenger andre systemer enn de som IT har testet ut som trygge, må de selv ta et større ansvar i bruk av verktøyet, blant med tanke på håndtering av sensitive data.
- Hvordan kan vi sikre at studentene bruker de verktøyene vi ønsker at de skal bruke?  
Hvis vi forbyr noe, hvordan vet vi at de ikke bruker verktøyene likevel?  
Studenten tas i fusk i dag, vi må stole på rutinene.

#### *Retningslinjer*

- Hvis det er ulike regler for ulike emner, kan studenten bli forvirret.  
Studentene klarer å se hva som er tillatt og takle at det er ulikt fra emne til emne.  
Studentene må ha god oversikt over hva som er grunnreglene; hva som er lov og ikke lov.
- De foreslåtte retningslinjene er litt for tynne når det gjelder det som berører studentene.  
Tabellen trenger en kolonne som sier noe om hvilket læringsutbytte som skal testes.
- Det utarbeides retningslinjer spesifikt for bruk ifm. masteroppgaven.
- IT har noen retningslinjer.

#### *Opplæring*

- Vi forsømmer vår jobb hvis vi ikke lærer studentene å bruke dette.  
Vi må trene studentene på en ansvarlig måte slik at de blir forberedt på det de møter i en framtidig jobb. Det betyr at vi må trene studentene i å bruke reelle verktøy, ikke bare de trygge. En mulighet er å lage et tilbud om trening online.
- Ikke alle ansatte har god kunnskap om dette, og de er ikke nødvendigvis i stand til å lære studentene opp i denne bruken. Det er vanskelig å være ansvarlig for noe du ikke har kompetanse på.  
Mange undervisere prøver nå å lære seg dette på egen hånd. Ved å få opp et tilbud om opplæring kan vi spare litt tid. Må lage seminarer slik at de som er fagansvarlige blir opplært i bruk av AI.
- Plassere det inni pedagogikken, som et eksplisitt pedagogisk verktøy.
- Trenger en bevisstgjøring i bruk av ulike verktøy, blant annet i forhold til opphavsrett.
- Vi trenger å sette fokus på opplæring av ansatte først.

#### *Studentene*

- Studentene må ønske å bruke AI, men trenger selvdisciplin i å bruke det på en god måte, f.eks. som en sparringspartner og ikke til å fuske.
- Studentenes vilje til å lære er viktig.
- Studentene bruker AI flittig i dag, blant annet ChatGPT4. Den kan trenes opp til å bli ekspert på ulike fagområder vet at man mater den med eksamensoppgaver og sensorveiledninger. Man kan skreddersy sin egen ChatGPT.
- Når det brukes som sparringspartner kan vi få både gode og dårlige svar, det må studentene være klar over.

#### *Generelt*

- Det haster å ta tak i dette.

- Er det noe vi skal slutte å undervise som følge av dette?
- Når det gjelder kildekritikk og evnen til å skrive er vi fortsatt bedre enn Chat GPT.

### **Vedtak**

Prorektor for utdanning tar med seg innspillene som framkom i møtet i arbeidet med å ferdigstille retningslinjene

### **18/23 Eventuelt 6/23**

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	16.11.2023	18/23

Det var ingen saker til Eventuelt.

## **ORIENTERINGSSAKER**

### **O-16/23 Opptaksrapport**

Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1pkt2

### **O-17/23 Rekrutteringsarbeid i studieprogrammene**

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	16.11.2023	O-17/23

Seniorkonsulentene Katrine Ask og Simen Langeland fra Seksjon for kommunikasjon og marked, orientert om rekrutteringsarbeidet i studieprogrammene. De ga oss innblikk i hvem som jobber med rekruttering, hvordan de tenker, hva de har gjort og hva de har planlagt å gjøre i inneværende rekrutteringsperiode.

Det er ansatt 16 studentambassadører som spiller en viktig rolle i rekrutteringsarbeidet. De er både norske og internasjonale, er på ulike steder i studieløpet, og oppholder seg enten på campus eller er på utveksling. De norske ambassadørene kommer fra ulike steder i landet, gjerne fra videregående skoler vi tradisjonelt ikke rekrutterer så mange fra. De deltar på messer og ulike arrangementer, skriver blogg og svarer på spørsmål i chat.

Søkere uttrykker at det er positivt at vi bruker studenter og ikke innleiede skuespillere i rekrutteringsarbeidet. De snakker med studenter som har egen erfaring fra studier og studentlivet, eller hvordan det er å være på utveksling, og de møter disse igjen når de kommer på campus.

Rekrutteringsteamet deltar på ulike arrangementer landet rundt, også på arrangementer der andre skoler ikke er til stede. NHHs sosiale kanaler er skolens ansikt utad. Det er fokus på å øke kvinneandelen, og på tiltak for å beholde søkerne etter at de har fått tilbud om plass og takket ja (trygge valget).

### Innspill fra utvalget

- Rekrutteringsopplegget er profesjonelt, og det gjøres et strålende arbeid.
- Det virker som om det er mye fokus på bachelorprogrammene, skulle gjerne ha hørt mer om hva som gjøres for rekruttering til masterprogrammene.
- Vi bør skille på rekruttering til MØA og MRR, da det er snakk om to forskjellige målgrupper.
- Det er bra at det er fokus på å få opp kvinneandelen.
- Vi må huske på å «trygge valget» også for eksterne mastersøkere fra Norge, ikke bare for de internasjonale søkerne.
- Involvering av fagstab i rekrutteringsarbeidet:
  - Her er det begrensninger på hvordan vi kan bruke dem, først og fremst overfor videregående skole.
  - Programleder BEDS, Håkon Otneim, skal på rekrutteringsturne rundt i Norge.
  - Det skal være en rektorturne på utvalgte skoler i Oslo.
- Det er rart at det er gjennomført CEMS-Webinar uten ansvarlig for programmet til stede.

### **O-18/23 Revidert Kvalitetssystem for utdanning**

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	16.11.2023	O-18/23

Seniorrådgiver Merete Ræstad, fra Seksjon for utdanningskvalitet, presenterte revidert kvalitetssystem. Hun la vekt på hvorfor vi har et kvalitetssystem, og hvordan NHHs system er bygd opp for å ivareta det formelle kvalitetsarbeidet. Forventer periodisk tilsyn fra NOKUT i 2025 eller 2026.

### Innspill fra utvalget

- Systembeskrivelsen er god, og den er lett å følge.
- Hvis alle ansatte skal kjenne seg igjen, må systemet gjøres kjent for flere.
- Vi trenger en spesifikk rutine på reakkreditering. Den vil bli utarbeidet.
- NOKUT er i gang med å se på hvordan tilsynet skal bli i neste runde.  
De avventer hvilke endringer som vil komme som følge av at KD skal komme med nye forskrifter.
- Det som vil være nytt er at NOKUT ønsker gjennom tilsynet å bidra til kvalitetsutvikling, i tillegg til kontrollaspektet.
- Det er i dag flere rapporteringssystemer som levere parallelt, og som krever at instituttene må rapportere på det samme om igjen.
- Det er data og informasjon som kunne ha ligget i skjemaene/rapportene i utgangspunktet slik at vi slapp å fylle dette inn. Slik det er i dag blir det mye klipp og lim.

## O-19/23 Medlemmene i utvalget orienterer 6/23

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	16.11.2023	O-19/23

### UNDERVISNINGSANSVARLIGE

Undervisningsansvarlig Lars Sørgård: Vi må lage oversikt over emnegodkjenninger manuelt, noe som er tungvint når man har store klasser.

SUK: Utfordringen skyldes en nasjonal digitaliseringsprosess som ikke har tenkt helhet. Det fins ingen løsning på dette per i dag.

### PROGRAMLEDERE

Programleder MØA, Jan I. Haaland

- Det har kommet inn 9-10 forslag på hvordan etikk, samfunnsansvar og bærekraft kan synliggjøres i emnene fra høsten 2024.
- Det er møte i UHR-ØA i neste uke. Der blir Innovation school og ny Nasjonal forskerskole presentert.

### STUDENTENE

Fagpolitisk, Anders Hereide

- Eksamensperioden er i gang, og det er fullt kjørt.
- Avbrekk: Et psykososialt tiltak for å hjelpe studentene i en tøff eksamenstid. Det skal være et lavterskeltilbud. Det er ulike arrangementer og kurs, stands med boller og lunsj, og frokost med rektoratet. Det foregår under og etter normal skoletid.
- Studentutvalget har opprettet en klageboks, som er et lavterskel spørreskjema hvor studentene kan si sin mening om alt (utdanningen, fag, det psykososiale, bygget osv.). Det vil bli utarbeidet rapporter med oversikt over innkomne saker, men frekvensen for rapportene er ikke fastsatt. Rapportene blir i dag oversendt studentrepresentantene i styret og kan også gjøres tilgjengelig for rektoratet om de ønsker det.
- Antall spørsmål på skoleeksamen  
Det har vært gitt en skoleeksamen med så mange spørsmål at veldig få rakk å bli ferdig. Det var ikke gitt rom for at studentene kunne tenke og vurdere, det var kun tid til å skrive. Forutsetter at alt skjer på automatikk. Det virker som om man har glemt å konvertere en hjemmeeksamen til skoleeksamen. Det er to ulike settinger, med forskjellig hjelpemidler.

### STUDIEADMINISTRASJONEN

Seksjonsleder Astrid Foldal, Seksjon for internasjonale relasjoner

- Hele Studieadministrativ avdeling har vært på seminar. Første dag var viet en workshop med fokus på AI. Det var nyttig med et administrativt perspektiv hvor vi fikk innblikk i hvordan vi kan /skal forholde oss til dette i vår jobb.
- Det er sesong for internasjonalt opptak:
  - Innovation school: 34 søkere har fått tilbud om plass, og alle har takket ja.

- Det er
  - 66 dobbeltgradssøkere
  - 77 søkere til CEMS
- Søkning til semesterlang utveksling har gått noe ned. Søknadsfristen er 1. februar.

Seksjonsleder Inger Dagestad, Seksjon for eksamen

- Eksamenssesongen er i gang.
- Viktig at oppgavene kvalitetssikres godt på instituttene før de sendes til Seksjon for eksamen. Sjekk blant annet enkle ting som at det er angitt riktig semester og riktig emnekode på forsiden, og at det er riktig formelark som er lagt ved oppgaven.

### **O-20/23 Prorektor orienterer 6/23**

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	16.11.2023	O-20/23

Prorektor orienterte om følgende saker:

- ENGAGE.eu-møte ble avholdt i Roma i slutten av oktober. Møtet hadde fokus på neste ENGAGE-fase.
- UHR-konferanse UHR Utdanning avholdes 20.-21.11.23 i Oslo.  
Dag 1: Europeiske universitetsallianser  
Dag 2: Nasjonalt masteropptak, systematisk kvalitetsarbeid, fusk og kunstig intelligens
- UHR ØA-konferansen 2024, Fremtidens handelshøyskoler, arrangeres i Drammen, 1.-8.5.24.
- Financial Times-rankingen  
Det er satt i gang et prioritert arbeid med fokus på tiltak som kan bidra til at vi klatrer på rankingen.