



## MØTEPROTOKOLL

### Utdanningsutvalget

**Dato:** 09.04.2019 kl. 13:15  
**Sted:** Merino, møterom MØ-511  
**Arkivsak:** 17/02085

**Tilstede:** Lars Ivar Oppedal Berge, Kjetil Sudmann Larsen, Linda Orvedal, Endre Bjørndal, Iver Bragelien, Jonas Personbråten Ludvigsen, Raymond Læg Reid, Kjell Ove Røsok, Trond Vegard Johannessen, Frank Mortensen

**Møtende  
varamedlemmer:**

**Forfall:** Kristin Rygg, Astrid Foldal, Hans Jarle Kind, Jørgen Haug, Jorun Gunnerud

**Andre:** Merete Wiik Ånes, Torfinn Harding, Merete Ræstad

**Protokollfører:** Johanne Vaagland

SAKSKART			Side
<b>Vedtakssaker</b>			
<a href="#">7/19</a>	17/03138-15	Godkjenning av protokoll 1/19 (19.02.19) og saksliste 2/19 (09.04.19)	2
<a href="#">8/19</a>	19/00670-1	Rapport fra MØA-utvalget: Forslag til endringer i Master i økonomi og administrasjon	3
<a href="#">9/19</a>	19/00673-2	Rapport fra arbeidsgruppe: Bruk av video i undervisningen ved NHH	5
<a href="#">10/19</a>	19/00671-1	Kurstilbud i UH-pedagogikk på NHH 2019	6
<a href="#">11/19</a>	17/00904-7	Kvalitetssikring av eksamen	8

<a href="#">12/19</a>	18/00613-11	Prorektor orienterer 2/19	9
<a href="#">13/19</a>	17/03137-13	Eventuelt 2/19	10
<b>Orienteringssaker</b>			

Sted, 09.04.2019

Linda Nøstbakken  
møteleder

### **7/19 Godkjenning av protokoll 1/19 (19.02.19) og saksliste 2/19 (09.04.19)**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	09.04.2019	7/19

### **Forslag til vedtak:**

Utdanningsutvalget godkjenner møteprotokoll 1/19 (19.02.19) og saksliste 2/19 (09.04.19).

### **Vedtak**

Utdanningsutvalget godkjenner møteprotokoll 1/19 (19.02.19) og saksliste 2/19 (09.04.19).

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## 8/19 Rapport fra MØA-utvalget: Forslag til endringer i Master i økonomi og administrasjon

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	09.04.2019	8/19

### Forslag til vedtak:

Utarbeides i møtet

### Møtebehandling

Endre Bjørndal presenterte saken i møtet.

MØA-utvalget ble nedsatt i mars 2018 av prorektor for utdanning, og hadde som mandat å evaluere oppbygning og struktur på masterprogrammet i økonomi og administrasjon. Utvalget leverte sin anbefaling til prorektor i februar, og rapporten ble lagt frem for utdanningsutvalget til diskusjon.

Arbeidsgruppens hovedfokus var å vurdere endringer innenfor dagens MØA, heller enn å vurdere opprettelse av nye og mer spesialiserte masterprogram. Arbeidsgruppen la til grunn NHHs strategi og det som NHH måles på, og at forslag til endringer bør bidra til å heve kvalitetsmålene. Utvalget har blant annet sett på hvordan en kan få økt progresjon i masterprogrammet, for eksempel ved å få inn flere obligatoriske kurs i hovedprofilene eller kreve bestått obligatoriske krav (deriblant metodekurs) før man skriver masteroppgave. I tillegg ønsker utvalget å åpne alle profilene for internasjonale studenter. Utvalget foreslår også at krav om støtteprofil fjernes.

Utdanningsutvalget hadde følgende innspill:

- Det ble gitt uttrykk for at det var uklart hva slags kriterier MØA-utvalget hadde lagt til grunn for opprettelse og nedleggelse av profiler, og mente dette må tydeliggjøres. At en profil har få studenter er ikke nødvendigvis et godt argument for å legge ned en profil. Små kurs får også like gode evalueringer som store kurs, så størrelse er ikke nødvendigvis et godt mål på kvaliteten i kursene. Det finnes også enkeltkurs i profilene med god oppslutning selv om antall studenter i hovedprofilen er få. En mulighet er å ha en fri kursportefølje som ikke trenger å være en del av en hovedprofil.
- Det ble fremholdt at de beste handelshøyskolene, som vi gjerne vil sammenligne og strekke oss etter, jf vår strategi om å være «ledende i Europa», har strukturerte løp med klare progresjonskrav, og det er ikke tilfeldig hvilke kurs som bygger på hverandre.
- Institutt for foretaksøkonomi mener MØA-utvalgets forslag om å dele BUS opp i to profiler ikke er gjennomførbart. Det er ikke kapasitet til å administrere en ny profil i *Operations Management* og det er knyttet usikkerhet rundt etterspørselen. Hvis en profil skal splittes, er det dessuten unaturlig å se på en profil som nylig ble splittet opp (BAN kom ut av BUS).
- Utvalget hadde ulike synspunkt på MØA-utvalget sitt forslag om progresjonskrav og krav om obligatoriske kurs i hver profil. På den ene siden ble det stilt spørsmål ved om

vi faktisk har et problem med at studenter skriver masteroppgaven før de andre kurskravene er bestått, og om dette eventuelt bør undersøkes før det legges inn progresjonskrav. I tillegg er det ikke sikkert at kravet om obligatorisk innhold og progresjon passer like godt for alle fagområder, så profilene trenger ikke nødvendigvis å være like på dette området. I enkelte fag er det ikke slik at mer spesialiserte kurs krever spesielle forkunnskaper, men at det bygges på kompetanse i bredden heller enn i dybden. Progresjonskrav kan også bli en utfordring hvis internasjonale studenter må vente til høsten for å få tatt den nødvendige obligatoriske kursene på engelsk.

På den andre siden bør NHH kunne mene noe om hva en student skal kunne. NHH påvirkes utenfra til å fokusere mindre på enkeltkurs og mer på program, og da må vi kunne mene noe om hvordan et program best settes sammen for at studentene skal oppnå programmets læringsutbytte. I tillegg vil underviser ha større kjennskap til hvilke kunnskaper studentene har med seg.

- Det ble advart mot å åpne opp for at studenter skal kunne ta hovedprofilkurs på utveksling og samtidig begynne å føre lister over kurs tatt på utveksling som kan godkjennes som del av en hovedprofil. En slik ordning var tilgjengelig for bachelorstudentene tidligere, men man gikk senere vekk fra dette fordi det var svært krevende å administrere.
- Institutt for foretaksøkonomi er skeptiske til de to alternativene som skisseres tilknyttet språk i obligatoriske kurs, og mener samtidig at vi bør være mer pragmatiske rundt organiseringen av obligatoriske kurs. Det bør ikke lages ordninger som tvinger frem en reduksjon i tilbudet av norske kurs.

Alle medlemmene i utdanningsutvalget oppfordres til å sende inn innspill til prorektor for utdanning i etterkant av møtet, helst innen utgangen av uke 17.

### **Vedtak**

Prorektor for utdanning tar med seg innspillene fra Utdanningsutvalget i sitt videre arbeid.

## 9/19 Rapport fra arbeidsgruppe: Bruk av video i undervisningen ved NHH

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	09.04.2019	9/19

### Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar rapporten til orientering

### Møtebehandling

Frank Mortensen presenterer saken i møtet.

Rektoratet satte i 2018 ned en arbeidsgruppe for å vurdere bruk av video i undervisningen på NHH. Gruppen leverte sin rapport 7. mars 2019.

I rapporten anbefales det at NHH må få på plass retningslinjer og prosedyrer for opptak av forelesninger i tråd med GDPR. Det anbefales også at det fokuseres på oppmøte til undervisningen dersom kursansvarlige velger å filme forelesningene. Det bør også legges opp til studentaktiv undervisning. I tillegg anbefaler arbeidsgruppen at fagstab får informasjon om alternative former for korte videoproduksjoner, programvare og den tekniske støtten man kan få til dette.

Utdanningsutvalget hadde følgende kommentarer:

- En kan snu bevisbyrden og si at det i utgangspunktet ikke skal filmes, men at en kan hvis det er gode grunner for å gjøre det.
- Mange kurs har de siste årene opplevd fallende oppmøte på forelesning og trolig også mindre generell tilstedeværelse på campus, og filming av hele forelesninger kan være en årsak til dette.
- I praksis medfører dagens system med filming av hele forelesninger et «kollektivt gode problem» - dersom ett kurs filmes blir det et stort press fra studentene på den enkelte foreleser i de andre kursene om også å filme. Forelesere opplever at de kan komme dårligere ut i kursevalueringene dersom de velger å ikke filme forelesningene. Gitt at studentevalueringer er viktige for den enkelte forelesers karriere, vil det da være vanskelig å motsette seg krav om filming, selv om man mener dette ikke er pedagogisk hensiktsmessig.
- Det er også uklart om det er tillatt å filme slik det gjøres i dag, jfr GDPR, uten eksplisitt samtykke fra alle studenter som stiller spørsmål/deltar aktivt i forelesning.
- Rapporten kunne gjerne tatt en bredere tilnærming til bruk av video i undervisningen, da video kan benyttes til mer enn bare rene opptak av forelesninger. Noe av problemet med lavt oppmøte kan være at undervisningen er for passiv. Digitalt læringsmateriale kan i større grad benyttes som forberedelser til undervisningen, slik at det kan legges opp til mer direkte kontakt og studentaktiv læring når studenter og foreleser møtes, og på den måten gjøre det mer attraktivt å møte opp.
- Filming av forelesninger bidrar til at studentene får større fleksibilitet i valg av kurs, da de kan ta kurs med samme forelesningstidspunkt.
- Lovverket rundt teksting av videomateriell bør undersøkes slik at det blir tydeligere når video må tekstes og ikke.

- Det bør vurderes å se nærmere på strukturelle hindringer for å oppnå mer studentaktiv læring.
- Utvalget diskuterte også den kulturelle endringen som oppleves rundt oppslutningen om forelesningene.

### **Vedtak**

Utdanningsutvalget tar rapporten til orientering, og prorektor bes om å ta innspillene i møtet til etterretning.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## 10/19 Kurstilbud i UH-pedagogikk på NHH 2019

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	09.04.2019	10/19

### Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget støtter planene for videre utvikling av NHHs kurstilbud mht UH-pedagogikk.

### Møtebehandling

Frank Mortensen presenterer saken i møtet.

Endringene i forskrift for ansettelser og opprykk vil gjelde fra september 2019. Forskriften er tydelig på når man skal ha oppnådd basiskompetanse. Uavhengig av NHHs konkretisering av forskriftsendringene må likevel kurstilbudet for pedagogisk basiskompetanse vurderes. NHHs kursprogram må blant annet justeres opp til ca 200 arbeidstimer, som vil bli inndelt i fire moduler.

Utdanningsutvalget hadde følgende kommentarer:

- Positivt å legge vekt på at man skal ta modul 1 og 2, og at det er to valgfrie kurs. Vi bør ha en klar formening om hva modul 1 og 2 skal inneholde.
- Det er viktig å få inn veiledningskompetanse, noe også NOKUT kom med innspill til i sitt tilsyn, der de mente at NHH bør ha mer systematisk opplæring i ph.d.-veiledning. Veiledningskompetanse inkluderes i modul 1 eller 2.

### Vedtak

Utdanningsutvalget støtter planene for videre utvikling av NHHs kurstilbud mht UH-pedagogikk.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## 11/19 Kvalitetssikring av eksamen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	09.04.2019	11/19

### Forslag til vedtak:

Utarbeides i møtet.

### Møtebehandling

Linda Nøstbakken presenterer saken i møtet.

Retningslinjer for kvalitetssikring av eksamen, sensur, sensurordninger og oppnevning av sensorer skal revideres i løpet av våren. Utdanningsutvalget bes i denne sammenheng om å komme med eventuelle innspill til endringer.

Utdanningsutvalget hadde følgende innspill:

- I de gamle retningslinjene legges mye av ansvaret for det som skjer ute på instituttene på foreleser heller enn på institutt. De nye retningslinjene bør tydeliggjøre instituttets ansvar.
- Det er ønskelig at sensorer får tilgang til karakterstatistikk etter sensur, blant annet for å kunne sammenligne egen karaktersetning med resten av fordelingen og for å få informasjon om utfallet på klagesensur.

### Vedtak

Prorektor tar med seg innspillene i arbeidet med endringer i retningslinjene, og ber medlemmene i Utdanningsutvalget om å komme med ytterligere innspill på epost innen utgangen av uke 17.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]



## 12/19 Prorektor orienterer 2/19

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	09.04.2019	12/19

### Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar sakene til orientering.

### Møtebehandling

Linda Nøstbakken orienterer om aktuelle saker.

- Fra styremøtet i april: Måleparametre for strategiimplementering, utdanning.
- Casebestilling velkomstuken
- Revidering av LUBer på MØA
- Implementering av meritteringsordningen
- Implementering av handlingsplan for pedagogikk
- Avtale med Olympiatoppen

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

### **13/19 Eventuelt 2/19**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	09.04.2019	13/19

### **Forslag til vedtak:**

Utarbeides i møtet

### **Møtebehandling**

Det ble ikke fremmet saker til eventuelt.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]