



## MØTEPROTOKOLL

### Utdanningsutvalget

**Dato:** 08.06.2022 kl. 12:00  
**Sted:** C110 eller Teams  
**Arkivsak:** 17/02085  
**Til stede:** Stig Tenold, Jørgen Haug, Vidar Schei, Claudia Förster Hegrenæs, Gernot Peter Doppelhofer, Trond Vegard Johannessen, Kjell Ove Røsok, Kjetil Sudmann Larssen, Astrid Foldal, Frank Mortensen, Kaia Baumann Semb, Rolf Andreas Arnestad Gjevre, Ingrid Helene Heimark  
**Forfall:** Iver Bragelien, Lars Ivar O. Berge, Jan I. Haaland, Jorun Gunnerud  
**Andre:** Kjell Johannesen Borlaug  
**Protokollfører:** Merete Ræstad

SAKSKART			Side
<b>Vedtaksaker</b>			
<a href="#">12/22</a>	17/03138-46	Godkjenning av saksliste 4/22 og protokoll 3/22	2
<a href="#">13/22</a>	20/03516-3	Gjennomgang av mandater i forbindelse med revisjon av kvalitetssystemet	3
<a href="#">14/22</a>	17/03137-36	Eventuelt 4/22	4
<b>Orienteringssaker</b>			
<a href="#">7/22</a>	18/00613-33	Prorektor orienterer 4/22	6

Sted, 08.06.2022

Stig Tenold  
møteleder

## VEDTAKSSAKER

### **12/22 Godkjenning av sakliste 4/22 og protokoll 3/22**

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	08.06.2022	12/22

#### **Vedtak**

Utvalget godkjenner sakliste 4/22 og protokoll 3/22

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## 13/22 Gjennomgang av mandater i forbindelse med revisjon av kvalitetssystemet

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	08.06.2022	13/22

### Møtebehandling

Prorektor la fram saken.

I forbindelse med revisjon av NHHs kvalitetssystem, foretar vi blant annet en gjennomgang av eksisterende mandater for personroller og råd/utvalg.

Formålet med revisjonen er å rette opp feil, sørge for en ensartet begrepsbruk og sjekke at det som er nedfelt i mandatene er i samsvar med gjeldende praksis. Målet er at mandatene skal beskrive den enkeltes rolle og ansvar i kvalitetsarbeidet på en god og lett forståelig måte, og at de skal være et godt verktøy i kvalitetsarbeidet.

Utvalget fikk tilsendt mandatet for programleder BØA, programleder MØA, programleder MRR, undervisningsansvarlige og Utdanningsutvalget sammen med sakspapirene.

De ble i møtet gjort oppmerksom på at det også finnes mandater for profilkordinatorer og emneansvarlige.

### Innspill fra utvalget

Generelt: mandatene bør presenteres for den enkelte når man er ny i rollen. Dette bør inn som en del av en onboarding-prosess.

### Undervisningsansvarlige:

- Kvaliteten begynner hos de emneansvarlige
- Myndigheten på instituttene er endret etter at instituttleder ble ansatt i åremålsstillinger, uten at mandatet for de undervisningsansvarlige er endret.
- De har en rådgivende og koordinerende rolle, og har i utgangspunktet ingen myndighet. Det er instituttleder som har personalansvar.
- Instituttene har et konkret ansvar når det gjelder utdanningskvalitet. Man må se på fordelingen av dette ansvaret mellom de enkelte rollene på instituttet. Selv om instituttleder har myndighet og overordnet ansvar, kan det være oppgaver som bør være delegert til undervisningsansvarlig som standard.
- Være bevisst på når de undervisningsansvarlige opptrer som undervisningsansvarlige på vegne av instituttet, og når de er med som ren fagperson. (1.am./professor)

### Programledere

- Det bør gjøres en avklaring i forhold til det som står om økonomiansvar.
- Gå gjennom formuleringene slik at det som står der er korrekt.
- Referansegruppene bør få et eget mandat, de står i dag kun nevnt i mandatet til programlederne.

### Utdanningsutvalget

- Se på omfanget og verb-bruken.
- Utvalget fungerer godt som et rådgivende utvalg

### Vedtak

Kommentarer og innspill fra utvalget tas med i det videre arbeidet med å revidere kvalitetssystemet.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## 14/22 Eventuelt 4/22

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	08.06.2022	14/22

### Møtebehandling

Før møtet ble følgende eventuelt-sak sendt ut til utvalgets medlemmer:

### LÆREBØKER SOM TILLATT HJELPEMIDDEL

#### Bakgrunn for saken:

Det er fremmet et ønske om at NHH skal åpne for at lærebøker kan benyttes som tillatt hjelpemiddel under skoleeksamen. En arbeidsgruppe har sett på hvordan dette kan reguleres i utfyllende bestemmelser og når det kan implementeres. Se vedlagte notat for mer detaljer om saken. Prorektor ønsker innspill til saken fra utvalget.

Notatet med vedlegg er vedlagt protokollen

-----  
Prorektor presenterte saken og jurist Kjell J. Borlaug var med for å svare på spørsmål.

Notatet foreslår tre mulige varianter når det gjelder lærebøker som tillatt hjelpemiddel på eksamen:

1. Den rene. Her er det ikke lov å notere noe i boken. Brukes blant annet for ordbøker
2. Den juridiske. Her er det lov med enkelte streker og henvisninger i boken. Gjelder blant annet for lovverk.
3. Den tilpassede alias fritt fram. Her kan man skrive hva man vil, og hvor mye man vil, men det er ikke lov til å lime inn ekstra sider.

#### Innspill fra utvalget:

- Eksamensvaktene må lett kunne sjekke at studentene har med seg rett hjelpemiddel.
- Det er viktig at studentene gjøres oppmerksom på hva som er tillatt slik at de ikke blir tatt i juks. Dagens praksis gjør at tillatte hjelpemidler ikke er synlige for studentene i emneplanene. Dette må endres.
- Tillater man versjon 3 må man akseptere at det kan være mer notater enn original tekst i bøkene.
- Det at man har mulighet for å skrive i læreboken er en viktig del av læringsprosessen
- Man bør ikke begrense mulige hjelpemidler på skoleeksamen til disse tre alternativene. Åpen bok eksamen bør være tillatt. Det bør også være mulig å ha med seg kompendier.
- Man må ta hensyn til kravene i universell utforming når man fastsetter tillatte hjelpemidler.
- Krever en bevisstgjøring av emneansvarlige at utforming av eksamensoppgaver krever spesielle hensyn hvis man ønsker å tillate lærebøker som hjelpemiddel under eksamen. Eksamen skal teste anvendt kunnskap og ikke ren teori.

### Vedtak

Kommentarer og innspill fra utvalget tas med i det videre arbeidet med hvilke hjelpemidler som skal være tillatt på skoleeksamen.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

## ORIENTERINGSSAKER

### 7/22 Prorektor orienterer 4/22

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	08.06.2022	14/22

Prorektor orienterte om følgende saker:

- Case-dag i Velkomstuken
- AMBA kommer i forbindelse med akkreditering 20.-21.6
- Inspirational Teaching Award  
Det har kommet inn 34 nominasjoner, fra både studenter og ansatte. Den vil bli utdelt på Graduation-seremoni i Grieghallen.
- BEST. Det settes ned en arbeidsgruppe som skal se på en eventuell ny bachelor eller et nytt bachelor-løp i BØA. Målet er at dette skal være klart til implementering høsten 2024.
- Fra UHR-møte: Det jobbes stort sett over alt med å få studentene tilbake på campus fra og med høsten 2022.
- Det er utarbeidet et utkast til handlingsplan for BØA. Dette har vært presentert i referansegruppen og skal bearbeides videre.