



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 07.05.2025 kl. 12:00
Sted: C110
Arkivsak: 25/03502
Til stede: Stig Tenold, Jan I. Haaland, Kjell Ove Røsok, Trond Vegard Johannessen, Jørgen Haug, Iver Bragelien, Karen Modesta Olsen, Lars Ivar Oppedal Berge, Lars Sørgård, Heidi Marikken Sund, Kjetil Sudmann Larssen, Frank Mortensen, Inger Dagestad, Christian Langerfeld, Erlend Vangen
Forfall: Håkon Otneim, Annelise Ly, Astrid Foldal, Torgeir Skipenes Titlestad, Daniel Halleraker Vihovde
Andre: Heidi van Wageningen
Protokollfører: Merete Ræstad

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
9/25	17/03138-86	Godkjenning av innkalling 3/25 og protokoll 2/25	2
10/25	24/01671-7	Om universitetsakkreditering for NHH	2
11/25	25/01773-3	Handlingsplan MRR	3
12/25	24/07537-3	Arbeidsgruppe studentevalueringer	3
13/25	17/03137-53	Eventuelt 3/25	4
Orienteringssaker			
7/25	25/01773-2	Global Sustainability Management	5
8/25	22/05142-16	Medlemmene i utvalget orienterer 3/25	5
9/25	18/00613-50	Prorektor for utdanning orienterer 3/25	5

Bergen, 07.05.2025

Stig Tenold
møteleder

Merk

Utdanningsutvalget er et rådgivende organ for prorektor for utdanning. Kommentarene i møtet representerer ikke en felles forståelse som hele Utdanningsutvalget stiller seg bak, men er representantenes individuelle innspill.

VEDTAKSSAKER

9/25 Godkjenning av innkalling 3/25 og protokoll 2/25

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	07.05.2025	9/25

Vedtak

Utvalget godkjenner innkalling 3/25 og protokoll 2/25

10/25 Om universitetsakkreditering for NHH

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	07.05.2025	10/25

Møtebehandling

Styret ved NHH ble i møtet den 8. april orientert om de foreløpige vurderingene av NHHs mulighet for å søke om universitetsakkreditering. Institutter, avdelinger, fagforeninger og studentforeningen ved NHH har blitt invitert til å gi innspill til spørsmålet om hvorvidt NHH skal søke om status som universitet.

Utdanningsutvalget ble først og fremst oppfordret til å diskutere hva endringene i sektoren, og eventuelt i NHHs status, vil ha å si for vårt utdanningstilbud og våre kandidater.

Noen innspill fra utvalget:

Det er usikkerheter knyttet til søkeprosessen og til hvor mange som ønsker å bli universitet av de som er vitenskapelige høyskoler i dag.

Tidspunkt

- Det er ingen grunn til å haste med en slik beslutning hvis vi ikke trenger å bestemme oss før i 2030, hvis det da ikke ligger en verdi i det å være tidlig ute.
- Det er uklart hva verdien av å søke tidlig er, og på den annen side, hva risikoen med å vente er.

Konsekvenser for endring av status

- Notatet beskriver ganske klart at det er ugunstig for NHH om vi ikke er universitet i fremtiden.
- Uklart hvilke konsekvenser/fordeler det vil ha å skifte status, bortsett fra at vi må skifte navn, siden status må framgå av navnet.
- En trussel er at kategorien vitenskapelig høyskole vil smuldre vekk og at vi vil «rykke ned» til en vanlig høyskole.
- Vi er et spesialisert universitet med ett fakultet, og er spesiell på mange måter. Vi må tenke gjennom hva vi egentlig vil.

Vedtak

Prorektor for utdanning tar med innspillene som kom fram i møtet i forbindelse med utarbeidelse av svar fra Studieadministrativ avdeling.

11/25 Handlingsplan MRR

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	07.05.2025	11/25

Møtebehandling

Programleder MRR har dette studieåret gjennomført en periodisk programevaluering av studieprogrammet Master i regnskap og revisjon. Med utgangspunkt i programevalueringsrapporten har han utarbeidet en handlingsplan som har vært diskutert i Referansegruppe MRR og i Rådgivende organ for MRR. Prorektor ba utvalget komme med innspill og kommentarer til utkast til Handlingsplan for MØA.

Noen innspill fra utvalget:

- Store deler av diskusjonen i møtet gikk på forholdet mellom Accounting-profilen og MRR, det faktum at det etter hvert er vanskelig å se forskjell på de to tilbudene, og spørsmålet om det er plass til begge tilbudene.
- Hvis alle endringene som er foreslått i høringsutkastet gjennomføres vil studentene få langt flere muligheter enn de har i dag, og samtidig kan det bli krevende å kommunisere alle variantene ut til studentene på en god måte.
- Man bør se på summen av alle foreslåtte tiltak og vurdere om det er praktisk mulig å gjennomføre alle.

Vedtak

Prorektor og programleder MRR tar med seg innspill og kommentarer som eventuelt framkommer i møtet i slutføringen av Handlingsplanen for MRR.

12/25Arbeidsgruppe studentevalueringer

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	07.05.2025	12/25

Møtebehandling

Ifølge universitets- og høyskoleloven er vi pålagt å gjennomføre studentevalueringer og å beskrive systemet for disse i kvalitetssystemet. Utover dette gis det ingen føringer for hva som skal evalueres, og heller ikke når eller hvor ofte, kun at vi skal ha studentevalueringer og at rutinen for disse skal beskrives i kvalitetssystemet.

Ved NHH har vi etablert en evalueringsordning der studentene har mulighet til å evaluere alle emner hver gang de går. En evalueringsordning kan alltid forbedres, og dette er en tematikk som har vært oppe i Utdanningsutvalget ved flere anledninger. Som en oppfølging til dette ble det i 2022 etablert en arbeidsgruppe som skulle vurdere om dagens emneevalueringsopplegg burde justeres/forbedres, og/eller om det var andre ordninger for studentevalueringer som burde etableres. Arbeidet ble oppsummert i en rapport, og utvalget ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på refleksjonene og forslagene i rapporten.

Noen innspill fra utvalget:

Frekvens

- Vi ønsker ikke at man går ned på frekvensen, og ønsker emneevalueringer hver gang emnene går.
- Det er ikke samme foreleser som underviser høst og vår, så vi trenger å evaluere emnet i begge semestrene.
- Det har en egenverdi for oss (studenter) at vi har muligheten til å påvirke.

Spørsmålene

- Det antall spørsmål vi har på spørreskjemaet i dag fungerer bra for noen, mens andre ønsker flere spørsmål.
- Vi bør ta en gjennomgang av spørsmålene for å sikre at vi spør etter det vi trenger å vite.
- Det er kommentarene som gir best innsikt i hva studentene mener.
- Vi kan be de studentene som gir en dårlig score, eller spesielt bra score, om å gi en forklaring/utdypning slik at vi kan få mer innsikt i hvorfor de svarer som de gjør.

Emnerapportene

- Instituttene har ikke behov for en emnerapport uten at det har vært gjennomført studentevalueringer.
- Det vil ikke være mulig for eksempelvis undervisningsansvarlige eller programledere å gi tilbakemelding på alle egenrapporter, slik det er foreslått i rapporten.
- Dersom det er et ønske om offentliggjøring, kan emnerapportene legges ut på Canvas slik at nye kull ser tidligere evalueringer og hva som er gjennomført av forbedringer med utgangspunkt i evalueringene.

Tidspunkt

- Evalueringen bør fortsatt være før eksamen, da misnøye med oppgaver og/eller karakteren kan påvirke evalueringene i feil retning.
- Emneevalueringene skal være en evaluering av undervisningen og ikke eksamen.

Vedtak

Prorektor tar med seg innspillene som kom fram i møtet i det videre arbeidet med å utvikle og forbedre dagens ordning for studentevalueringer ved NHH.

13/25 Eventuelt 3/25

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	07.05.2025	13/25

Det var ingen saker til eventuelt.

ORIENTERINGSSAKER

O-7/25 Global Sustainability Management

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	07.05.2025	12/25

En av ambisjonene for ENGAGE.EU-alliansen er å kunne tilby felles studieprogram til studentene ved alle partnerinstitusjonene. Fellesprogrammet, *Global Sustainability Management (GSM)*, er det mest ambisiøse som tilbys innenfor ENGAGE. Det er på 60 studiepoeng, skal inngå som en del av MØA, og omfatter både obligatoriske og valgfrie emner, i tillegg til obligatorisk utveksling. Prorektor orienterte om programmet.

GSM

- er et ettårig *Certificate Programme* for masterstudenter
- gir innblikk i bærekraftsutfordringene som preger verden og verdensøkonomien
- inneholder nyskapende læringsaktiviteter: egne emner, bootcamp, workshops, simulering og prosjektarbeid
- går over to semester
- er en kombinasjon av innhold som er eksklusivt for GSM og innhold fra masterprogrammet som passer med formålet med GSM

Studentene får et *GSM certificate*, utstedt av ENGAGE.EU, i tillegg til en mastergrad fra NHH.

O-8/25 Medlemmene i utvalget orienterer 3/25

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	07.05.2025	12/25

Programleder MØA, Jan I. Haaland:

- Vi har fått rekordmange søknader om veiledning i høstsemesteret, noe som tyder på at enda flere ønsker å reise ut i fjerde semester.
- Muntlig aktivitet i profilene
- Rekruttering til de små profilene

Programleder BØA, Trond Vegard Johannessen:

- UHR-ØA-konferansen i 2026 vil bli avholdt på NHH i april.

O-9/25 Prorektor orienterer

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	07.05.2025	12/25

Prorektor orienterte om følgende saker:

- Ekstra møte i UU 12.06.25: Sommeravslutning og masterutredningen
- Foreløpig rapportstruktur for masterutredningen