



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 04.05.2022 kl. 12:00
Sted: C314J
Arkivsak: 17/02085
Til stede: Stig Tenold, Jan Inge Haaland, Kjell Ove Røsok, Trond Vegard Johannessen, Iver Bragelien, Jørgen Haug, Vidar Schei, Claudia Förster Hegrenæs, Gernot P. Doppelhofer, Astrid Foldal, Frank Mortensen, Kjetil Sudmann Larssen, Kaia Baumann Semb, Rolf Andreas Arnestad Gjevne, Ingrid Helene Heimark
Observatører: Heidi van Wageningen
Forfall: Lars Ivar Oppedal Berge, Jorun Gunnerud
Andre: Endre Bjørndal (Sak 10/22), Kjetil Bjorvatn og Annelise Ly (O-sak 6/22)
Protokollfører: Merete Ræstad

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
8/22	17/03138-45	Godkjenning av saksliste 3/22 og protokoll 2/22	2
9/22	17/02085-118	Høstens undervisningsopplegg	2
10/22	22/01488-2	Programevaluering MØA	3
11/22	17/03137-35	Eventuelt 3/22	4
Orienteringssaker			
6/22	18/00613-32	Prorektor orienterer 3/22	8

Bergen, 04.05.2022

Stig Tenold
møteleder

VEDTAKSSAKER

8/22 Godkjenning av saksliste 3/22 og protokoll 2/22

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.05.2022	8/22

Vedtak

Utvalget godkjenner saksliste 3/22 og protokoll 2/22

9/22 Høstens undervisningsopplegg

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.05.2022	9/22

Møtebehandling

I Utdanningsutvalgets møte 2/22 diskuterte utvalget hvordan man skulle få studentene tilbake til campus. I etterkant av dette møtet sendte rektoratet ut en mail til instituttene om undervisningsopplegget høsten 2022, hvor dette også var tema.

Prorektor ønsket å fortsette denne diskusjonen, da med fokus på hvilke grep vi kan ta for at studentene skal oppleve merverdi ved å være tilstede på campus.

Vi vil få nye studenter til høsten som ikke har opplevd en normal skolehverdag eller eksamensordning i videregående skole. Vi må se på hvordan vi ta imot disse studentene best mulig, og hvordan vi kan bidra til at de kommer seg inn i studiehverdagen på en god måte.

Prorektor foreslo innledningsvis å sette ned en arbeidsgruppe som skal se ivareta denne problemstillingen.

Innspill fra utvalget

- Det kan være lurt å koordinere undervisningen på tvers av emner det første semesteret.
- Foreleserne er klar over situasjonen og har vært samlet for å tenke helhetlig. Dette gjelder alle nye studenter, også masterstudenter.
- Hvis det er mulig å få til, kan man gjennomføre en første vurdering i eksamenssal som ikke teller så mye, slik at de blir vant til situasjonen. Det kan for eksempel være et arbeidskrav.
- Forskning viser at man får bedre resultater om man deler opp vurderingen i flere vurderinger.
- Vi må se på hva som skal til for å få studentene til å delta på aktivitetene i velkomstuken.
- Det kan være lurt å tone ned fokuset på alle de flinke studentene som begynner på NHH, da dette kan føles som et negativt prestasjonspress og ha motsatt effekt av det man kanskje tror det har. «Alle andre er så flinke, det er bare jeg som ikke henger med».

- Det meste av digital undervisning er fjernet fra emneplanene. Det skal ikke være mulig å ta studiene på NHH som fjernundervisning. Samtidig må det skapes en merverdi for studentene å møte på campus. Det kan gjøres gjennom å fokusere på studentaktive undervisnings- og arbeidsformer i alle emner.

Utvalget var positive til at man setter ned en arbeidsgruppe som kan se på problemstillingen.

Vedtak

Prorektor tar med seg de innspill som kom fram i møtet i det videre arbeidet med å få studentene tilbake til campus.

10/22 Progamevaluering MØA

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.05.2022	10/22

Møtebehandling

Tidligere programleder MØA, Endre Bjørndal, orienterte om progamevalueringen som er gjennomført for MØA-programmet. Nåværende programleder MØA, Jan I. Haaland, orienterte om arbeidet med handlingsplanen som skal følge en progamevaluering. Progamevalueringen har tidligere blitt presentert for NHH-styret, og den har vært diskutert i Referansegruppe MØA.

Innspill fra utvalget

Det som ble mest diskutert i møtet, var følgende:

Tiltak som kan være aktuelle å gjennomføre, er å stramme inn valgfriheten når det gjelder hvilket semester studentene kan dra på utveksling / ta masteroppgaven og å redusere antall valgemner. Det betyr å redusere fleksibiliteten noe i forhold til slik det er i dag.

- Studentene skal ha både faglig dybde og bredde, og med for stor valgfrihet er det vanskelig å garantere at de nettopp får det. Vanskelig å vite om studentene tar de riktige valgene.
- Faglig sett skal studentene bruke det de har lært i løpet av hele studieløpet inn i arbeidet med masteravhandlingen, også det de lærer i forbindelse i forbindelse med et utvekslingsopphold, og den bør derfor skrives i siste semester.
- En innstramning av tidspunkt for utveksling vil bidra til en strammere struktur og er i tråd med anbefalingene fra de eksterne som var involvert i evalueringsprosessen.
- Det er vanskelig å orientere seg i skogen av masteremner, vanskelig å gjøre kloke valg.
- Vi kan bli flinkere til å angi i hva som er grunnleggende og videregående emner i emneplanene, og på den måten hjelpe studentene til å velge rett.
- Usikker på om det er nødvendig med en innstramning, da inntrykket er at studentene klarer å ta kloke valg allerede i dag.

- Fleksibiliteten er et av varemerkene til NHH. Det kan være færre som søker seg hit om den blir borte.
- Vi bør finne ut hva studentene velger av bredde og dybde i dag for å avgjøre om det i det hele tatt er en problemstilling med for stor valgfrihet.
- Hvis studentene får velge det de er interessert i er det det større sannsynlighet for at de er engasjert og gjør det bra i emnet.
- Det er ikke opplagt at studentene ikke vil ha struktur
- Reduksjon av fleksibilitet er Ikke bare et spørsmål om innstramning, men også et spørsmål om vi bruker fagressursene våre rett.
- Nesten «alle andre» har følgende struktur: 1. og 2. semester fast, utveksling/valgemner i 3. semester og masteroppgaven i 4. semester
- Det er mange utvekslingsplasser ledig i høstsemesteret; kan vurdere å legge til rette for utveksling i 2. og 3. semester, om det er forenlig med eventuelle faglige krav.
- Mange studenter foretrekker utveksling i siste semester, og det blir av mange sett på som en «belønning» for avsluttet skolegang.
- Utveksling har liten verdi for studiet om det ikke er et faglig fokus og et faglig utbytte.
- Hvis ikke studentene våre tar utvekslingsoppholdet seriøst, vil det gå ut over vårt omdømme hos samarbeidspartnerne.

Vedtak

Kommentarer og innspill fra utvalget tas med i det videre arbeidet med å utarbeide en handlingsplan. Utkast til handlingsplan vil bli lagt fram for utvalget på et senere tidspunkt.

11/22 Eventuelt 3/22

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.05.2022	11/22

Avklaring

Eksamen våren 2023 og frihet til valg av vurderingsformer

Det ble stadfestet i møtet at det vil være opp til den enkelte emneansvarlig å velge den vurderingsformen som passer best i emnet. Dette med utgangspunkt i dagens koronasituasjon.

ORIENTERINGSSAKER

6/22 Prorektor orienterer

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.05.2022	O-sak 6/22

Det ble orientert om følgende saker

1. Søknad NFR

Førsteamanuensis Annelise Ly presenterte NHHs NFR-søknad: «Active learning in teams in higher education» (ALITE). Aim: to design optimized learning teams for improved outcomes in higher education.

Søknaden er en del av arbeidet til Pedagogisk akademi.

2. Søknad for Senter for fremragende utdanning (SFU)

Professor Kjetil Bjorvatn presenterte NHHs SFU-søknad: Talking business – A systematic approach to developing communication skills among business students

3. Utrustning av undervisningslokaler – prosess og medvirkning

4. Velkomstuken

5. Søkertall 2022 fra Samordna Opptak

For tredje år på rad har NHH det mest populære studieprogrammet (førsteprioritetssøkere).

	2017	2018	2019	2020	2021
Måltall	470	470	470	570	570
Søkere	4114	4216	4030	5005	5078
Endring	-5 %	2 %	-4 %	24 %	1 %
1.prioritetssøkere	1773	1801	1716	2112	2221
Endring	-6 %	2 %	-5 %	23 %	5 %
Poenggrenser (F/O)	52,6*/56,0*	52,7*/56,5*	52,7/56,4	54,1*/57,4*	54,5/58,3
Møtt	459	451	485	540	510
Kvinneandel møtt	35,1 %	34,4 %	36,9 %	41,0 %	39,0 %

6. AACSB – takk for innsatsen

3.-6.april hadde NHH besøk av Peer Review Team i forbindelse med AACSB-akkrediteringen. Prorektor takket alle for innsatsen i forbindelse med besøket.

Positivt vedtak, om fem års akkreditering, ble offentliggjort 10.mai.

7. Studieplasser i sentrum

NHH har leid lokaler i sentrum som studentene kan benytte som lesesalsplasser og gruppearbeid.

8. UHR-ØA-konferansen i Bodø 27.-28. april 2022

Mange NHH-ansatte deltok på konferansen, og programleder BØA, Trond Vegard Johannessen, er nyvalgt nestleder i UHR-ØA. Nyvalgt leder er Monica Rolfsen, NTNU.

Formålet med konferansen var å fremme utvikling av utdanningskvalitet gjennom dialog og deling av vitenskapelige tilnærminger til undervisning og læring. Konferansen hadde særskilt fokus på digitalisering og bærekraft i utdanningene og meritteringsordningen for utdanningsfaglig kompetanse.

9. Ny undervisningspris – Inspirational teaching award

Det er opprettet en ny undervisningspris.

Prisens formål er å bidra til et inspirerende læringsmiljø og fremragende forskningsbasert undervisning ved NHH. Prisen reflekterer at undervisning av høyeste kvalitet og relevans er det viktigste NHH kan gi den neste generasjonen av ledere, økonomer og agenda-settere.

Prisen er på NOK 250.000 og deles ut årlig, fortrinnsvis i forbindelse med studentenes avslutningsmarkering ved avslutning av vårsemesteret, *Graduation*. Prismottaker kan kun få prisen én gang.

Prisen deles ut av rektor, første gang våren 2022, og vil bli delt ut i fem påfølgende år.

Prisen er gitt som en donasjon fra Isabella og Henrik Müller-Hansen.