



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 04.02.2026 kl. 13:00

Sted: C 104

Arkivsak: 25/03502

Til stede: Steffen Juranek, Darya Yuferova, Iver Bragelien, Christian Langerfeld, Sissel Jensen, Alexander Madsen Sandvik, Lars Ivar Oppedal Berge, Kjetil Sudmann Larsen, Johanne-Marie Haanes, Aviv Orre Benhamou

Protokollfører: Merete Ræstad

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
1/26	25/03730-9	Godkjenning av innkalling og saksliste 1/26	2
2/26	25/03733-5	Prorektor orienterer 1/26	2
3/26	25/07219-3	Emnebeskrivelser – Instituttens kvalitetssikringsrutiner	3
4/26	25/07219-4	Eksamen – Utskrift av oppgavetekst og vedlegg	5
5/26	25/07219-5	Pedagogisk utvikling	6
6/26	25/07219-6	Utdanningsutvalget og saker om kvalitetsutvikling	7
7/26	25/03733-6	Eventuelt 1/26	7

Bergen, 04.02.2026

Steffen Juranek

møteleder

DAGSAKTUELLE SAKER

1/26 Godkjenning av innkalling og saksliste 1/26

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.02.2026	1/26

Vedtak

Utvalget godkjenner innkalling og saksliste 1/26.

2/26 Prorektor orienterer 1/26

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.02.2026	2/26

Møtebehandling

Prorektor orienterte om følgende saker:

KI og hjemmeeksamen

- NHHs oppfølging/beslutning av anbefalingene fra Malthe-Sørenssen-utvalget
- Hva vi kan og bør gjøre på kort sikt.
- I utvikling av «nye» MØA og av MBEDS bør man tenke på hvordan man skal håndtere utfordringen med KI og vurdering.

Ekstern vurdering av eksamen

- **Endring for Multiple Choice-eksamener**

Det har til nå vært ekstern sensur av besvarelsene for Multiple Choice-eksamener. Det vil det bli slutt på, og det vil i stedet være ekstern vurdering av eksaminasjonsprosessen, spørsmålene og svaralternativene.

- **Endring av andel eksamener med ekstern vurdering generelt**

I NHHs *Retningslinjer for kvalitetssikring av eksamener*, punkt 3.6.2 NHHs krav til bruk av sensor, har det tidligere vært nedfelt følgende krav:

- Dersom antall besvarelser er 25 eller færre, skal alle besvarelsene sensureres av ekstern sensor
- Dersom antall besvarelser er mellom 26 og 100, skal minst 25 besvarelser sensureres av ekstern sensor.
- Dersom antall besvarelser er høyere enn 100, skal 25 % av besvarelsene sensureres av ekstern sensor.

Dette har vært omtalt som 25/25-kravet. Dette er nå endret til 20/20.

Se <https://www.nhh.no/for-studenter/forskrifter/retningslinjer-for-kvalitetssikring-av-eksamen/> for eventuelt mer informasjon.

- **Senere: Hvordan kan vi bruke ekstern kvalitetssikring på best mulig måte?**

Vi må se på hvordan vi bruker ekstern kvalitetssikring på best mulig måte, og om vi

oppnår målet med ekstern sensur slik den anvendes i dag. Det går med en del ressurser til dette.

Noen innspill fra utvalget:

- Jeg fikk en ekstern til å se gjennom eksamensoppgavene, men opplevde at det var utfordrende å få godt gjort vedkommende med dagens system. Det må bli enklere.
- Det er mulig å lage ordninger der man bare synkroniserer selve sensuren med en ekstern sensor, slik at ikke det er to som sensurerer alle oppgavene.
- Vi bør se hva andre institusjoner gjør i forhold til bruk av ekstern sensur.

Bruk av BSc- og MSc-tittel

Vi har ikke lov til å bruke BSc- og MSc-tittelen. Riktige betegnelser er *Bachelor in Business, Economics and Data Science* og *Master in Economics and Business Administration*.

Status for arbeidet med MBEDS

Arbeidet med MBEDS er i rute. Det vil komme en bestilling ut til instituttene om ikke lenge.

Absolutt frist for godkjente emnebeskrivelser

Prorektor ber instituttene overholde fristene for emnebeskrivelser. Emnebeskrivelsen er en kontrakt mellom NHH og studentene, og skal ikke endres etter at de er publisert og undervisningen har startet.

NOKUT-tilsyn 2026

NHH skal skrive en egen vurdering i forbindelse med tilsynet høsten 2026. I den forbindelse kan det komme en henvendelse til instituttene der vi ber dere svare på en del spørsmål.

Karakterer masteroppgave

Karaktersnittet for masteroppgaven har stadig blitt høyere, og er nå unaturlig høyt. Det er en trend vi ikke kan ignorere. I tillegg kreerer bruk av KI en del utfordringer i denne sammenhengen.

EQUIS

Vi har hatt tilsynsbesøk av EQUIS. Resultatet fra tilsynet foreligger ikke ennå, men vi har en god følelse.

Karakterer MØA

Programleder MØA har satt i gang et prosjekt der man skal se på karaktergivingen på MØA, spesielt hvordan man bruker eller ikke bruker skalaene når karakterer settes.

Vedtak

Utvalget tar saken til orientering

KVALITETSSIKRING

3/26 Emnebeskrivelser – Instituttens kvalitetssikringsrutiner

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.02.2026	3/26

Møtebehandling

Prorektor ønsket å få oversikt over hvilke rutiner det enkelte institutt har når det gjelder godkjenning og kvalitetssikring av emnebeskrivelsene før de sendes videre til Seksjon for utdanningskvalitet (SUK) og programlederne for endelig godkjenning, og ba de undervisningsansvarlige om å være forberedt på å svare på spørsmål angående dette i en «runde rundt bordet» i møtet. Denne ble gjennomført, men vi rakk ikke å komme innom alle da det var mye annet som ble diskutert. Prorektor har derfor i etterkant bedt de undervisningsansvarlige om å sende dette inn skriftlig. Basert på denne informasjonen vil det blir utarbeidet en oversikt som vil bli formidlet til utvalget.

Noen andre innspill fra utvalget:

Generelt

- Emnebeskrivelsene er en kontrakt mellom NHH og studentene. Det er derfor viktig at de er korrekte, at de følges, og at de ikke endres etter at de er publisert.
- Ved NHH ser vi på ett semester om gangen, mens ved en del andre universiteter er en samlet frist for alle emner kommende studieår. Det trenger ikke være det beste selv om det gjennomføres ved andre universiteter.
- Det er andre regler for utforming av emnebeskrivelser og frister i andre land, så det kan være at internasjonale forelesere ikke er klar over de norske reglene.
- Vi har forelesere som sitter over hele verden. Forelesere som ikke er ansatt ved NHH har ikke tilgang til EpN.

Frister

- Fristen for emnebeskrivelsene er lenge før en skal undervise, man er opptatt med å undervise andre emner og har ikke rukket å tenke på neste semester/år.
- Frister så lenge i forveien kan virke konserverende, man rekker ikke å tenke nytt og holder seg til det man gjorde sist.
- Det er en utfordring å rekke fristene for nyansatte som ansettes etter at fristen har gått ut.
- Listen over hvilke emner som skal gå publiseres 1. oktober og 1. mars for påfølgende semester.

Godkjenning

- Tidligere skulle emnebeskrivelsene rutinemessig godkjennes av instituttstyrene. Når SUK mottar emnebeskrivelsene forutsetter man derfor fortsatt at de er godkjent av instituttledelsen.
- Det er utfordrende å vite hvilke regler som gjelder, hva som blir godkjent. Emnebeskrivelser som var godkjent i fjor kan bli underkjent året etter uten at det er gjort noen endringer. Dette kan skyldes at man har oppdaget at de ikke burde ha vært godkjent i utgangspunktet.

Vedtak

Prorektor tar innspillene til orientering. I etterkant av møtet har prorektor bedt om en skriftlig oversikt. Oversikten skal deles med undervisningsansvarlige

4/26 Eksamen – Utskrift av oppgavetekst og vedlegg

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.02.2026	4/26

Møtebehandling

Det skrives ut mange eksamensoppgaver og vedlegg i løpet av et år. Dette utgjør en relativt stor kostnad, og en reduksjon i antall utskrifter vil derfor være både et sparetiltak og et miljøtiltak. Prorektor ønsket å diskutere hvordan vi kan redusere på antall utskrifter i forbindelse med eksamen.

Noen innspill fra utvalget:

- Man må vurdere kost vs. nytte for studentene. Med små/få skjermer er det vanskelig å ha alt man trenger lett tilgjengelig på skjermen, og det gjør det enklere å ha noe på papir.
- Det er mange individuelle preferanser både hos studentene og ansatte.
- Det har vært en dialog mellom Seksjon for eksamen og emneansvarlige i enkelte tilfeller.
- Det er ikke nødvendig å skrive ut oppgavene for korte eksamener.
- Man kan sette en regel med utgangspunkt i antall sider.
- De som bestemmer om oppgaven skal skrives ut, er ikke de som skal ta kostnadene. Man kan bevisstgjøre de emneansvarlige om kostnadene med å printe, og be de vurdere om det er nødvendig. Videre se på hvilke incentiver vi har for at folk skal bli bevisste på problemstillingen
- De emneansvarlige er ikke alltid klar over at deres eksamen blir skrevet ut. Man kan sende en oversikt til instituttene over hvilke eksamener det gjelder.

Vedtak

Prorektor tar med seg innspillene som kom fram i møtet i utforming av en endelig beslutning i saken.

KVALITETSUTVIKLING

5/26 Pedagogisk utvikling

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.02.2026	5/26

Møtebehandling

I forbindelse med utvikling av pedagogiske ferdigheter tilbys det ved NHH ulike seminarer, kurs m.m. for alle vitenskapelig ansatte. I tillegg til dette er det ulike seminarer og aktiviteter i regi av instituttene, men de er ofte forbeholdt de ansatte ved det enkelte institutt. Prorektor ønsker å få innsikt i hvordan instituttene jobber med pedagogisk utvikling og hvilke seminarer og aktiviteter som gjennomføres ved det enkelte institutt. Videre ønsker han å utforske «best practice», få inspirasjon og koordinere aktivitetene med sentrale initiativer, og ba de undervisningsansvarlige om å være forberedt på å svare på spørsmål angående dette i en «runde rundt bordet» i møtet.

Prorektor har i etterkant av møtet bedt de undervisningsansvarlige om å sende dette inn skriftlig. Basert på denne informasjonen vil det blir utarbeidet en oversikt som vil bli formidlet til utvalget.

Noen andre innspill:

- Vi ønsker å få mest mulig ut av de sentrale tilbudene, og må se på hvordan vi kan nå de ansatte med disse.
- Opplegget på Harvard er et veldig bra tilbud, men koster mye og er derfor kun tilgjengelig for noen få. Vi må se på om vi kan bruke midlene på en bedre måte.
- Vi må se på hva vi har og hva vi trenger, og få til en miks av sentrale initiativer og aktiviteter på instituttene.
- De sentrale tilbudene treffer ikke alltid det vi har behov for, og de er ofte tidskrevende. Vi trenger praktiske tips, mens det vi får er ofte mye teori.
- Vi kan se på om noen av aktivitetene på instituttene kan åpnes opp for andre.
- Det er av og til få deltagere, og de som trenger det mest møter kanskje ikke.
- Vi må se på hvordan de meritterte underviserne kan bidra inn her.
- Vi har mange interne krefter vi kan lære av.
- Det er nyttig å se til utlandet for kurs og inspirasjon.

Vedtak

Prorektor tar innspillene til orientering. I etterkant av møtet har prorektor bedt om en skriftlig oversikt. Oversikten skal deles med undervisningsansvarlige.

6/26 Utdanningsutvalget og saker om kvalitetsutvikling

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.02.2026	6/26

Fordi mange måtte gå tidlig fra møtet, ble saken utsatt til neste møte.

7/26 Eventuelt 1/26

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	04.02.2026	7/26

Det var ingen saker til eventuelt