



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 01.10.2020 kl. 10:30

Sted: Teams

Arkivsak: 17/02085

Til stede: Malin Arve, Kristin Rygg, Hans Jarle Kind, Lars Ivar Oppedal Berge, Iver Bragelien, Jørgen Haug, Trond Vegard Johannessen, Endre Bjørndal, Kjell Ove Røsok, Per Erik Manne, Kjetil Sudmann Larssen, Astrid Foldal, Frank Mortensen, Nora Therese Sageidet, Sondre Eriksen, Finn Lucas Griggs

Forfall: Jorun Gunnerud, Tore Ingvar Hellebø

Andre: Seniorkonsulent Andrea Andal var til stede under vedtakssak 18/20

Instituttleder Finn Kinserdal var til stede under vedtakssak 20/20

Protokollfører: Merete Ræstad

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
17/20	17/03138-28	Godkjenning av saksliste 5/20	2
18/20	20/02623-1	Saksbehandlingsfrist for klagesensur	2
19/20	20/00385-7	Engage.eu - European University	4
20/20	19/00387-5	Omorganisering av MRR - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1pkt2	5
21/20	17/03137-24	Eventuelt 4/20	5
Orienteringssaker			
9/20	20/02740-1	Opptak 2020	6
10/20	18/00613-21	Prorektor orienterer 4/20	6

Bergen, 01.10.2020

Malin Arve
møteleder

VEDTAKSSAKER

17/20 Godkjenning av sakliste 5/20

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.10.2020	17/20
2 Utdanningsutvalget	01.10.2020	

Vedtak

Utvalget godkjenner Sakliste 5/20

18/20 Saksbehandlingsfrist for klagesensur

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	01.10.2020	18/20

Møtebehandling

Seksjon for eksamen har mottatt forespørsel om forlenget saksbehandlingsfrist for klagesensur fra sensorgruppen. Det gjelder våreksamen.

Seniorkonsulent Andrea Andal fra Seksjon for eksamen redegjorde for hvilke lover og regler som ligger til grunn for dagens praksis når det gjelder saksbehandlingsfrist for klagesensur.

Sensurfrist for klagesaksbehandling reguleres ikke av UH-loven, men skal etter forvaltningsloven §11 avgjøres «uten ugrunnet opphold». Frist for å gjennomføre klagesensur har tidligere vært 3 uker, men fordi det var problemer med å få gjennomført en tredje sensur der det var karaktersprik, ble klagesensors frist satt til 2 uker. Problemstillingen med karaktersprik er foreslått fjernet i revisjon av UH-loven, og om det går gjennom vil klagesensor få alle 3 ukene til rådighet. Oppgavene blir sendt samlet til klagesensor.

Innspill fra utvalget

Instituttens representanter var samstemte i sin kritikk av dagens praksis når det gjelder saksbehandlingsfrist for klagesensur. Det ble pekt på følgende hovedutfordringer fra de undervisningsansvarlige i utvalget:

- Det tar for lang tid fra eksamen er avlagt til klagesensor får oppgavene.
- Klagesensor vet ikke akkurat når oppgavene som skal sensureres kommer.
- Eksamensoppgavene kommer ofte midt i fellesferien.¹
- Ekstern sensor får dårlig betalt, og det er ikke lett å få tak i sensorer. Med sensur midt i ferietiden er det enda vanskeligere.
- Interne sensorer får ikke betalt og betrakter det som dugnad. Det vil bli vanskeligere å få tak i interne sensorer også når de må ta dette samtidig med avvikling av ferie.

¹ Med begrepet Fellesferie menes her de tre siste ukene i juli.

- Ferieloven² må holdes, vi har krav på å ta 3 uker sammenhengende. Kan ikke kreve at klagesensor
 - legger om ferien for å tilpasse det tidspunkt for klagesensur. Mange har familie å ta hensyn til som har ferie i en gitt periode.
 - avbryter ferien for å sensurere.
- Ønsker 4 ukers frist for klagesensur.

Til spørsmålet om det er best å få eksamensoppgavene fortløpende eller samlet, var det mest stemning for samlet. Men det kunne være avhengig av hvor mange oppgaver det dreide seg om.

Fra administrasjonen:

- Man må ta hensyn til frister for både studenter og sensorer. (sensurfrister, frist for å be om begrunnelse, klagefrist).
- Studentene trenger sensur så raskt som mulig for overgang til andre/høyere studier både nasjonalt og internasjonalt.
- Instituttene mottar oversikt over sensurfrister for alle kurs tidlig i semesteret og har derfor oversikt over når sensuren kommer
 - Når man vet når sensuren kommer er det lettere å si ja eller nei til å påta seg oppgaven som klagesensor.
 - Viktig å informere alle klagesensorer om når sensuren kommer/kan komme før de takker ja til jobben.
 - Hvis man har tatt på seg oppgaven som klagesensor burde det ikke komme overraskende at det kommer sensur og at den kommer i sommermånedene for våreksamen.

Vedtak

Utvalget ber prorektor ta med seg innspillene som kom fram i møtet i arbeidet med å vurdere om dagens regelverk er hensiktsmessig.

² Lov om ferie (Ferieloven) §7 (1) (Hovedferien): Arbeidstaker kan kreve at hovedferie som omfatter 18 virkedager gis i hovedferieperioden 1 juni – 30 september (...)

19/20 Engage.eu - European University

Behandlet av	Møtedato	Sak nr.
1 Utdanningsutvalget	01.10.2020	19/20

Utdanningsutvalget har behandlet saken i møte 01.10.2020 sak 19/20

Møtebehandling

Seksjonsleder Astrid Foldal innledet med å orientere om Engage.eu, en allianse som NHH nylig har blitt en del av.

«European University Initiative» er et av EU-kommisjonens viktigste og mest ambisiøse tiltak for å bygge transnasjonale allianser av høyere utdanningsinstitusjoner og utvikle langsiktige strukturelle og strategiske samarbeid. I den andre søknadsrunden for tiltaket i 2020 kom det inn 62 søknader og 24 nye allianser ble valgt ut, deriblant Engage.eu.

Den første prosjektperioden går over tre år fra 2021–24, men det er lagt opp til at partnerne skal forplikte seg til et langsiktig og tett samarbeid. I første omgang er alliansen tildelt 5 millioner € og det vil bli søkt om ytterligere 2 millioner € i løpet av høsten 2020.

NHHs Engage.eu partnere er: *University of Mannheim, Luiss University (Roma), Tilburg University (Nederland), University of National and world economy (Bulgaria), University Toulouse 1 Capitole, WU Vienna University of Economics and Business.*

Det er viktig at NHH får det vi ønsker ut av dette nettverket. Utdanningsutvalget ble oppfordret til å komme med innspill til hvordan en ser for seg at mulighetene i Engage.eu kan tas i bruk, og hvordan det best kan organiseres og struktureres internt på NHH. Mer konkret ble medlemmene spurt om

- Eksisterer det allerede kontakter/koblinger/samarbeid med noen av partnerne?
- Er det ønske om tettere samarbeid med visse partnere?
- Hvor fins det kompetanse som vi kan dra nytte av/mangler?
- Hva kan NHH/instituttene bidra med til de andre partnerne?

Innspill fra utvalget

- Det er usikkerhet rundt hva Engage.eu handler om/innebærer. Bør ligge mer informasjon om Engage.eu på nettsiden, som også inneholder noe om hva vi ønsker med vår deltagelse i dette.
- Vi må ta dette tilbake til instituttene og sjekke.
 - Ulike fagområder ved et institutt har ulike samarbeidspartnere.
 - Vi har koblinger på forskning, men ingen kultur for å samarbeide på tvers om undervisning
 - Usikker på hvilken type samarbeid man er på utkikk etter.
 - Hva legger man for øvrig i samarbeid?
 - Trenger en tekst vi kan bruke når vi sender ut forespørsel om eksisterende samarbeid.
- Hva skal pengene brukes til?

- Må ligge noen incentiver i ordningen for at man skal få fagstaben med.
- Vi har et internt system for godtgjøring ved deling av kurs, det vil slå uheldig ut her.
- Forslag om
 - separat møte med lederne for forskningssentrene for å koble de på.
 - å koble på Kommunikasjon og markedsavdelingen for å øke internkommunikasjonen om Engage.eu.

Noen oppklaringer:

- Noe av hensikten med Engage.eu er å bruke nettverket til å utvikle nye eller eksisterende studietilbud og andre kvalitetsutviklende tiltak. Dette er et viktig bidrag til hvordan NHH jobber med å løse samfunnsoppdrag og det vil også bidra til at NHH hever seg i konkurransen med andre.
 - Dele emner med undervisere fra partnerne slik at arbeidsbyrden blir delt på flere når antall studenter øker.
 - Studentene får anledning til å møte (digitalt) studenter fra partnerne.
 - Utvikle felles programmer og/eller moduler som vil gi våre studenter et bedre tilbud totalt sett.
 - Noen partnere kan være store på områder hvor vi mangler kompetanse og motsatt.
- Incentivordningen er en reell problemstilling som må utredes som en del av prosjektet.

Vedtak

Prorektor for utdanning tar med seg innspillene fra Utdanningsutvalget i det videre arbeidet med å sette i gang implementeringen av Engage.eu ved NHH.

20/20 Omorganisering av MRR

Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1pkt2

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.10.2020	20/20

Saksdokumentet er unntatt offentlighet

21/20 Eventuelt 4/20

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	01.10.2020	21/20

Det var ingen saker til eventuelt

ORIENTERINGSSAKER

O - 9/20 Opptak 2020

Prorektor orienterte om opptaket 2020: Fordeling på program og profil for nye studenter, samt kvinneandelen.

Kommentarer

- Kvinneandelen for programmer/profiler varierer fra tilfredsstillende til altfor lav.
- Noen profiler som har altfor få studenter
 - NBD vil ikke ta opp studenter neste år.
 - MBM og ENE har fått beskjed om å revidere profilene.
 - ECO-profilen opprettholdes.
- Vanskelig å følge med på ev. frafall
 - Bekymring rundt hvor mange som fortsatt er studenter med tanke på at mye går digitalt.
 - Vanskelig å si noe om oppmøte da det ser ut til å være få som er logget på mens den digitale undervisningen pågår.
 - Mange studenter foretrekker å se på forelesningen i opptak slik at de kan spole og øke hastigheten.
 - Innlevering av obligatoriske oppgaver i BØA i nær framtid kan gi en pekepinn på hvor mange som fremdeles er med.

O - 10/20 Prorektor orienterer 4/20

Prorektor orienterte om følgende saker:

- **Kurs = Emne**
Fra nå av heter det emne og ikke kurs ved NHH. Vi endrer dette for å være samkjørte med sektoren for øvrig. Emne er ifølge DBH definert som den minste studiepoenggivende enheten.
- **Gradvis gjenåpning av campus**
 - 5/10 Obligatoriske BØA-emner, gruppeundervisning, ENG 10
 - 7/10 master
 - 12/10 resten
 - Mulighet for unntak
- **Eksamensavvikling høsten 2020**
 - Mye blir uendret, men pga korona vil de fleste skoleeksamenene bli omgjort til hjemmeeksamener.