

Utdanningsutvalget

Dato: 27.03.2025 10:00

Sted: C110

Notat:

Saksliste

Vedtakssaker

5/25 Godkjenning av innkalling 2/25 og protokoll 1/25	3
6/25 Studiebarometeret 2024	4
7/25 Kvalitetsrapport for utdanning 2024, bachelor- og masternivå	93
8/25 Eventuelt 2/25	132

Orienteringssaker

5/25 Medlemmene i utvalget orienterer 2/25	133
6/25 Prorektor orienterer 2/25	134

GODKJENNING AV INNKALLING 2/25 OG PROTOKOLL 1/25

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/03138-84

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
27.03.2025

Utvalgsnr
2/25

Forslag til vedtak:

Utvalget godkjenner innkalling 2/25 og protokoll 1/25

STUDIEBAROMETERET 2024

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 14/00337-73

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
27.03.2025

Utvalgsnr
6/25

Forslag til vedtak:

Prorektor og programledere tar med seg innspillene som framkom i møtet i det videre arbeidet med studieprogrammene.

Bakgrunn:

Resultatene fra Studiebarometeret 2024 ble lansert på NOKUT-frokosten mandag 10.02.25.

Det er 2. års studentene på bachelor- og masterutdanningene som deltar i undersøkelsen, dvs. 2. og 5. kull.

Resultatene for alle studieprogrammene som var med i undersøkelsen finner dere på www.studiebarometeret.no.

Rapportene for NHH og for de enkelte programmene legges ved innkallingen, men ligger også på NHHs nettsider <https://www.nhh.no/om-nhh/organisasjon/nhhs-kvalitetssystem/rapportering-og-resultater/>.

I forrige møte fikk dere presentert resultatene på institusjonsnivå. I dette møtet vil dere få presentert resultatene per program.

Vedlegg:

- Studiebarometeret 2024 BØA alle spørsmål
- Studiebarometeret 2024 MRR alle spørsmål
- Studiebarometeret 2024 MØA alle spørsmål
- Studiebarometeret 2024 NHH alle spørsmål



Studiebarometeret 2024





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

OM UNDERSØKELSEN

01



Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2024-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2024, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2024-tallene blir publisert på nettportalen 10. februar 2025. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>



1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

FORKLARINGSSIDE

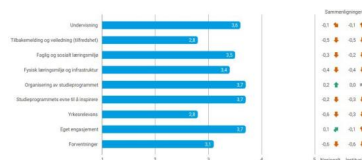
02

NOKUT

I denne rapporten presenteres resultatene på alle spørsmålene fra Studiebarometeret 2024. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN, ENDRING OVER TID

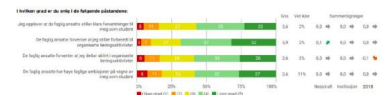
På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og de fem som skårer lavest i undersøkelsen for enheten rapporten gjelder for. En del spørsmål er ikke med i akkurat dette tallgrunnlaget. Det gjelder bl.a. spørsmålene om eget læringsutbytte, tidsbruk og praksis.

På de neste sidene vises spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, og fra året før. De samme spørsmålene som nevnt ovenfor inngår ikke der.

Utvikling på hovedområder viser endring de siste årene for de fleste hovedområdene.

RESULTATOVERSIKT

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnitt. Lengst til høyre sammenlignes enheten med resultatet fra året før og nasjonalt/institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.





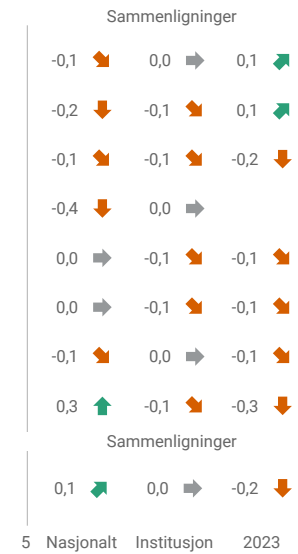
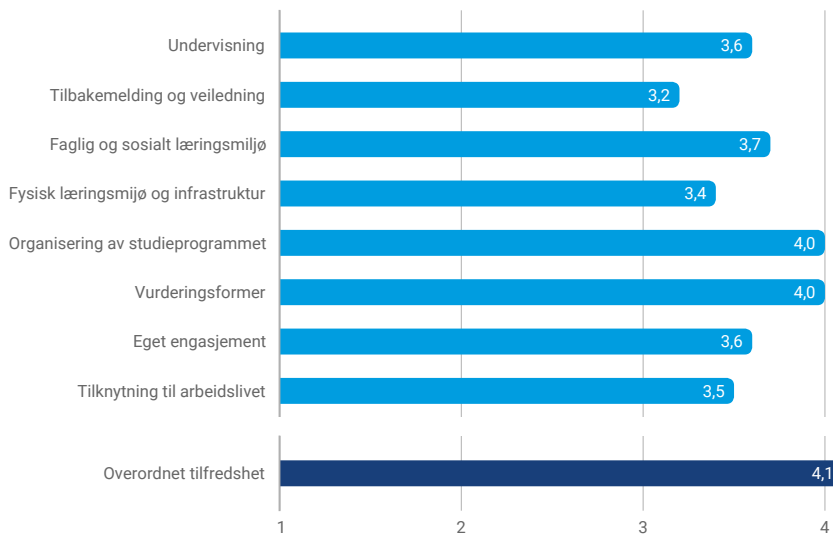
1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

HOVEDOMRÅDER

03 NOKUT

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».





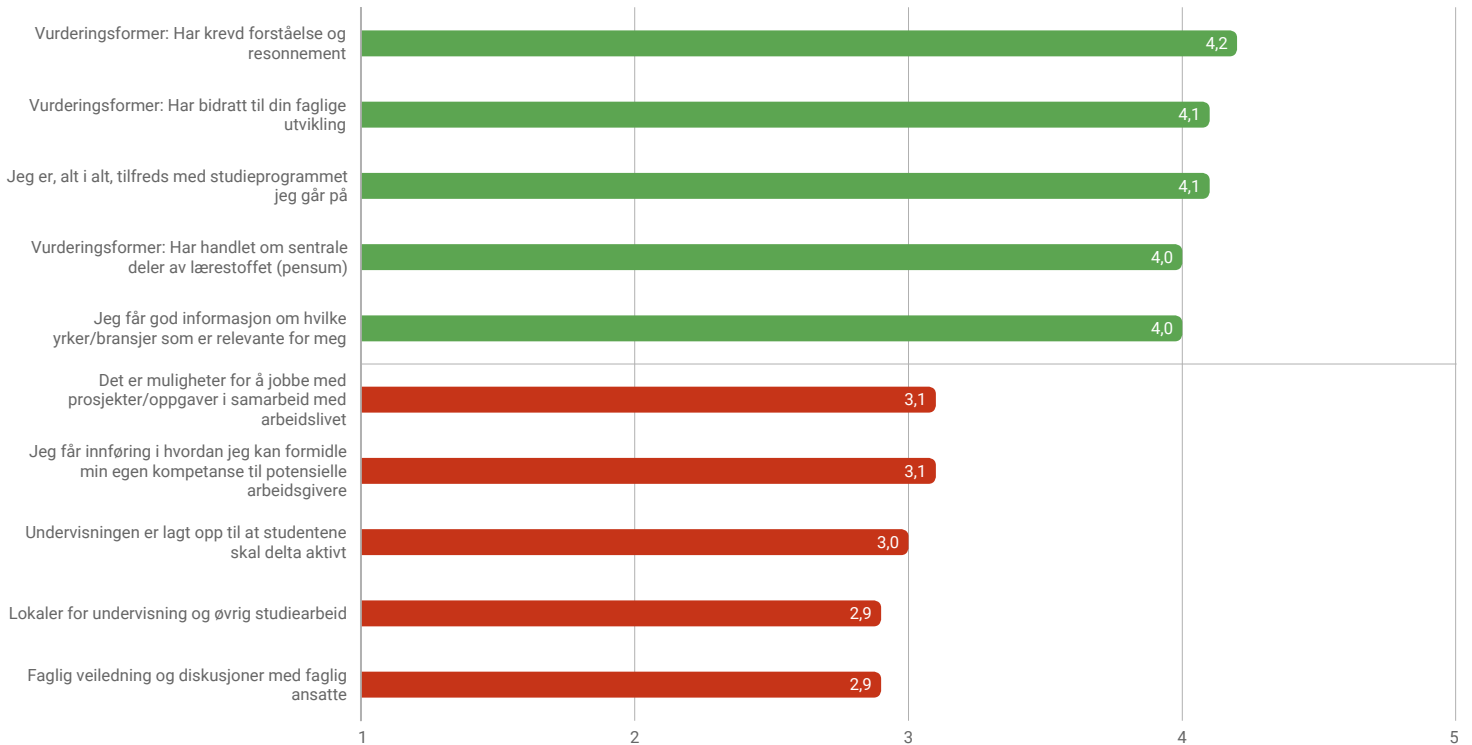
1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

TOPP/BUNN

04 NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltpørsmål som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

STØRST AVVIK FRA LANDSGJENNOMSNIITTET

05



Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

STØRST AVVIK FRA 2023

06 NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

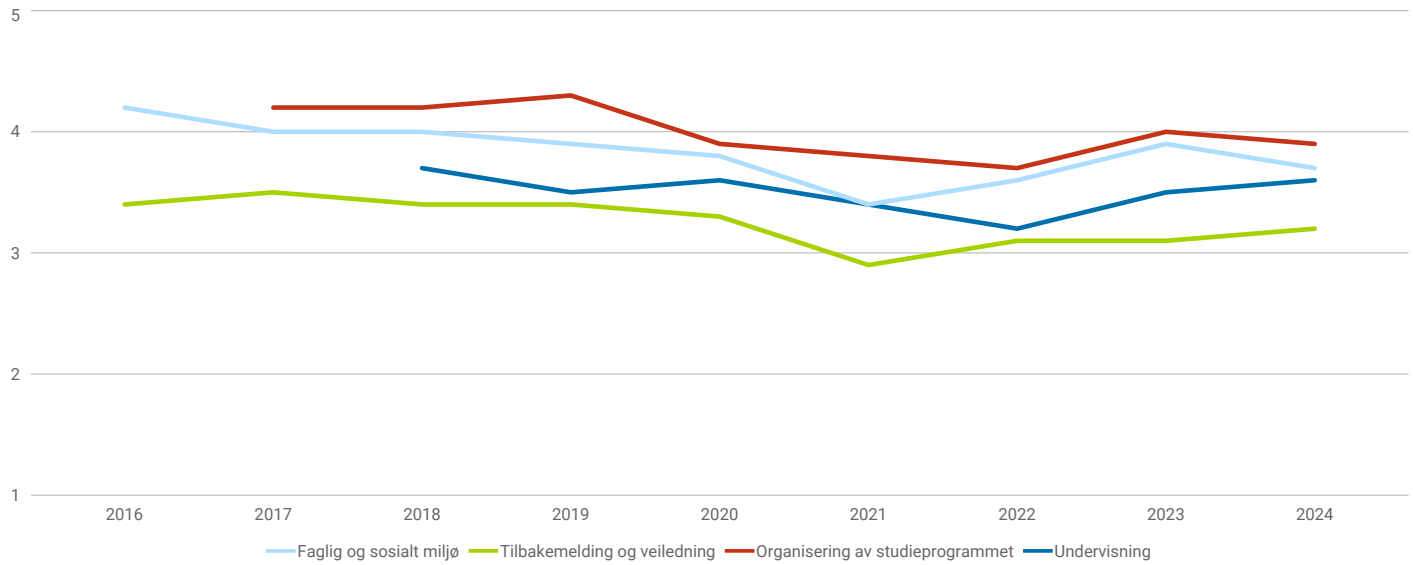
UTVIKLING PÅ HOVEDOMRÅDER

- 1

07

NOKUT

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultater, kan en linje ligge skjult bak en annen.



1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

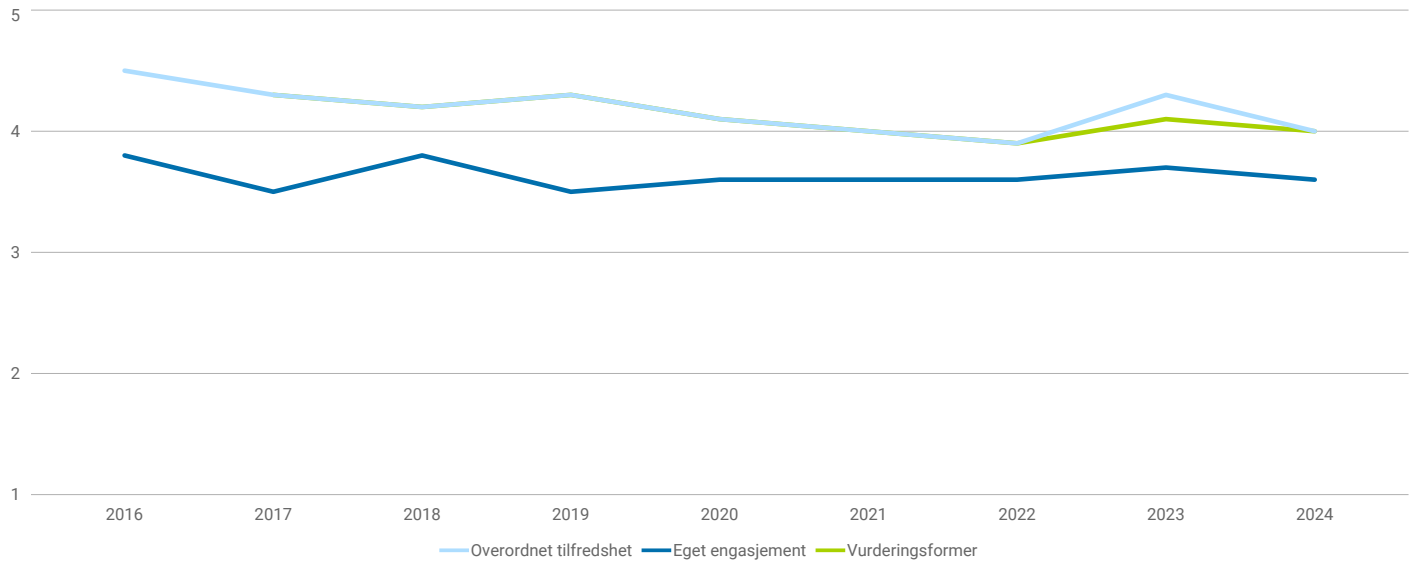
UTVIKLING PÅ HOVEDOMRÅDER

- 2

08

NOKUT

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

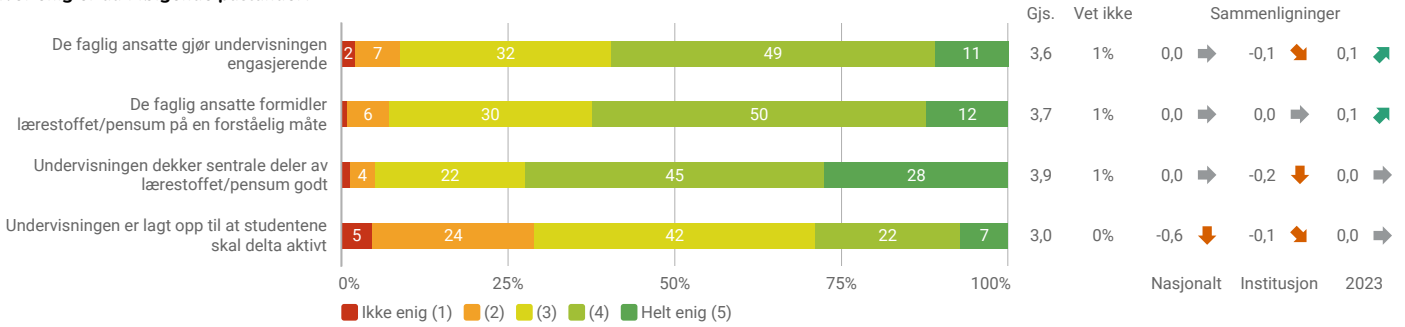
Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

RESULTATER

09 NOKUT

Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?



Med «faglig ansatte» mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

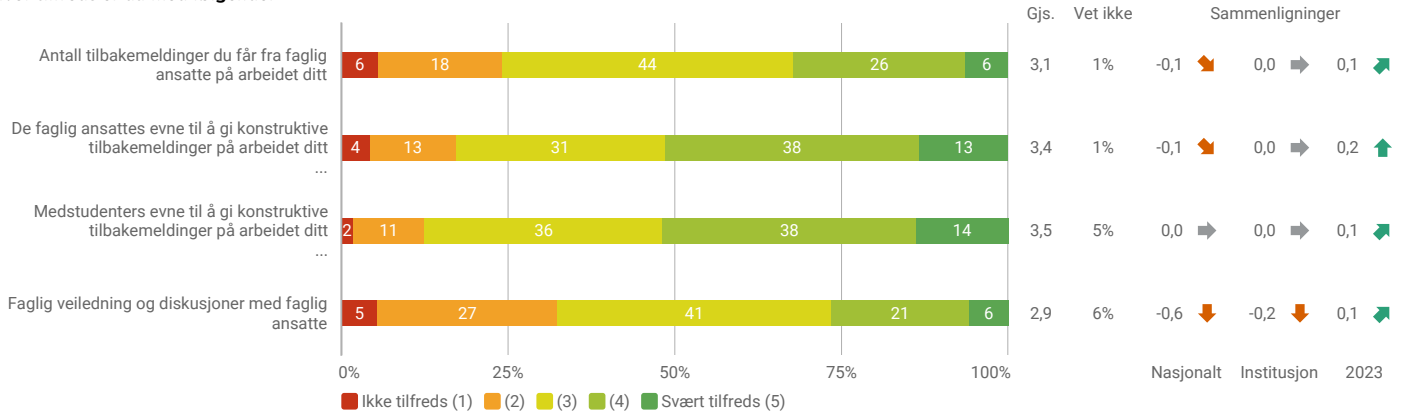
RESULTATER

10



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:



Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

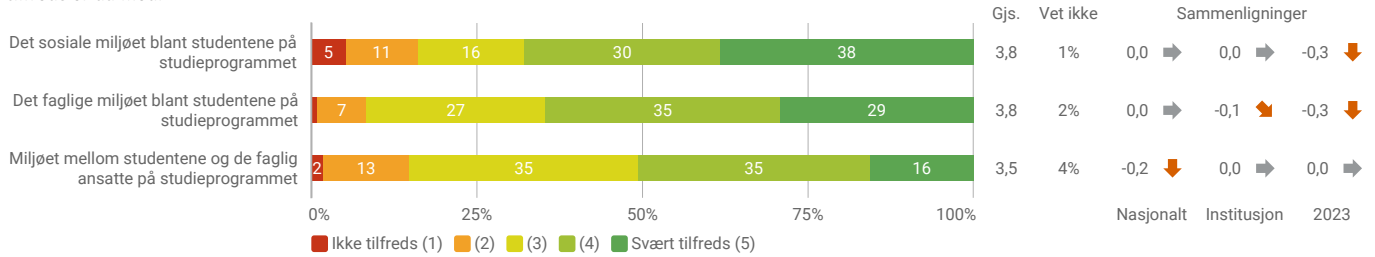
RESULTATER

11

NOKUT

Faglig og sosialt miljø

Hvor tilfreds er du med:





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

RESULTATER

12



Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

Hvor tilfreds er du med:





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

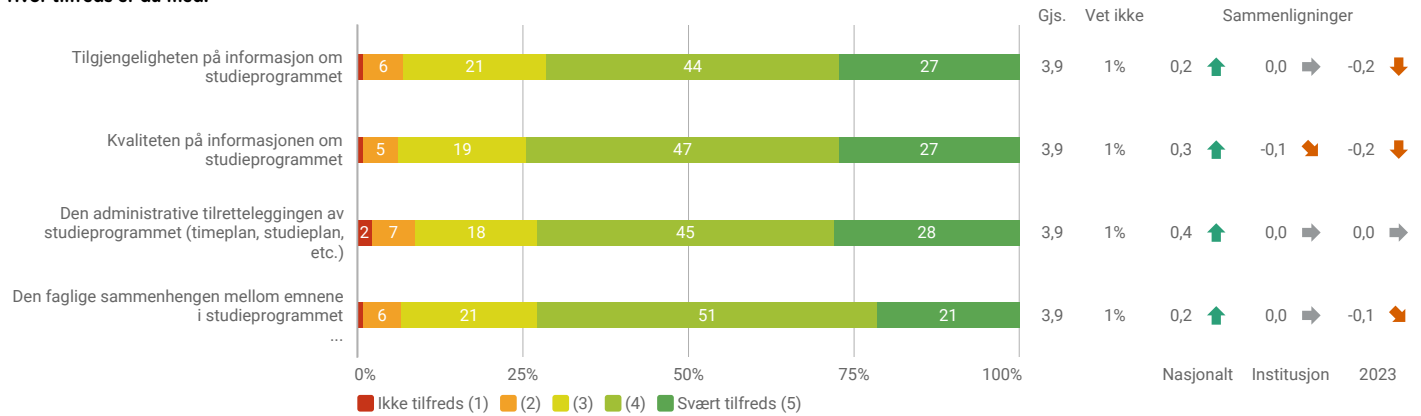
RESULTATER

13



Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:



Med «faglig sammenheng» mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

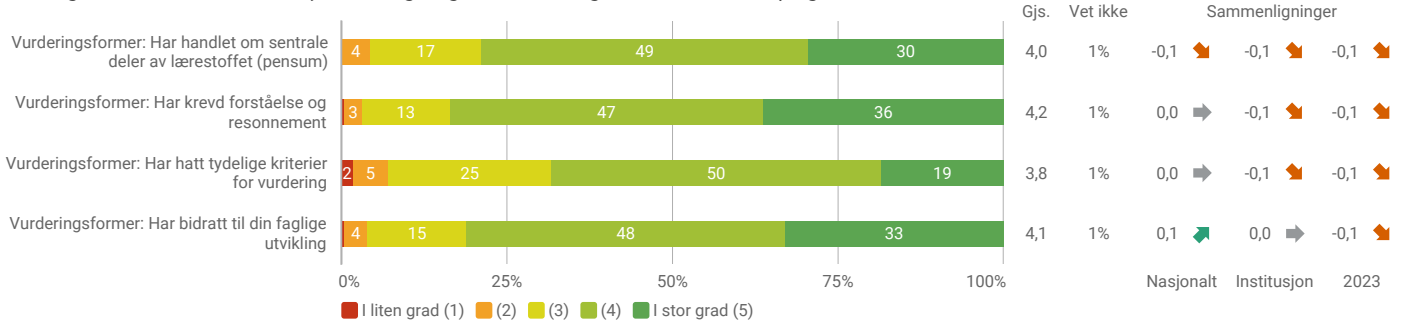
RESULTATER

14

NOKUT

Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

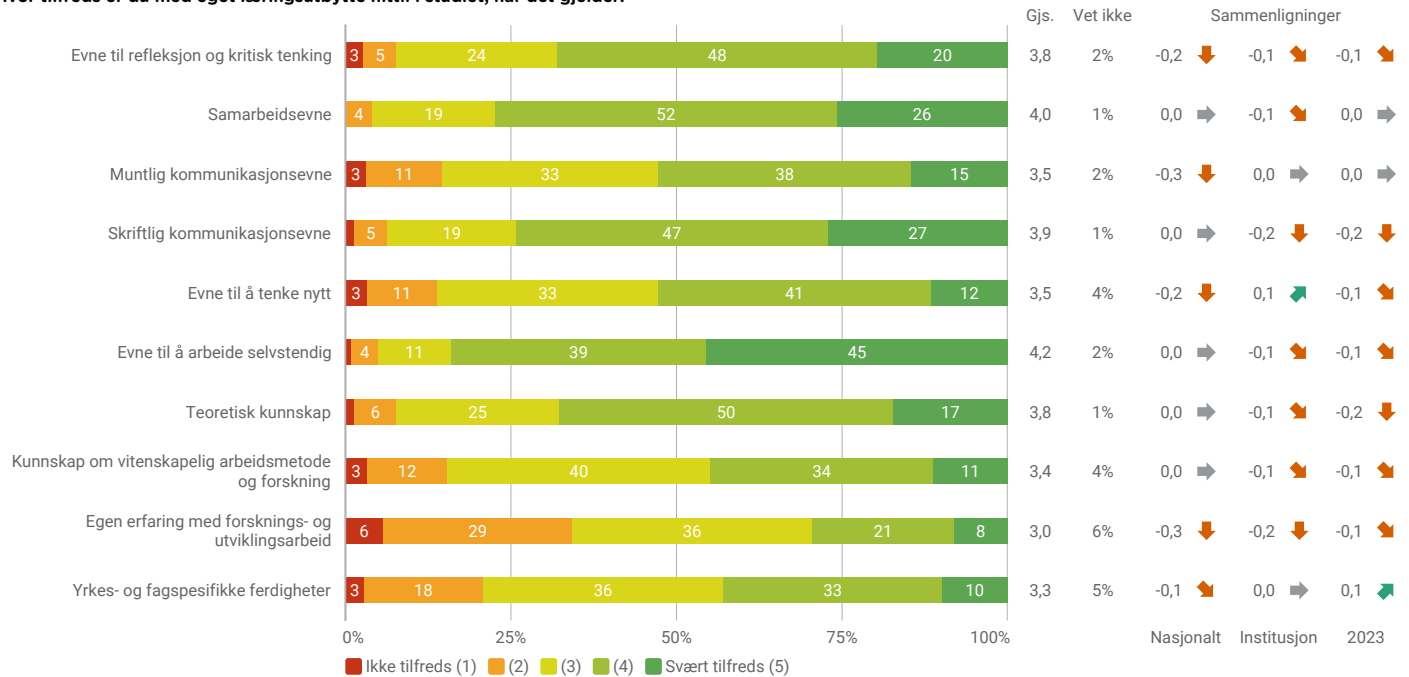
RESULTATER

15

NOKUT

Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

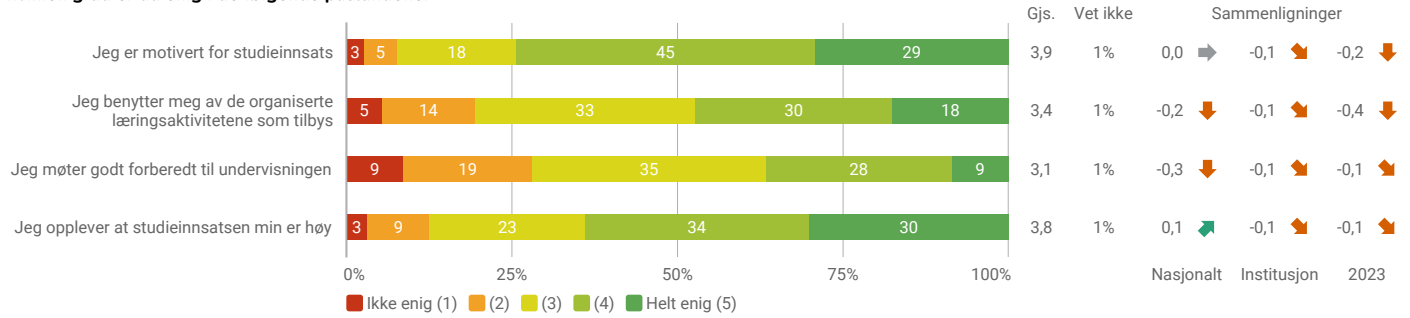
RESULTATER

16



Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

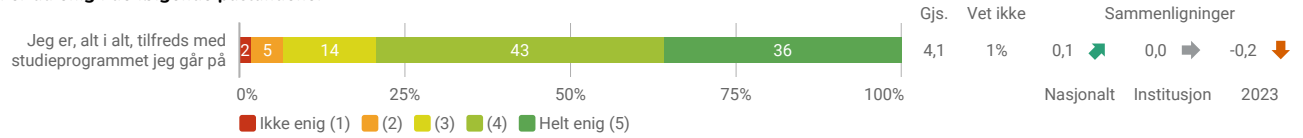
RESULTATER

17



Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

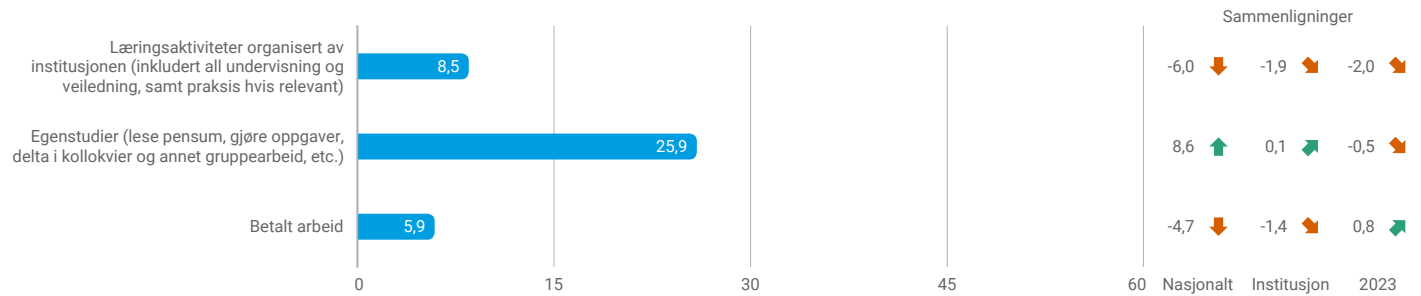
RESULTATER

18

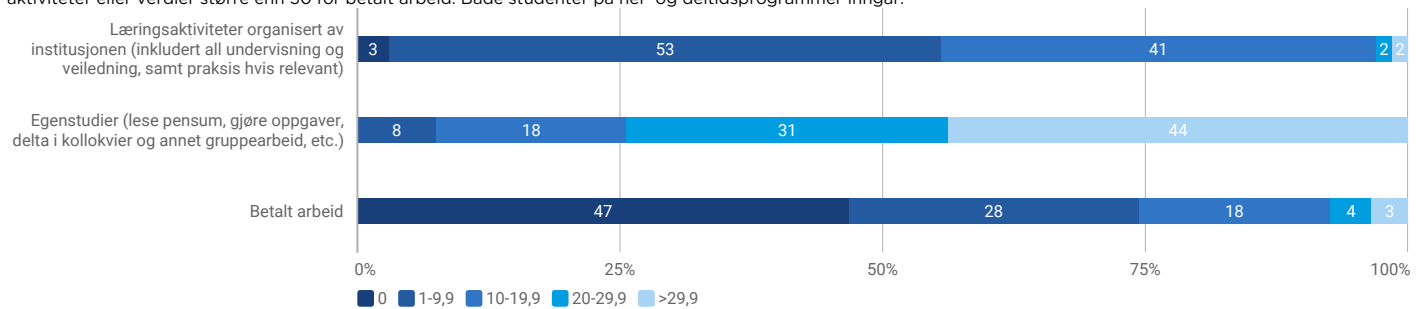
NOKUT

Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

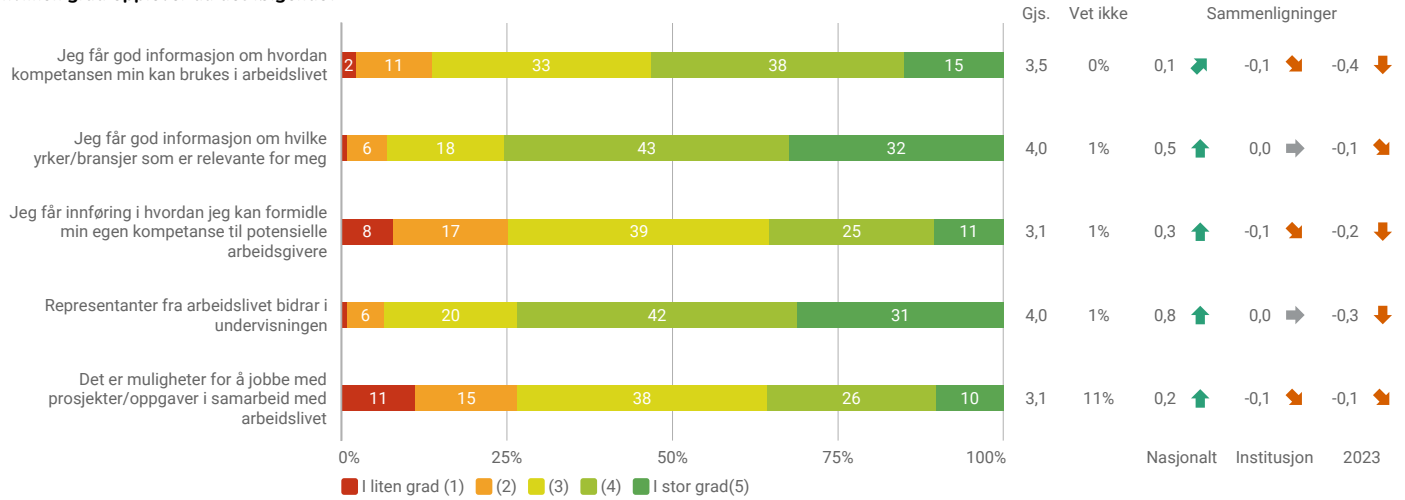
RESULTATER

19



Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?





1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

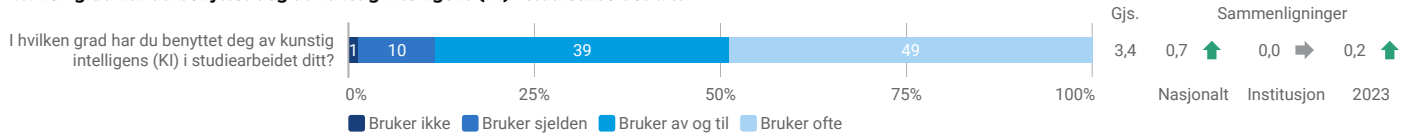
Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

RESULTATER

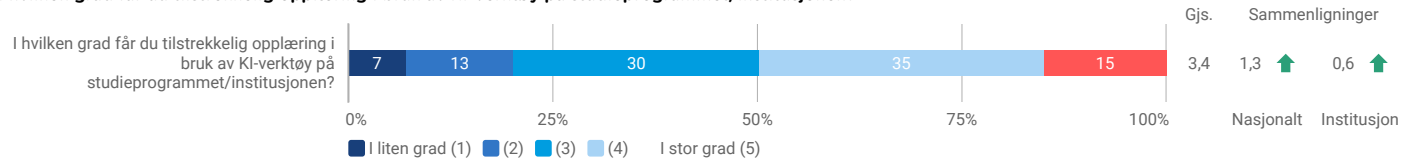
20 NOKUT

Kunstig intelligens

I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?



I hvilken grad får du tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen?



Med «kunstig intelligens» refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles generativ kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks. ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).

1240_BACHELOR15
Norges Handelshøyskole

Bachelorstudiet i økonomi og administrasjon

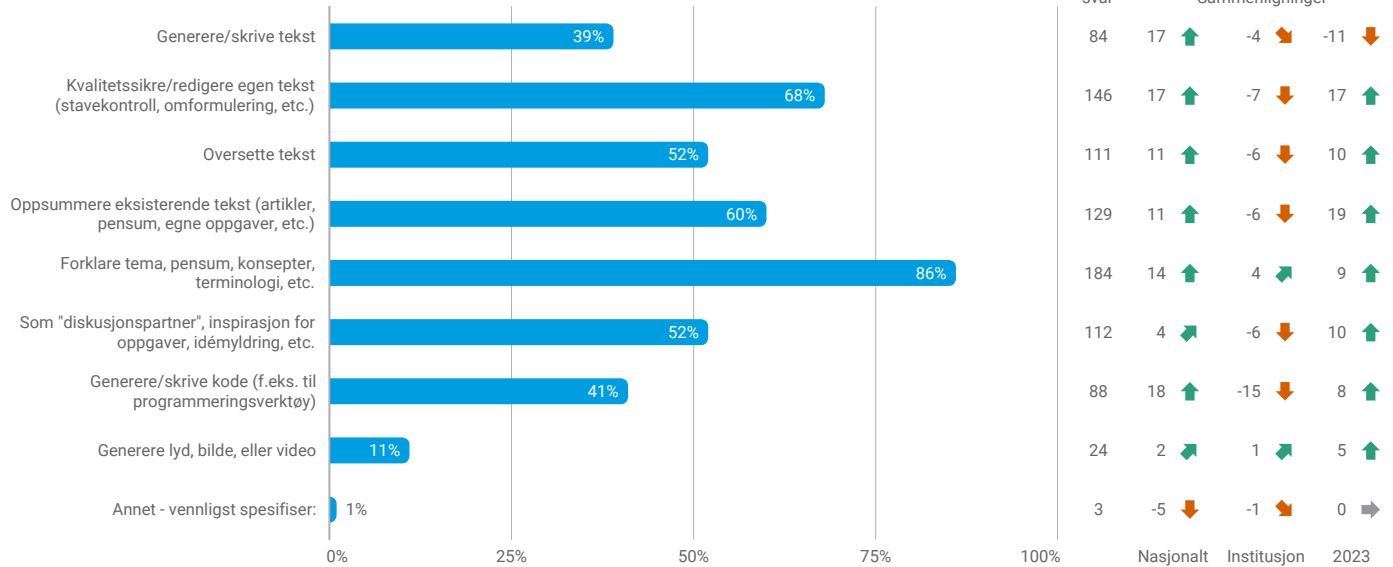
RESULTATER

21

NOKUT

Kunstig intelligens

Hva bruker du KI til? Flere svar mulig.



Dette spørsmålet blir ikke besvart av de som har valgt svaralternativet «Bruker ikke» på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?» på forrige side.



Studieprogramrapport - Alle spm
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i regnskap og revisjon

Antall besvarelser: 20
Svarprosent: 38%

1240_MRR08



Studiebarometeret 2024





1240_MRR08

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i regnskap og revisjon

OM UNDERSØKELSEN

01

NOKUT

Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2024-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2024, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2024-tallene blir publisert på nettportalen 10. februar 2025. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

1240_MRR08
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i regnskap og revisjon

FORKLARINGSSIDE

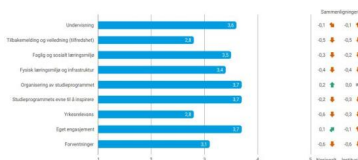
02

NOKUT

I denne rapporten presenteres resultatene på alle spørsmålene fra Studiebarometeret 2024. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN, ENDRING OVER TID

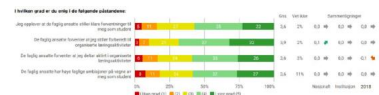
På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og de fem som skårer lavest i undersøkelsen for enheten rapporten gjelder for. En del spørsmål er ikke med i akkurat dette tallgrunnlaget. Det gjelder bl.a. spørsmålene om eget læringsutbytte, tidsbruk og praksis.

På de neste sidene vises spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, og fra året før. De samme spørsmålene som nevnt ovenfor inngår ikke der.

Utvikling på hovedområder viser endring de siste årene for de fleste hovedområdene.

RESULTATOVERSIKT

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnitt. Lengst til høyre sammenlignes enheten med resultatet fra året før og nasjonalt/institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.





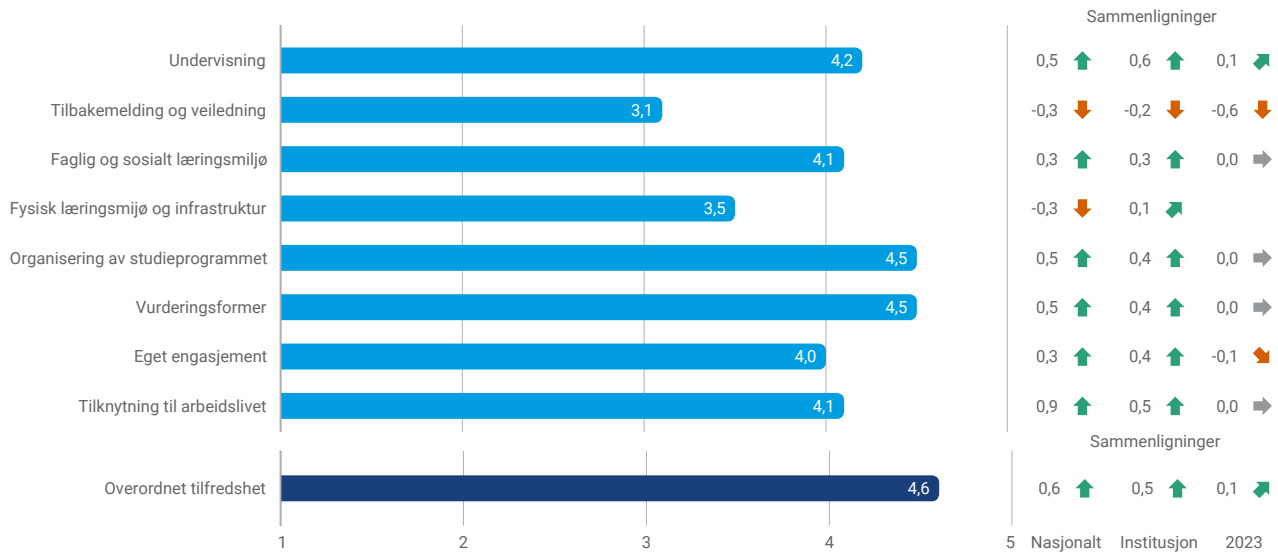
1240_MRR08
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i regnskap og revisjon

HOVEDOMRÅDER

03 NOKUT

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltpørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».





1240_MRR08
Norges Handelshøyskole

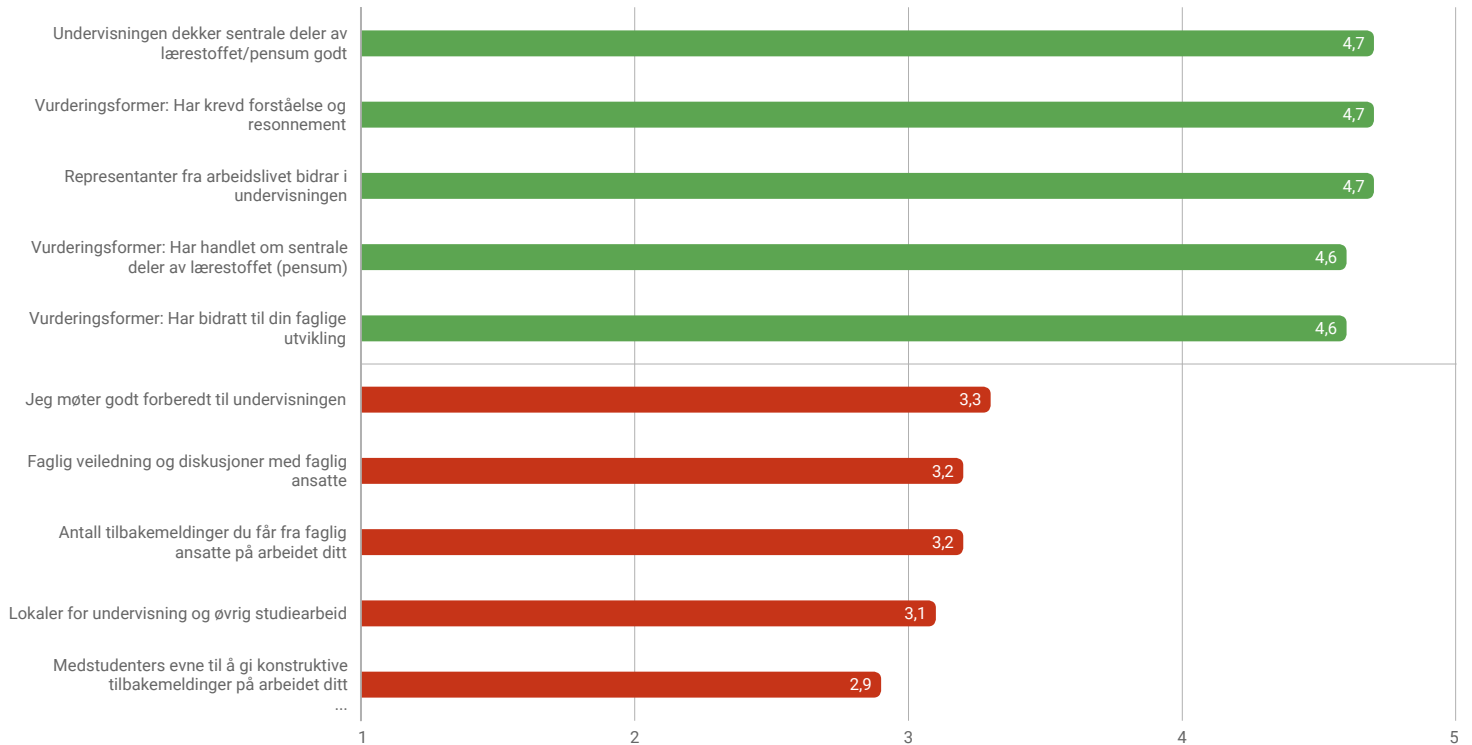
Masterstudiet i regnskap og revisjon

TOPP/BUNN

04

NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltpørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





1240_MRR08
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i regnskap og revisjon

STØRST AVVIK FRA LANDSGJENNOMSNIITTET

05

NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.



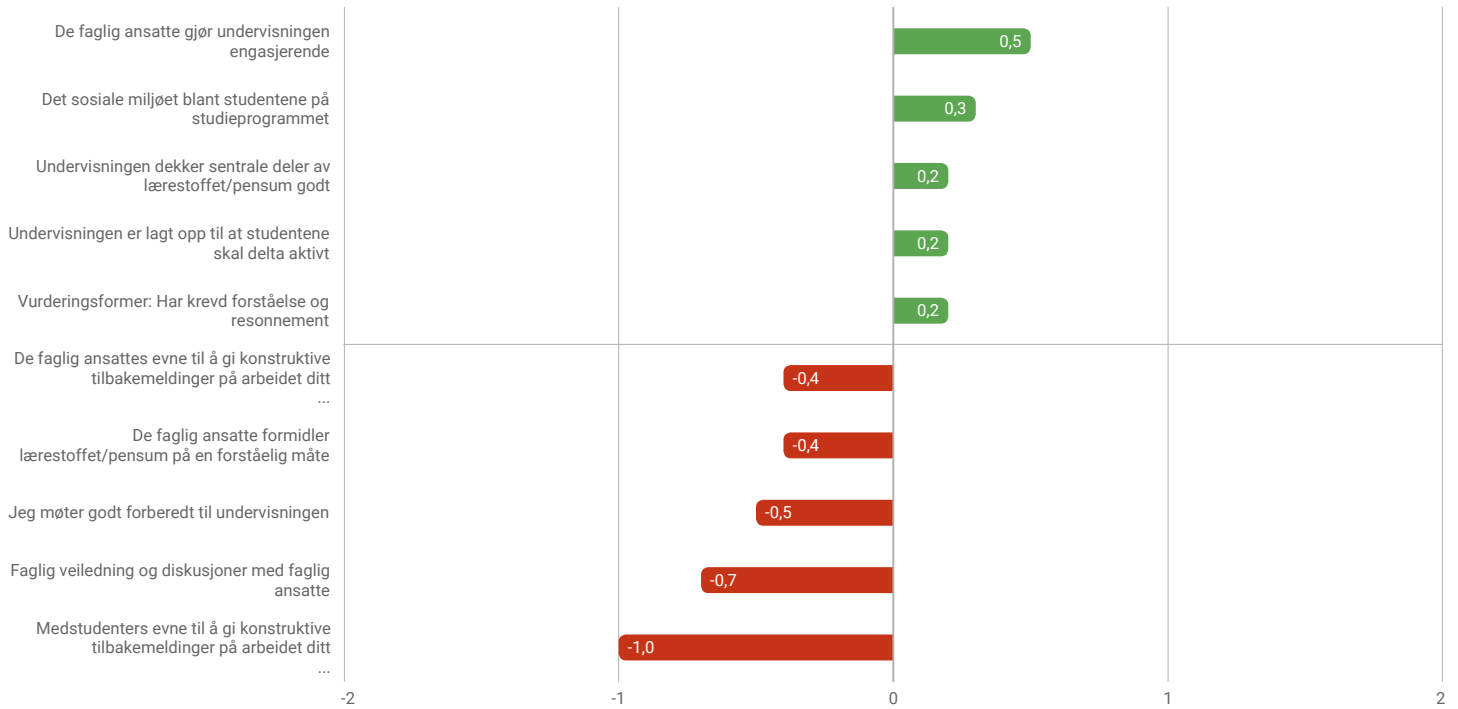


1240_MRR08
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i regnskap og revisjon

STØRST AVVIK FRA 2023

06 NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





1240_MRR08

Norges Handelshøyskole

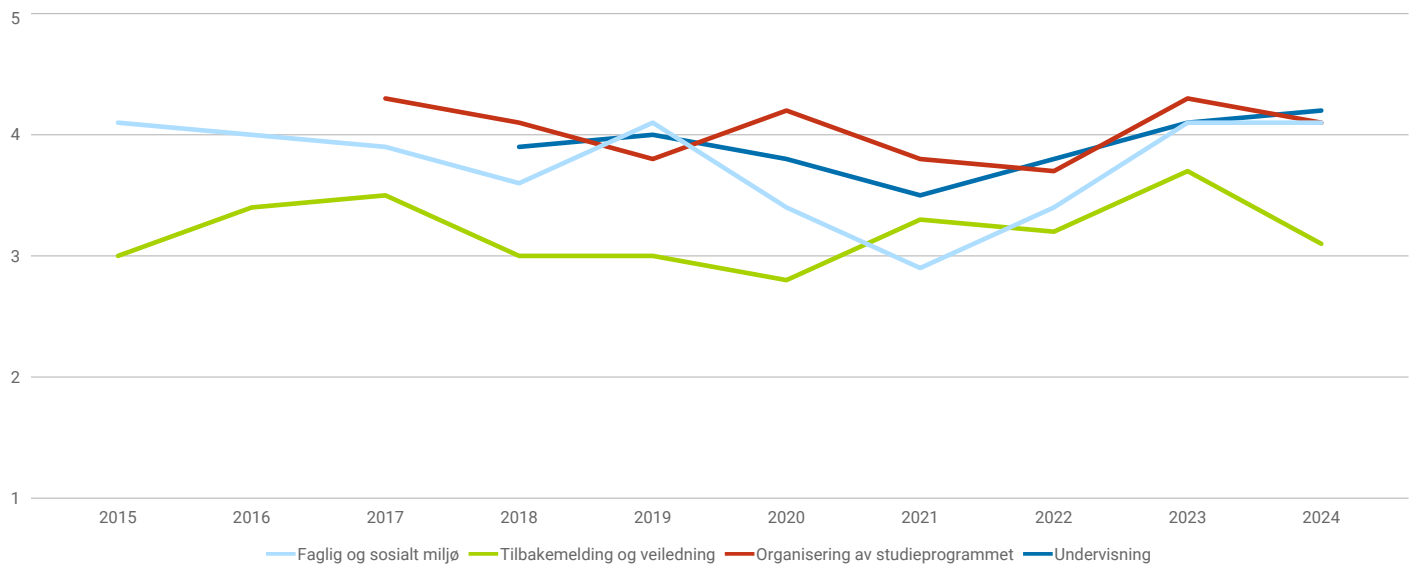
Masterstudiet i regnskap og revisjon

UTVIKLING PÅ HOVEDOMRÅDER - 1

07

NOKUT

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultater, kan en linje ligge skjult bak en annen.



1240_MRR08

Norges Handelshøyskole

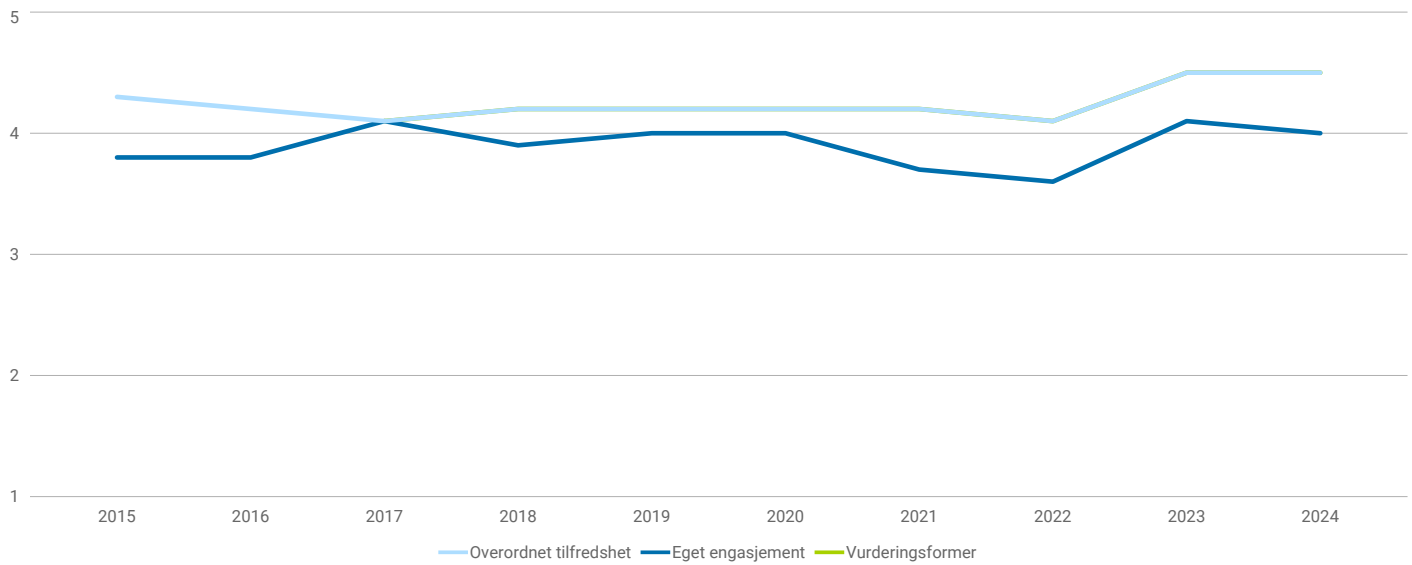
Masterstudiet i regnskap og revisjon

UTVIKLING PÅ HOVEDOMRÅDER - 2

08

NOKUT

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



1240_MRR08

Norges Handelshøyskole

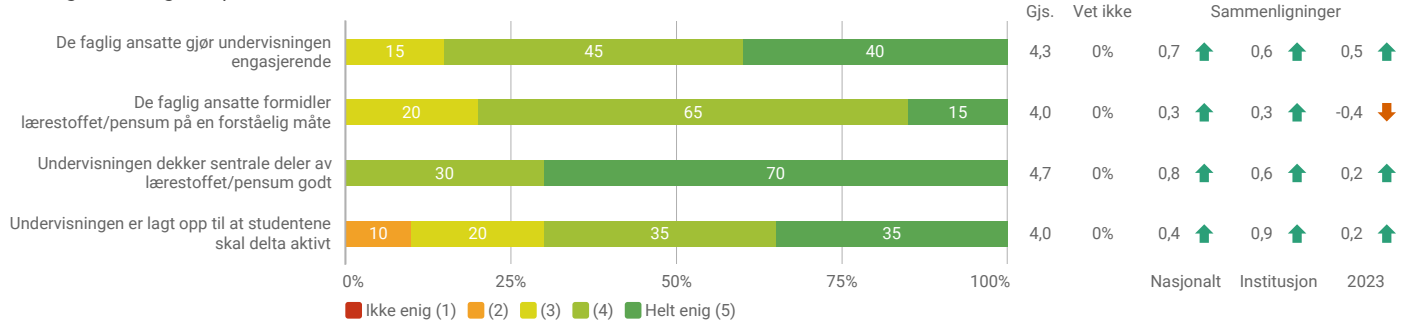
Masterstudiet i regnskap og revisjon

RESULTATER

09 NOKUT

Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?



Med «faglig ansatte» mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



1240_MRR08
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i regnskap og revisjon

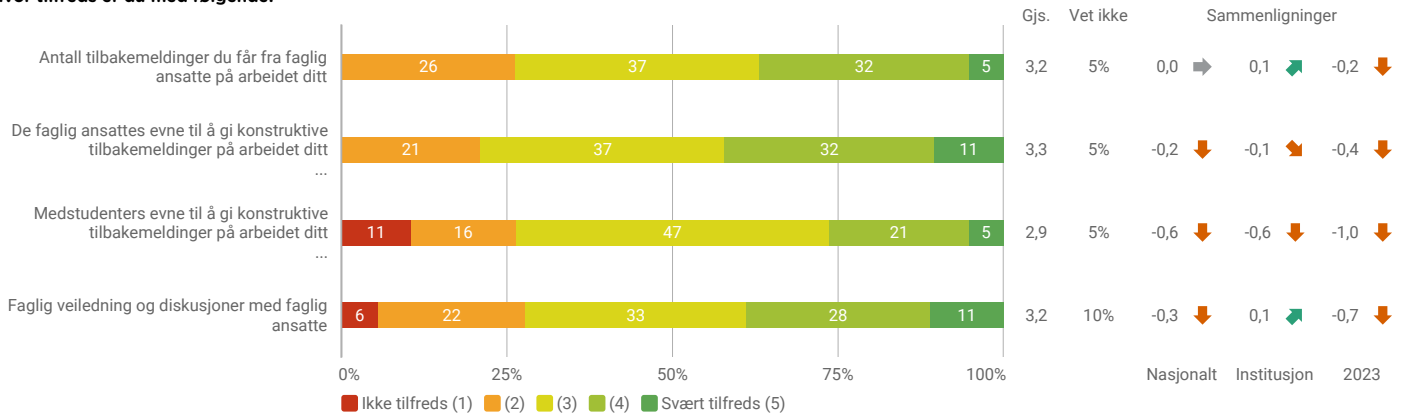
RESULTATER

10



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:



Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



1240_MRR08

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i regnskap og revisjon

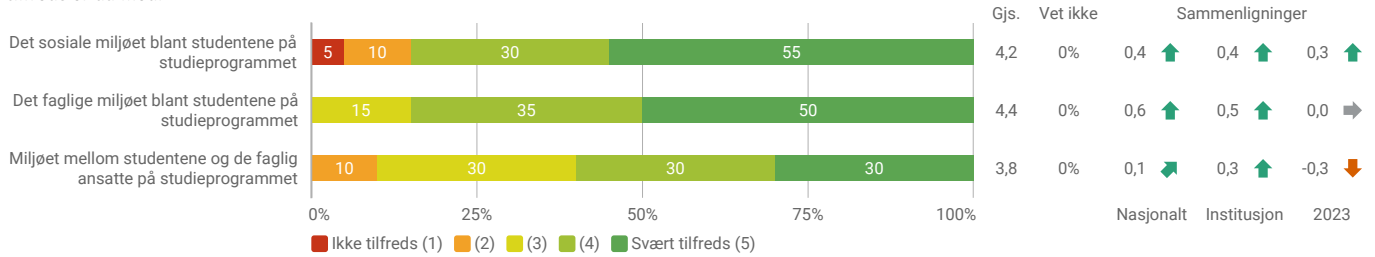
RESULTATER

11



Faglig og sosialt miljø

Hvor tilfreds er du med:





1240_MRR08
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i regnskap og revisjon

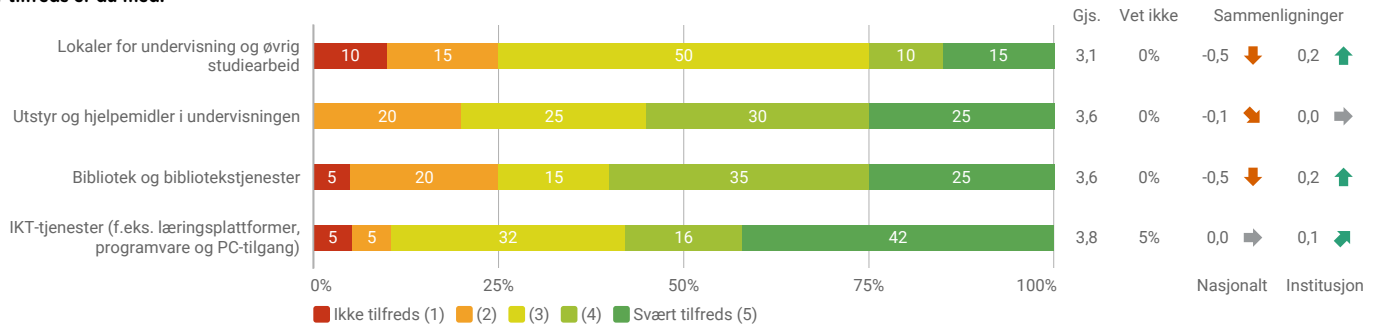
RESULTATER

12



Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

Hvor tilfreds er du med:





1240_MRR08
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i regnskap og revisjon

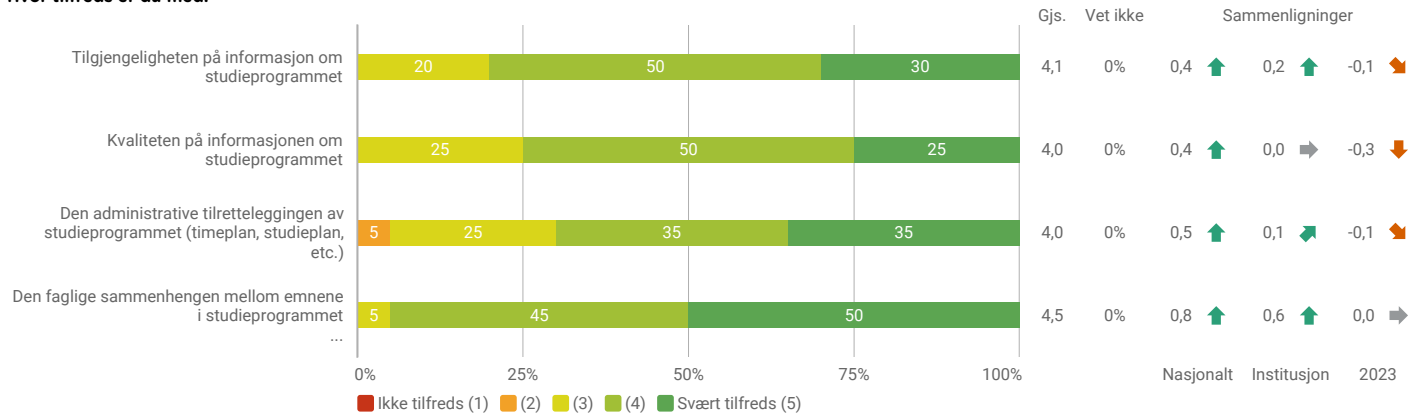
RESULTATER

13



Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:



Med «faglig sammenheng» mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



1240_MRR08

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i regnskap og revisjon

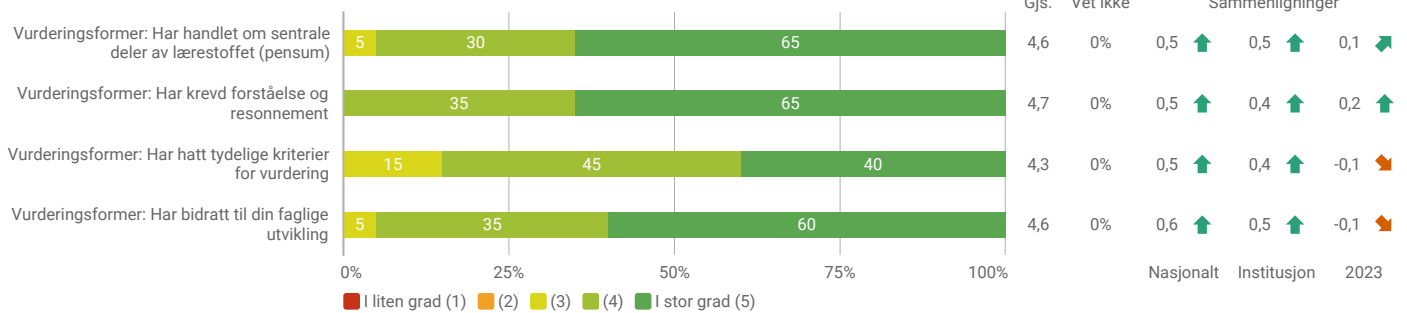
RESULTATER

14



Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:





1240_MRR08
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i regnskap og revisjon

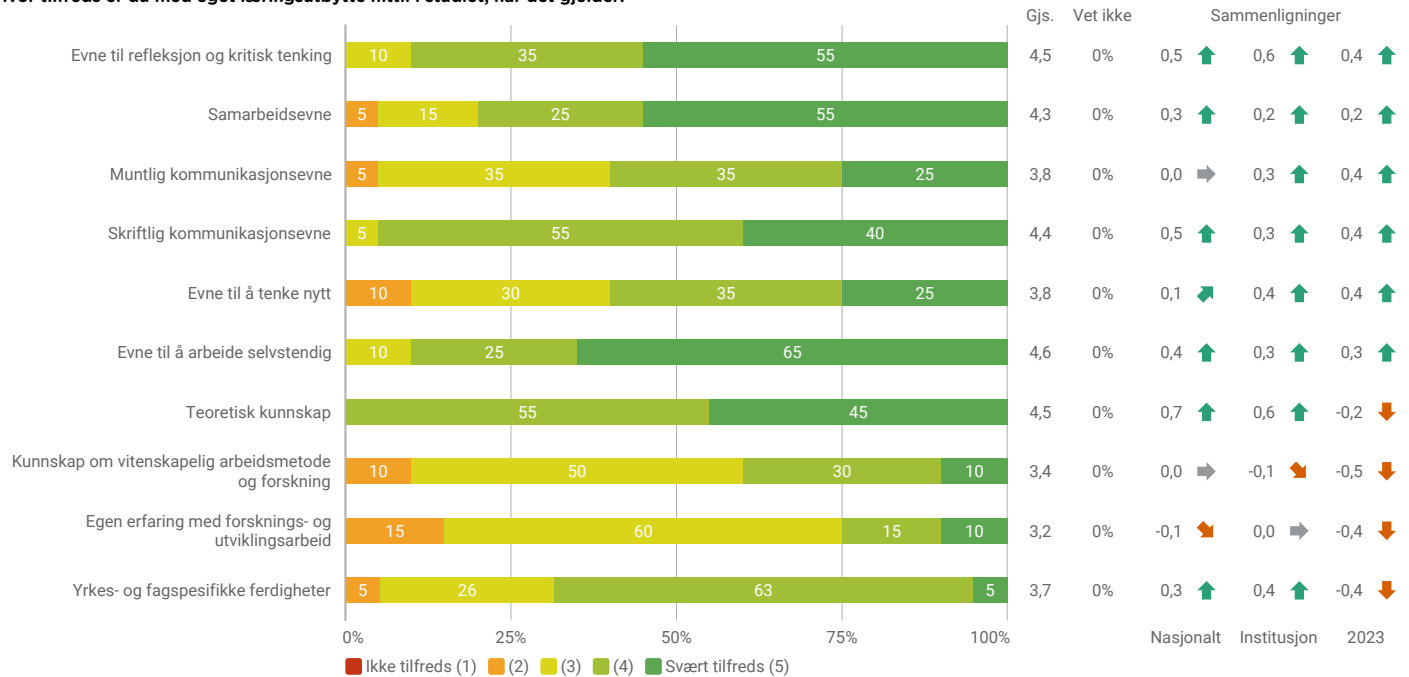
RESULTATER

15

NOKUT

Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





1240_MRR08

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i regnskap og revisjon

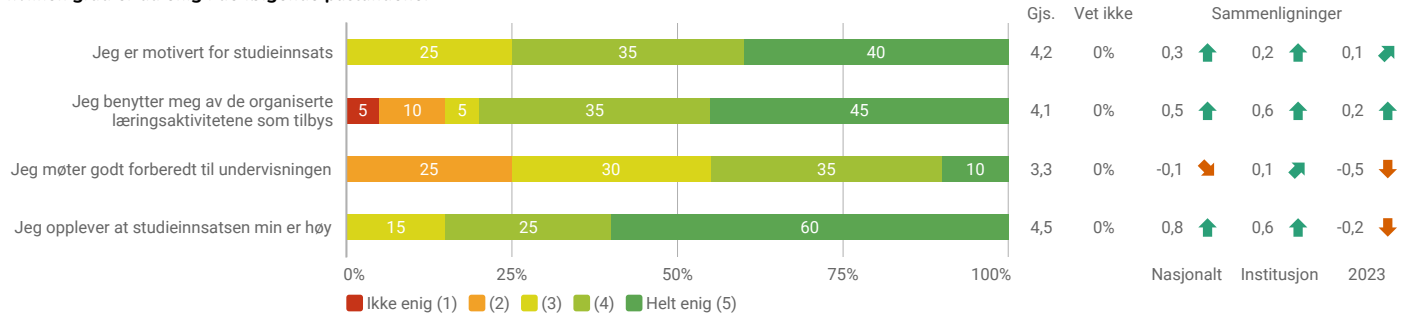
RESULTATER

16



Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





1240_MRR08

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i regnskap og revisjon

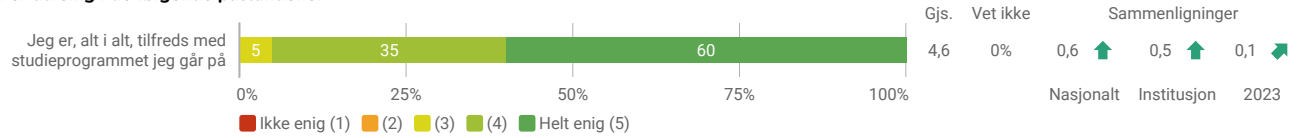
RESULTATER

17

NOKUT

Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





1240_MRR08
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i regnskap og revisjon

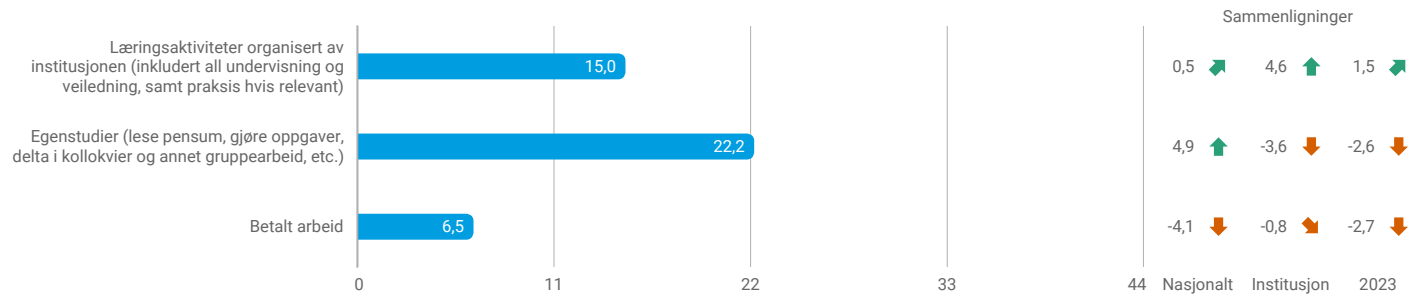
RESULTATER

18

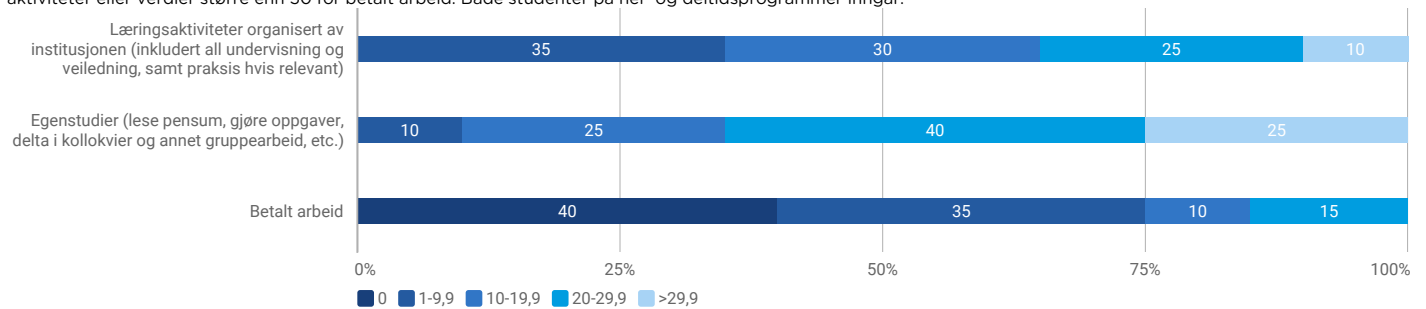


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





1240_MRR08
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i regnskap og revisjon

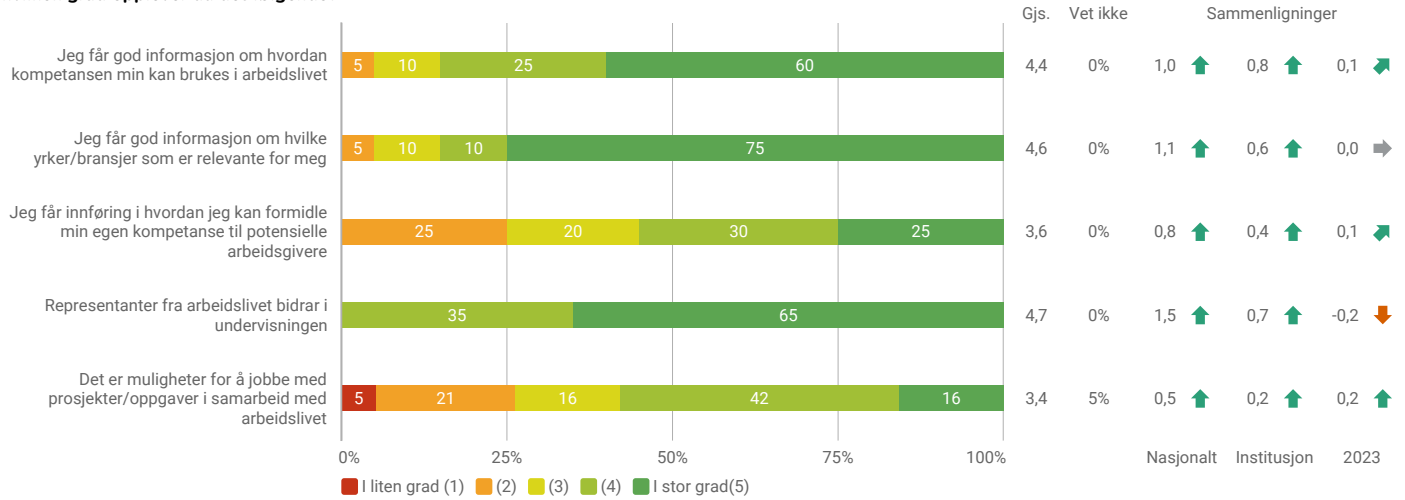
RESULTATER

19

NOKUT

Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?





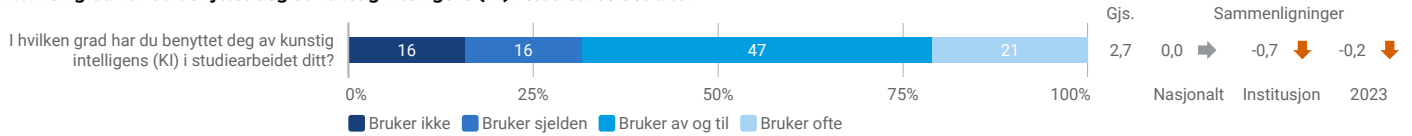
1240_MRR08
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i regnskap og revisjon

RESULTATER

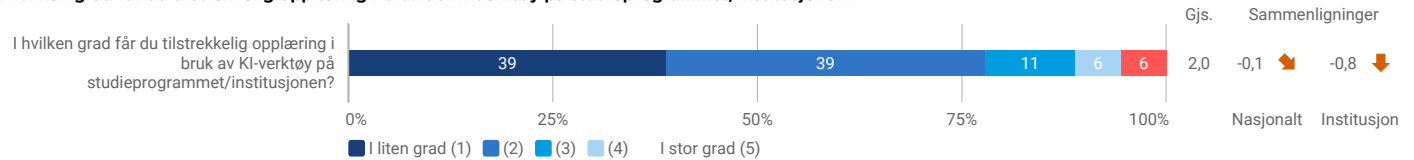
20 NOKUT

Kunstig intelligens

I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?



I hvilken grad får du tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen?



Med «kunstig intelligens» refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles generativ kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks. ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).



1240_MRR08

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i regnskap og revisjon

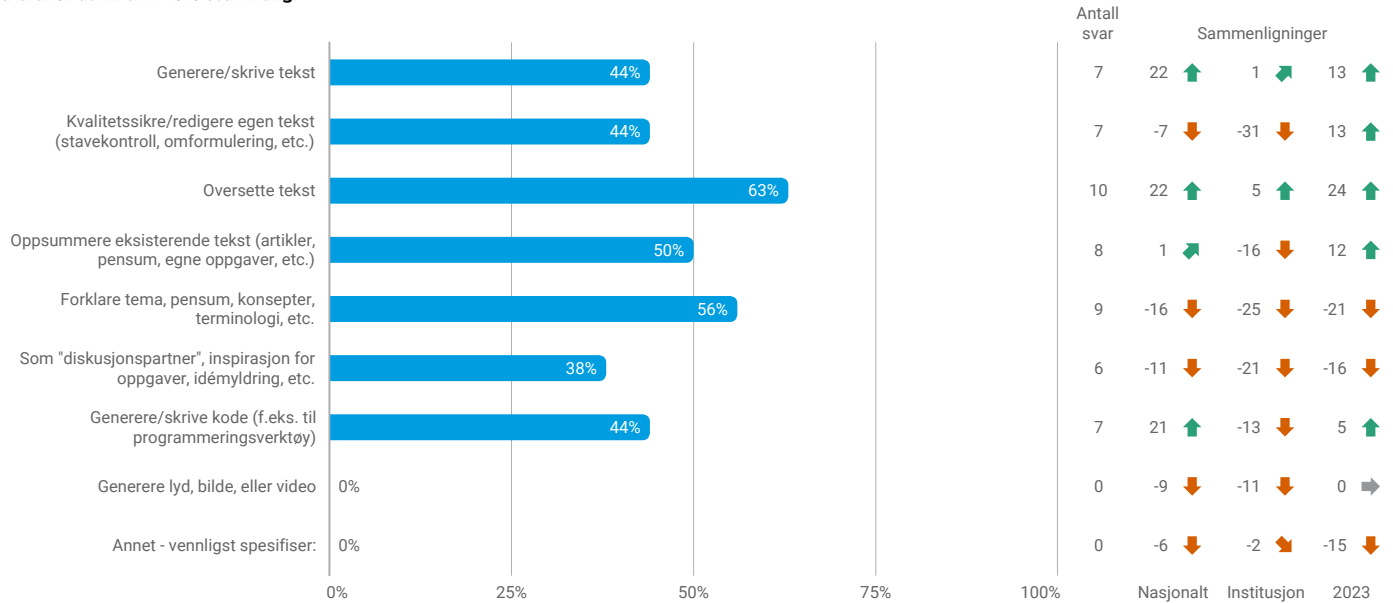
RESULTATER

21

NOKUT

Kunstig intelligens

Hva bruker du KI til? Flere svar mulig.



Dette spørsmålet blir ikke besvart av de som har valgt svaralternativet «Bruker ikke» på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?» på forrige side.



Studieprogramrapport - Alle spm
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i økonomi og administrasjon

Antall besvarelser: 228
Svarprosent: 37%

1240_MASTER22



Studiebarometeret 2024





1240_MASTER22

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

OM UNDERSØKELSEN

01

NOKUT

Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2024-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2024, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2024-tallene blir publisert på nettportalen 10. februar 2025. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>



1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

FORKLARINGSSIDE

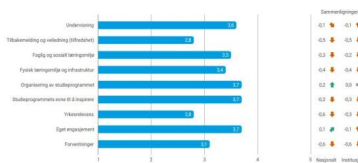
02

NOKUT

I denne rapporten presenteres resultatene på alle spørsmålene fra Studiebarometeret 2024. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN, ENDRING OVER TID

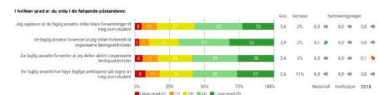
På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og de fem som skårer lavest i undersøkelsen for enheten rapporten gjelder for. En del spørsmål er ikke med i akkurat dette tallgrunnlaget. Det gjelder bl.a. spørsmålene om eget læringsutbytte, tidsbruk og praksis.

På de neste sidene vises spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, og fra året før. De samme spørsmålene som nevnt ovenfor inngår ikke der.

Utvikling på hovedområder viser endring de siste årene for de fleste hovedområdene.

RESULTATOVERSIKT

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnitt. Lengst til høyre sammenlignes enheten med resultatet fra året før og nasjonalt/institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.





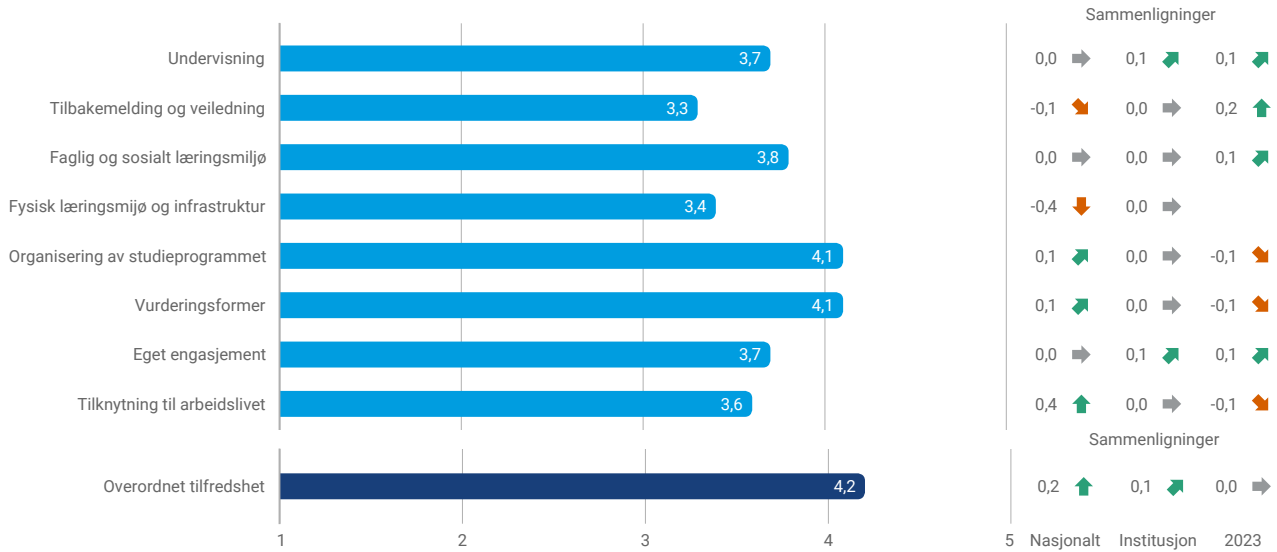
1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

HOVEDOMRÅDER

03 NOKUT

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».





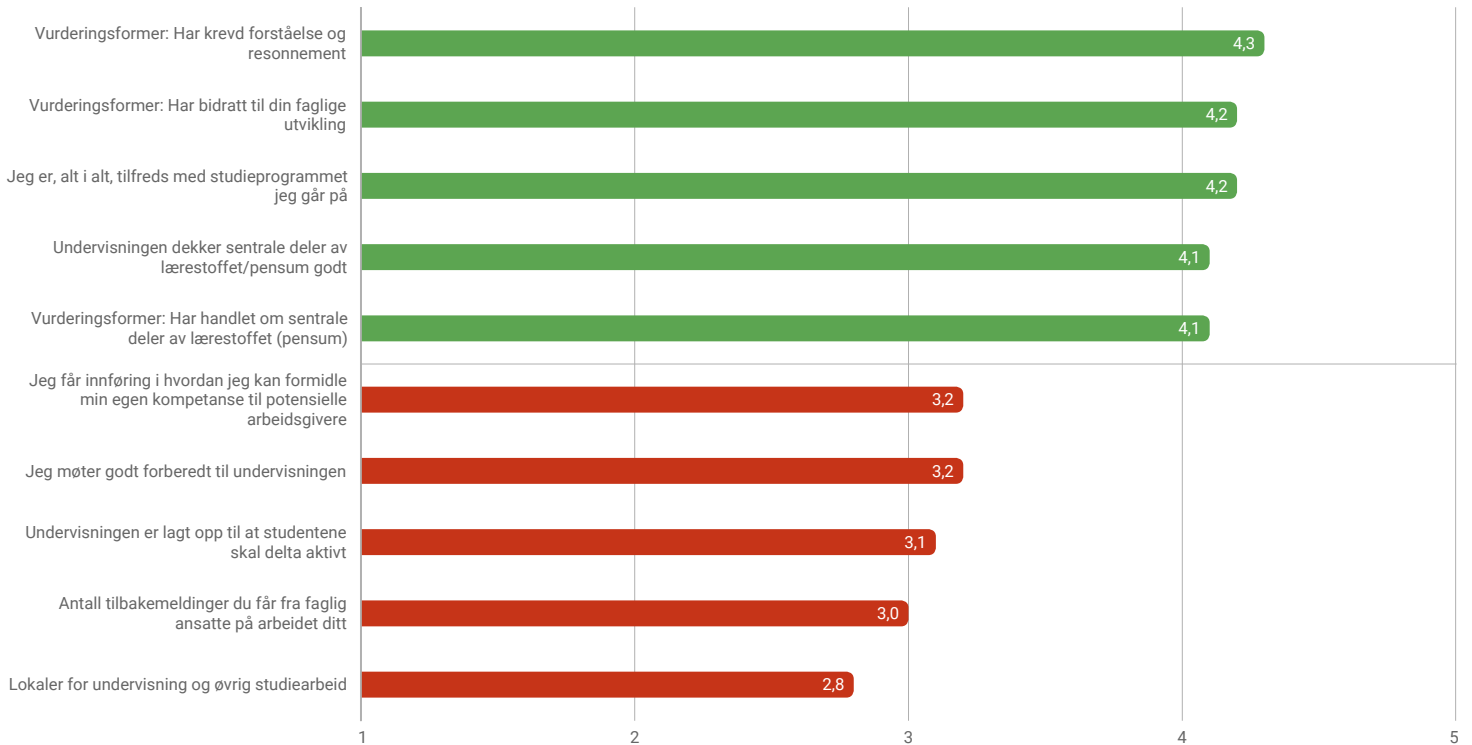
1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

TOPP/BUNN

04 NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltpørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

STØRST AVVIK FRA LANDSGJENNOMSNIITTET

05 NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

STØRST AVVIK FRA 2023

06 NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

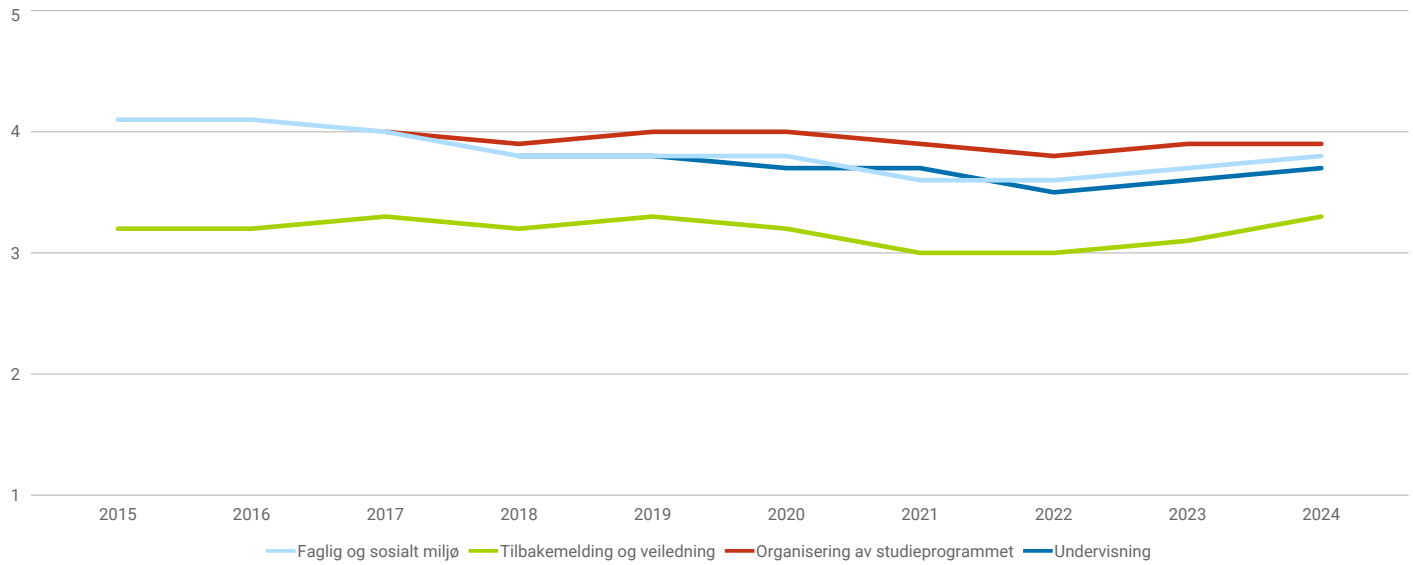
UTVIKLING PÅ HOVEDOMRÅDER -

1

07

NOKUT

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultater, kan en linje ligge skjult bak en annen.



1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

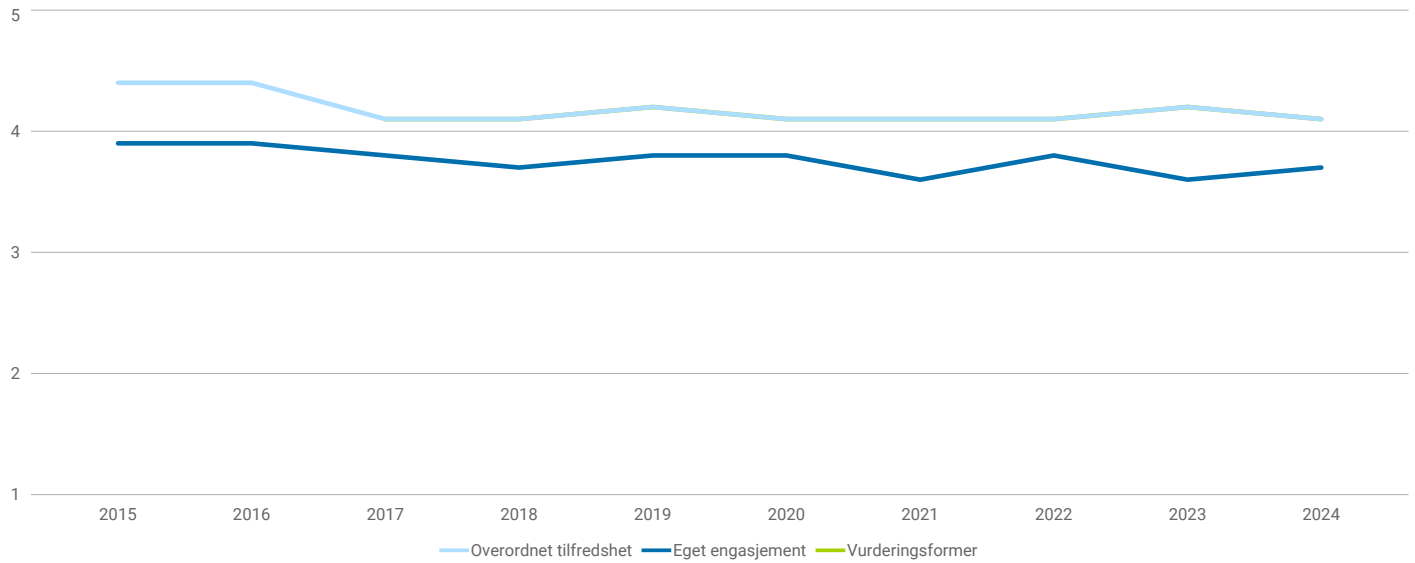
UTVIKLING PÅ HOVEDOMRÅDER -

2

08

NOKUT

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.

1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

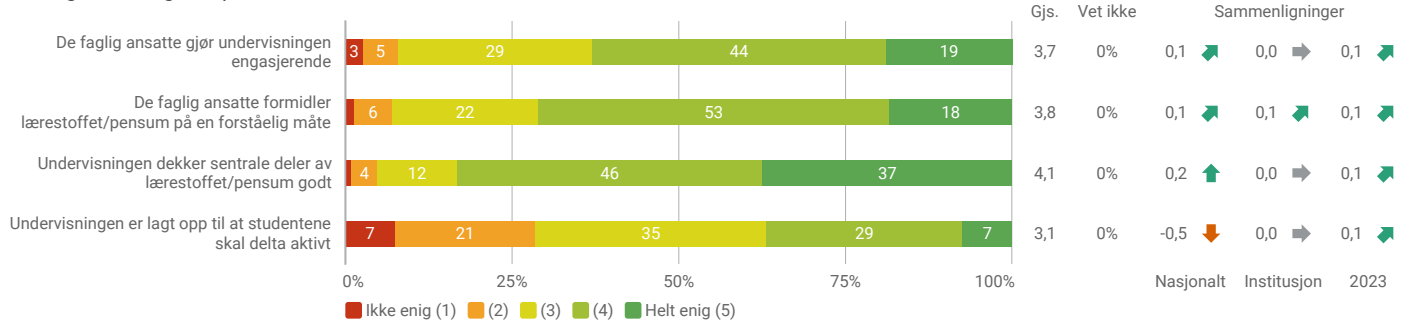
Masterstudiet i økonomi og administrasjon

RESULTATER

09 NOKUT

Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?



Med «faglig ansatte» mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

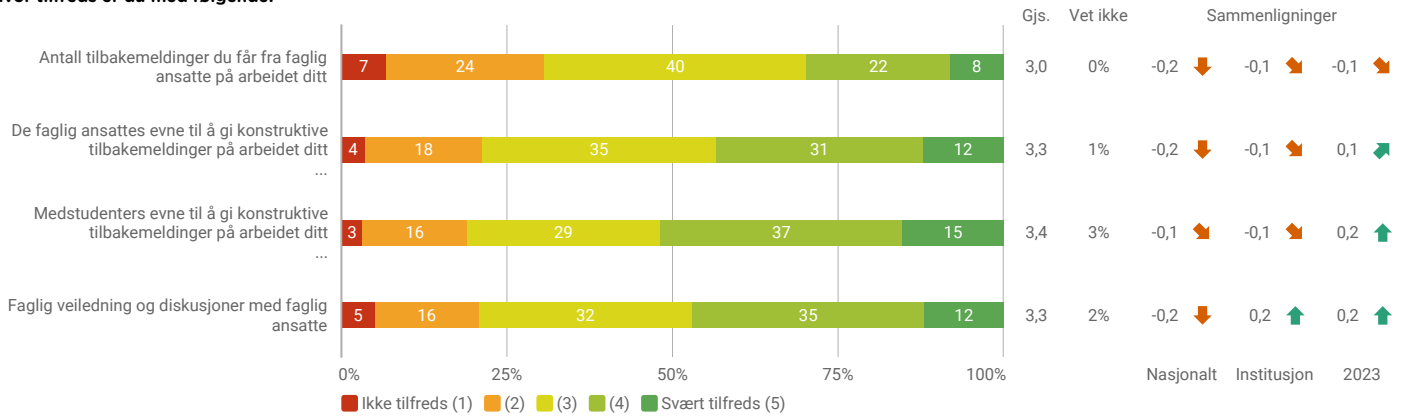
RESULTATER

10



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:



Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

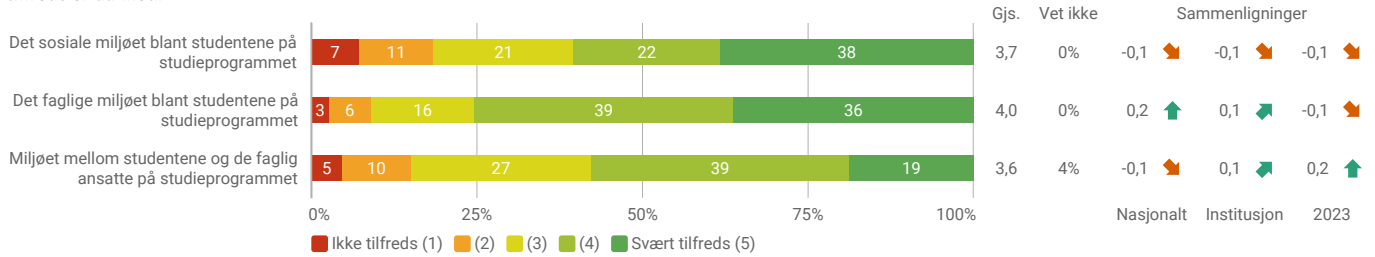
RESULTATER

11

NOKUT

Faglig og sosialt miljø

Hvor tilfreds er du med:





1240_MASTER22

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

RESULTATER

12

NOKUT

Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

Hvor tilfreds er du med:





1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

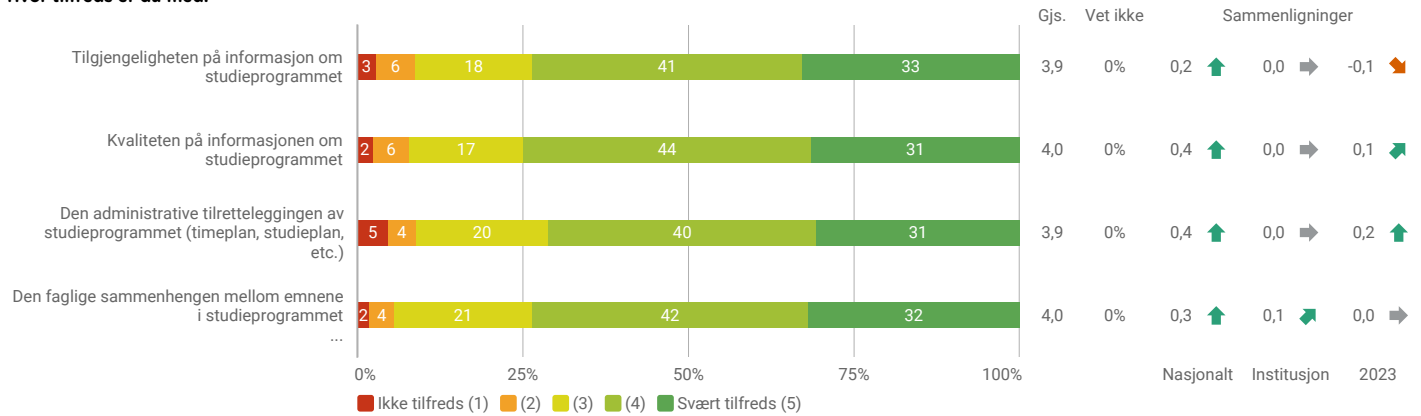
RESULTATER

13



Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:



Med «faglig sammenheng» mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

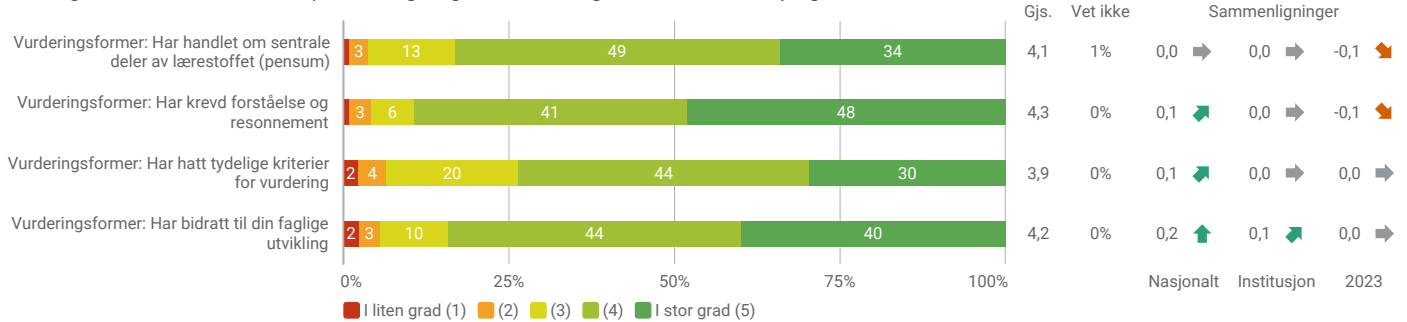
RESULTATER

14



Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:





1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole
Masterstudiet i økonomi og administrasjon

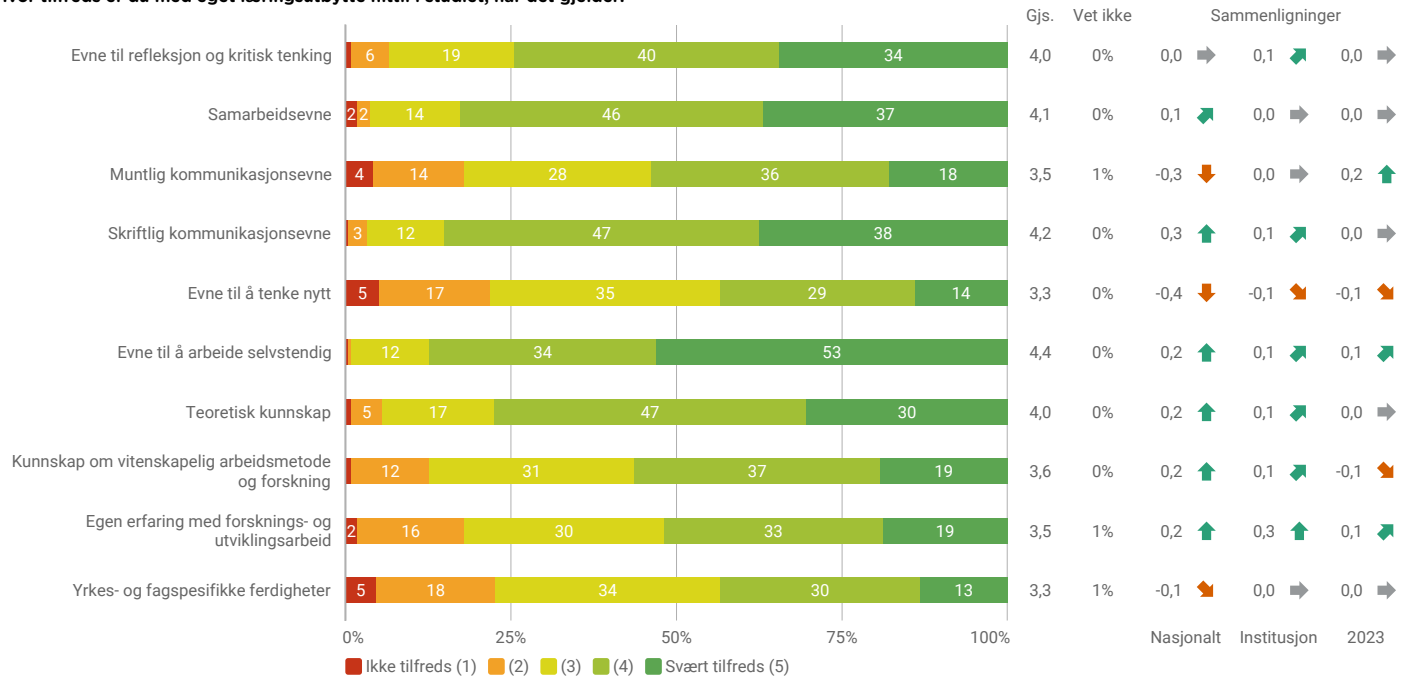
RESULTATER

15



Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





1240_MASTER22

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

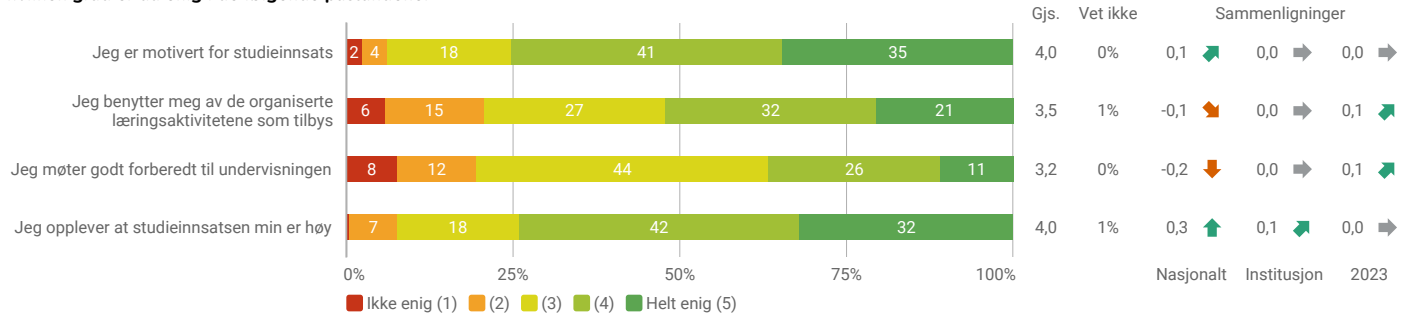
RESULTATER

16



Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





1240_MASTER22

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

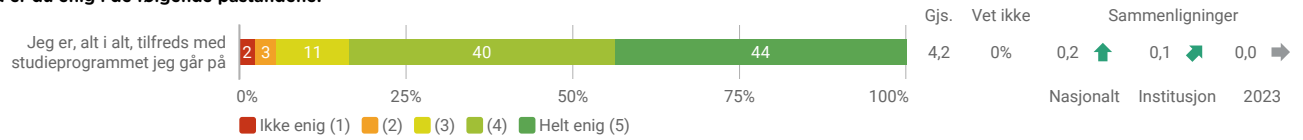
RESULTATER

17



Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

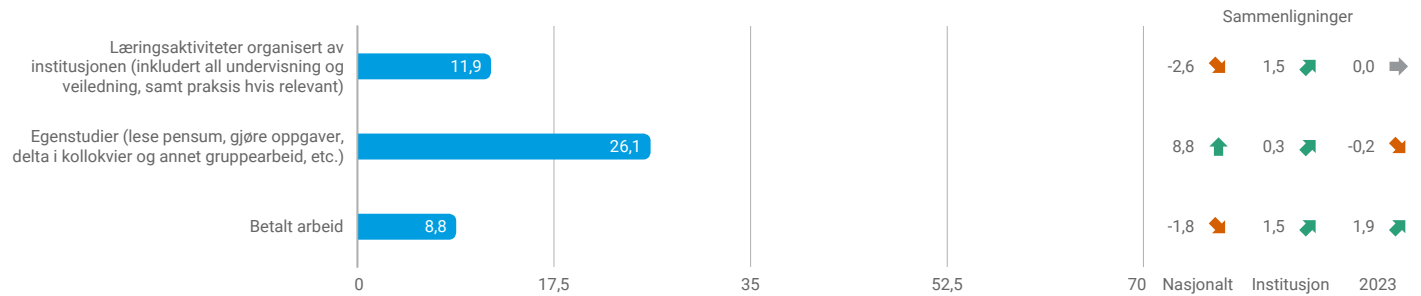
RESULTATER

18

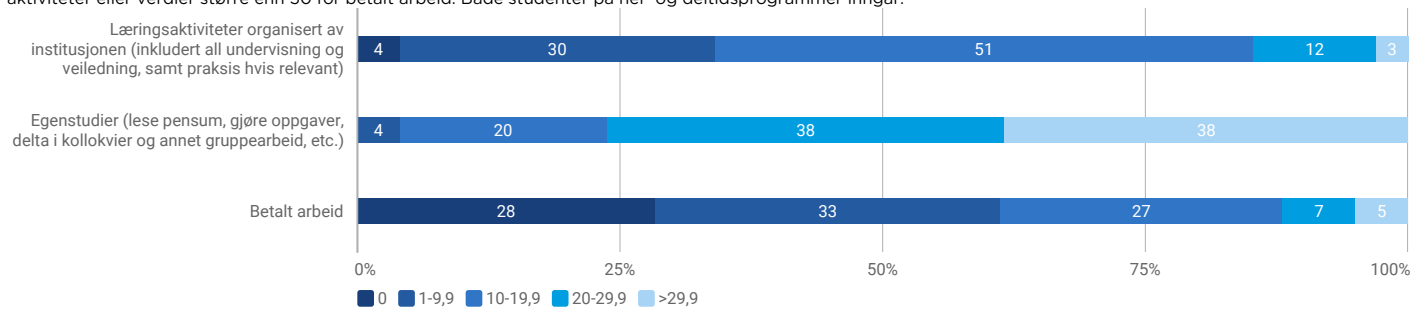


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

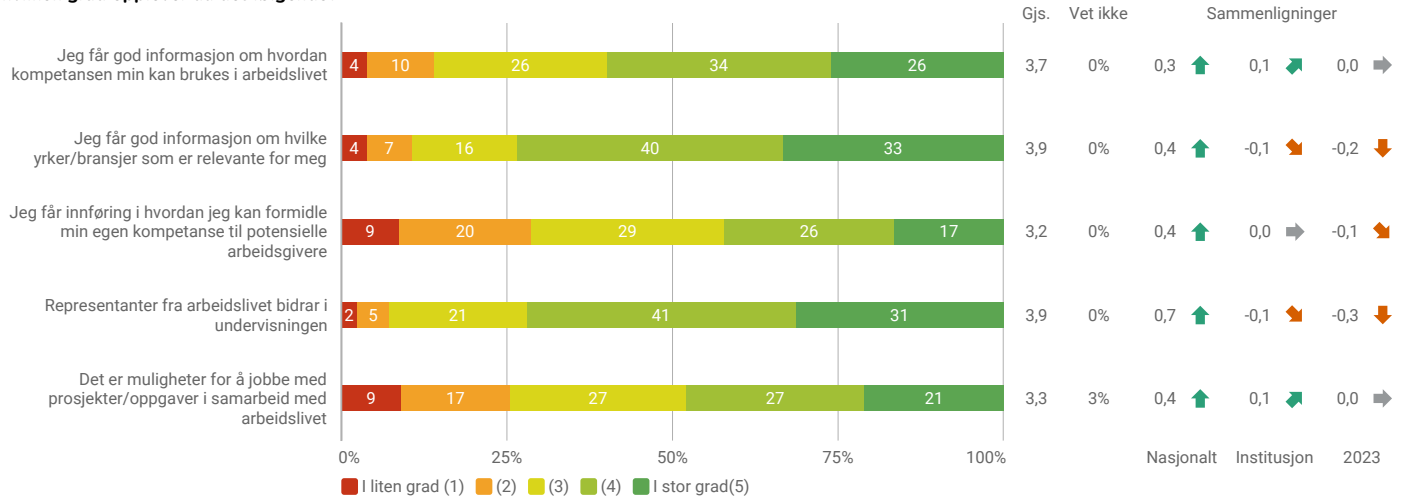
RESULTATER

19



Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?





1240_MASTER22
Norges Handelshøyskole

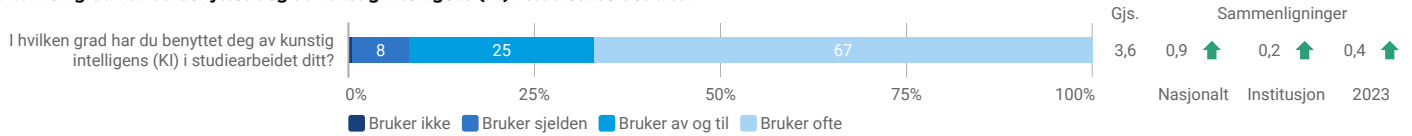
Masterstudiet i økonomi og administrasjon

RESULTATER

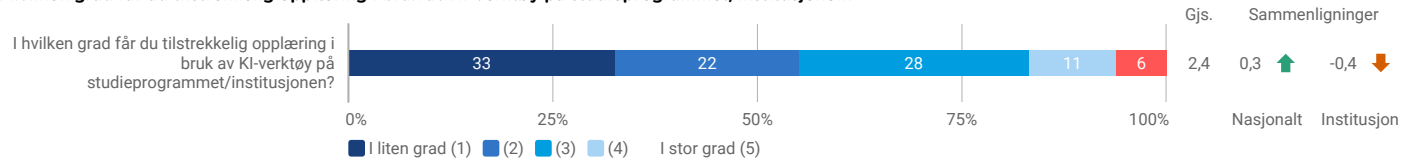
20 NOKUT

Kunstig intelligens

I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?



I hvilken grad får du tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen?



Med «kunstig intelligens» refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles generativ kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks. ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).



1240_MASTER22

Norges Handelshøyskole

Masterstudiet i økonomi og administrasjon

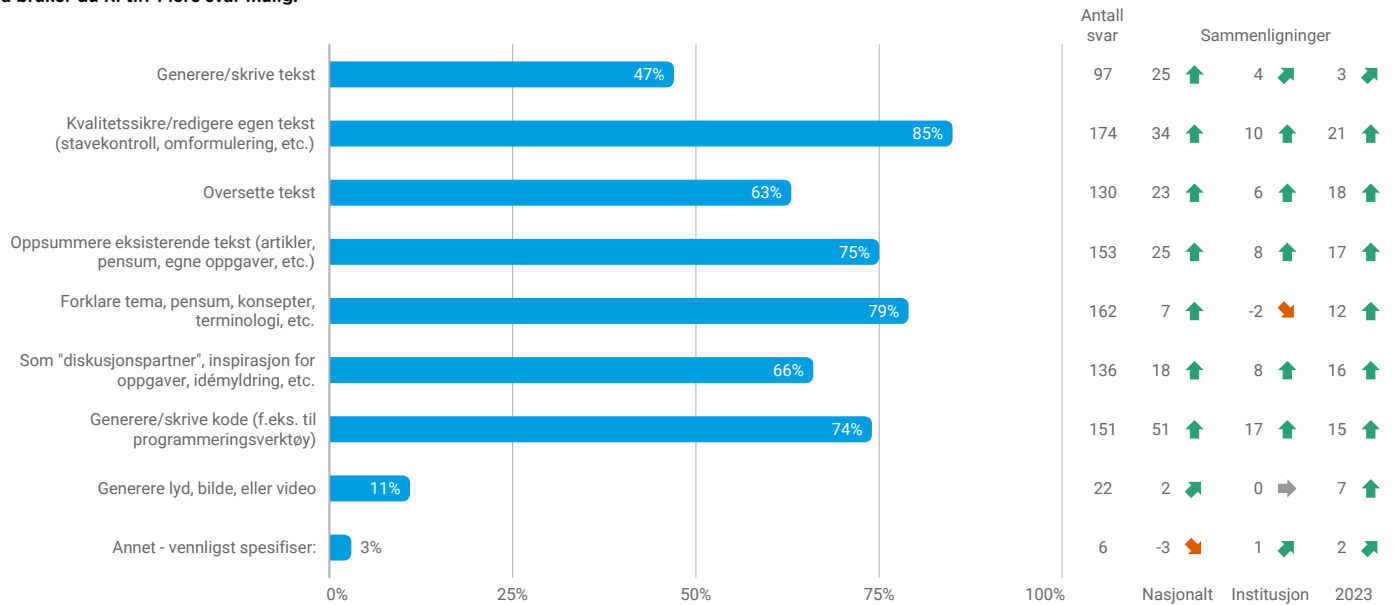
RESULTATER

21

NOKUT

Kunstig intelligens

Hva bruker du KI til? Flere svar mulig.



Dette spørsmålet blir ikke besvart av de som har valgt svaralternativet «Bruker ikke» på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?» på forrige side.



Institusjonsrapport - Alle spm
Norges Handelshøyskole

Antall besvarelser: 487
Svarprosent: 44%



Studiebarometeret 2024



**Studiebarometeret**

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2024-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2024, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2024-tallene blir publisert på nettportalen 10. februar 2025. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

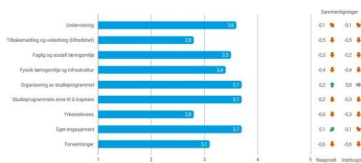
Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>



I denne rapporten presenteres resultatene på alle spørsmålene fra Studiebarometeret 2024. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN, ENDRING OVER TID

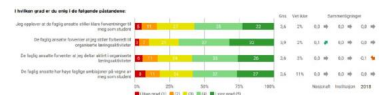
På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og de fem som skårer lavest i undersøkelsen for enheten rapporten gjelder for. En del spørsmål er ikke med i akkurat dette tallgrunlaget. Det gjelder bl.a. spørsmålene om eget læringsutbytte, tidsbruk og praksis.

På de neste sidene vises spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, og fra året før. De samme spørsmålene som nevnt ovenfor inngår ikke der.

Utvikling på hovedområder viser endring de siste årene for de fleste hovedområdene.

RESULTATOVERSIKT

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltpersonspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnitt. Lengst til høyre sammenlignes enheten med resultatet fra året før og nasjonalt/institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.





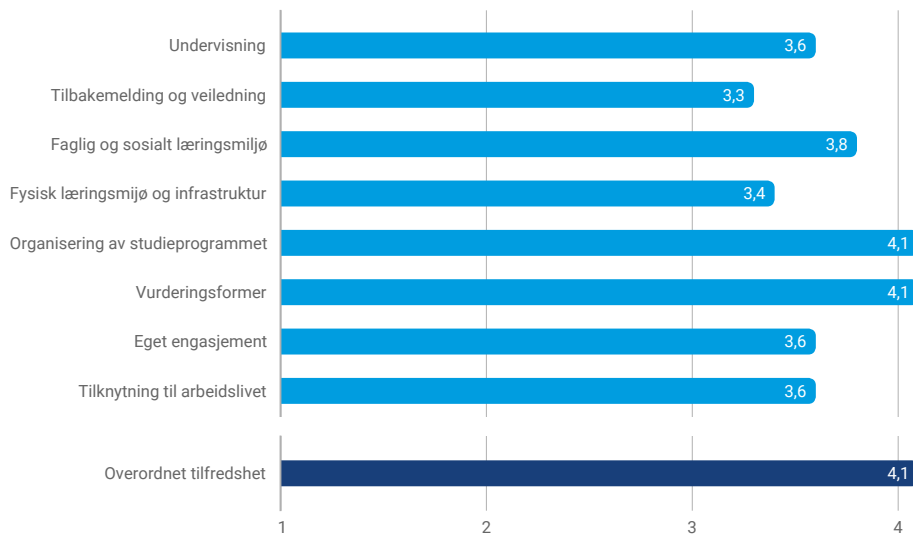
Norges Handelshøyskole

HOVEDOMRÅDER

03



Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



Sammenligninger

-0,1 0,0

-0,1 0,2

0,0 -0,1

-0,4

0,1 0,0

0,1 0,0

-0,1 -0,1

0,4 -0,2

Sammenligninger

0,1 -0,2

5 Nasjonalt 2023



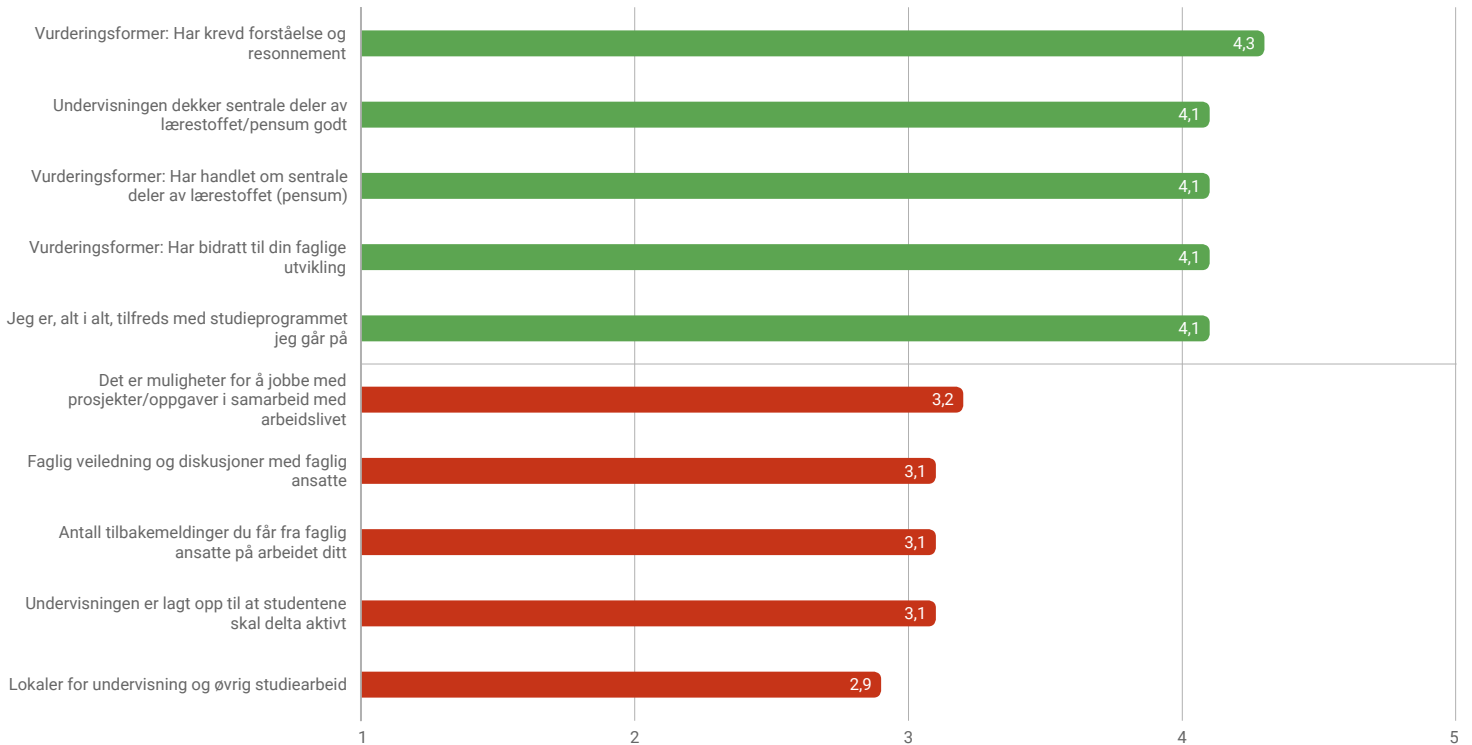
Norges Handelshøyskole

TOPP/BUNN

04

NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltpørsmål som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





Norges Handelshøyskole

STØRST AVVIK FRA LANDSGJENNOMSNIKTET

05

NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





Norges Handelshøyskole

STØRST AVVIK FRA 2023

06 NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





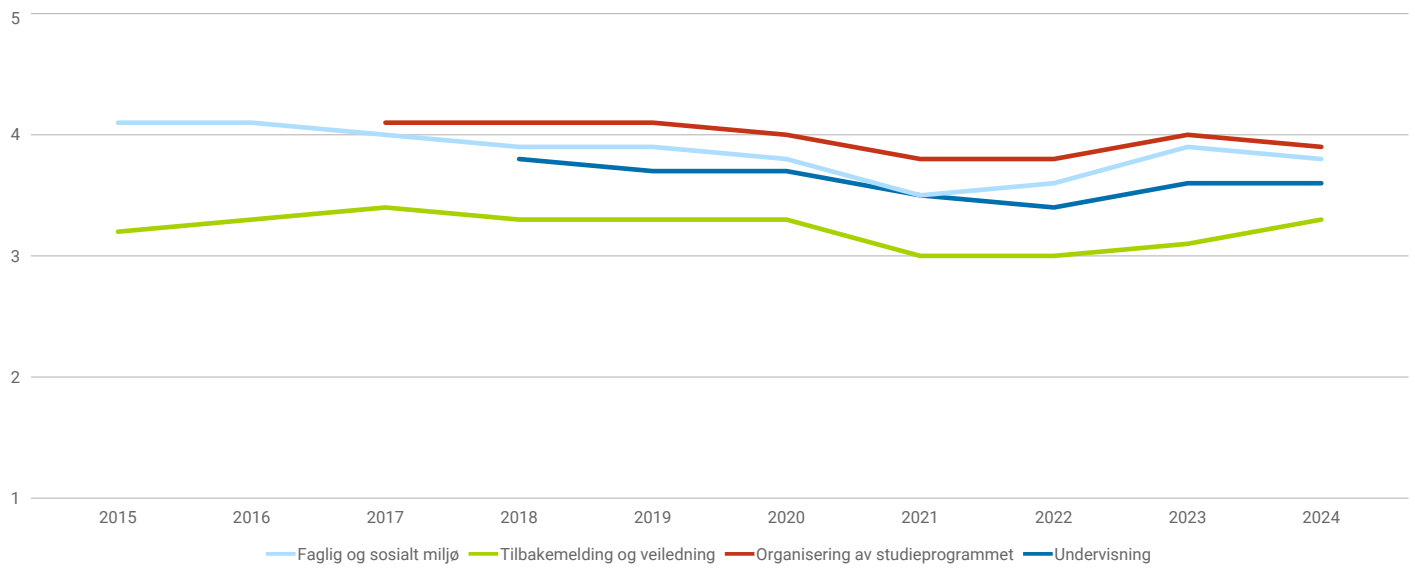
Norges Handelshøyskole

UTVIKLING PÅ HOVEDOMRÅDER - 1

07

NOKUT

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultater, kan en linje ligge skjult bak en annen.



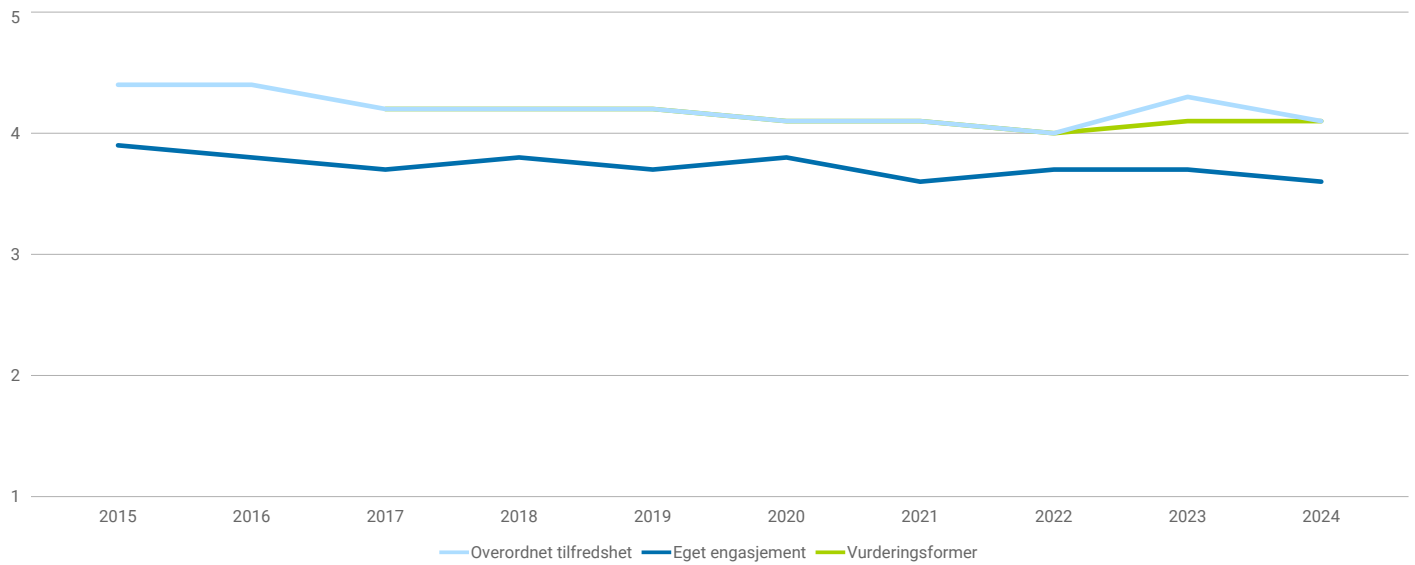
Norges Handelshøyskole

UTVIKLING PÅ HOVEDOMRÅDER - 2

08

NOKUT

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



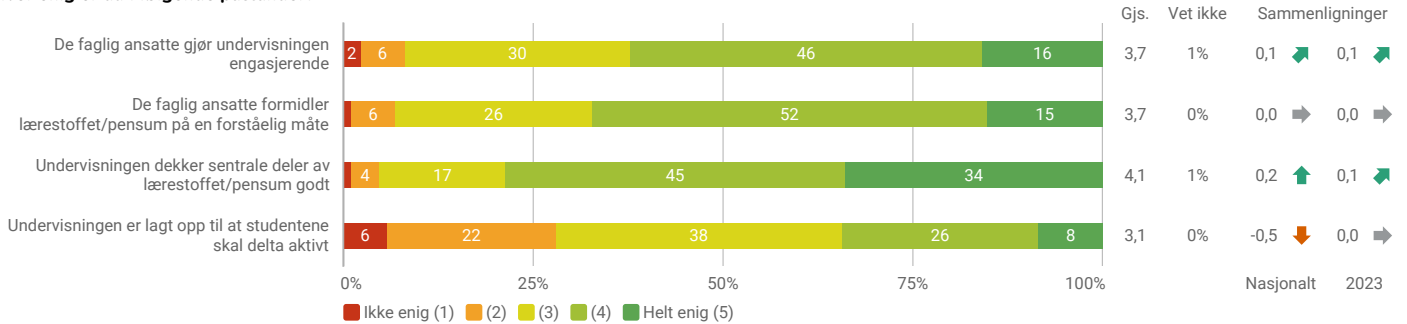
Norges Handelshøyskole

RESULTATER

09 NOKUT

Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?



Med «faglig ansatte» mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Norges Handelshøyskole

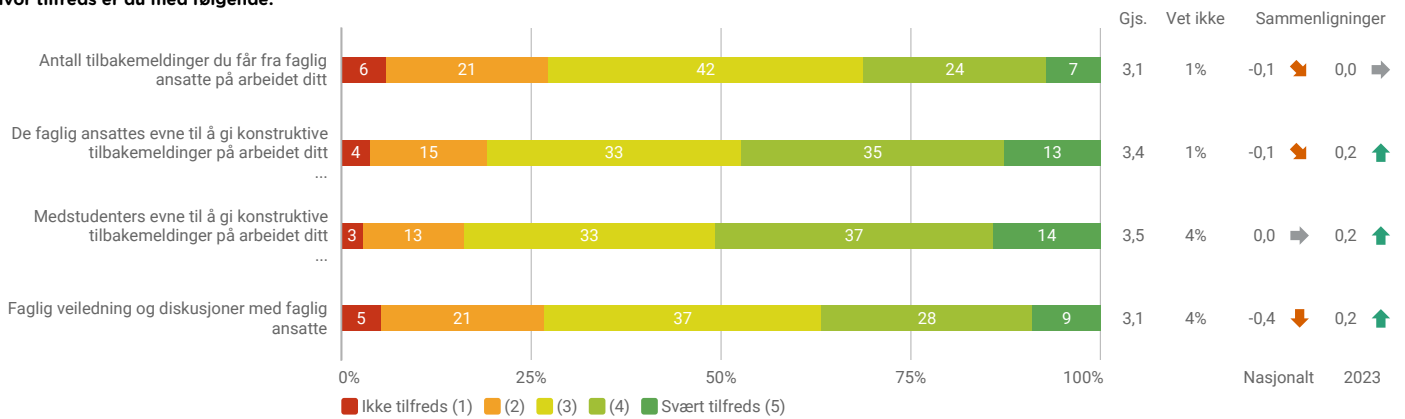
RESULTATER

10



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:



Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



Norges Handelshøyskole

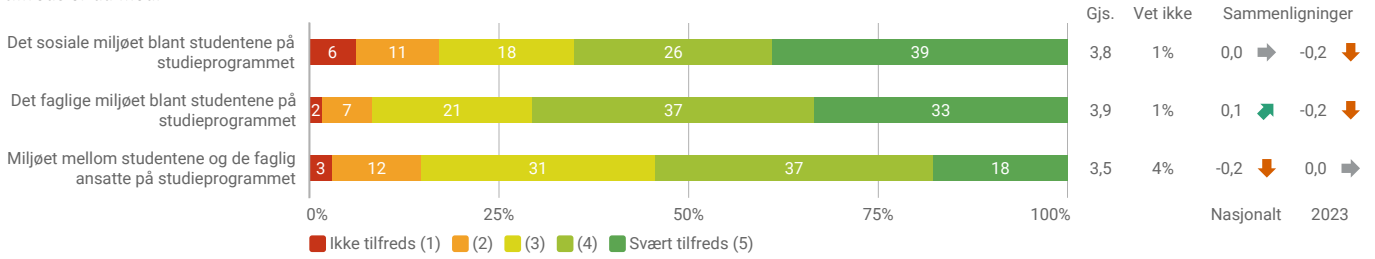
RESULTATER

11



Faglig og sosialt miljø

Hvor tilfreds er du med:





Norges Handelshøyskole

RESULTATER

12



Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

Hvor tilfreds er du med:





Norges Handelshøyskole

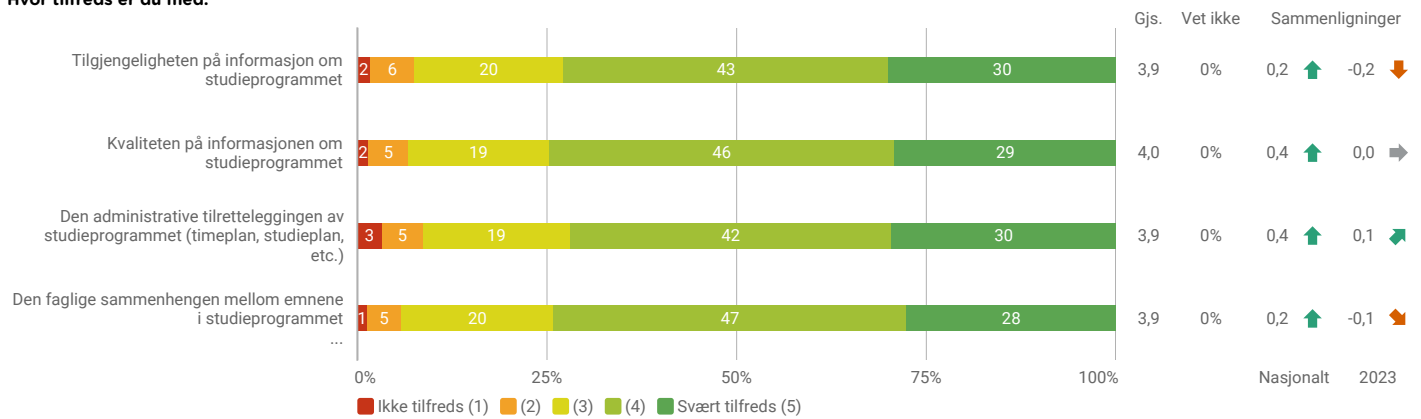
RESULTATER

13



Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:



Med «faglig sammenheng» mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



Norges Handelshøyskole

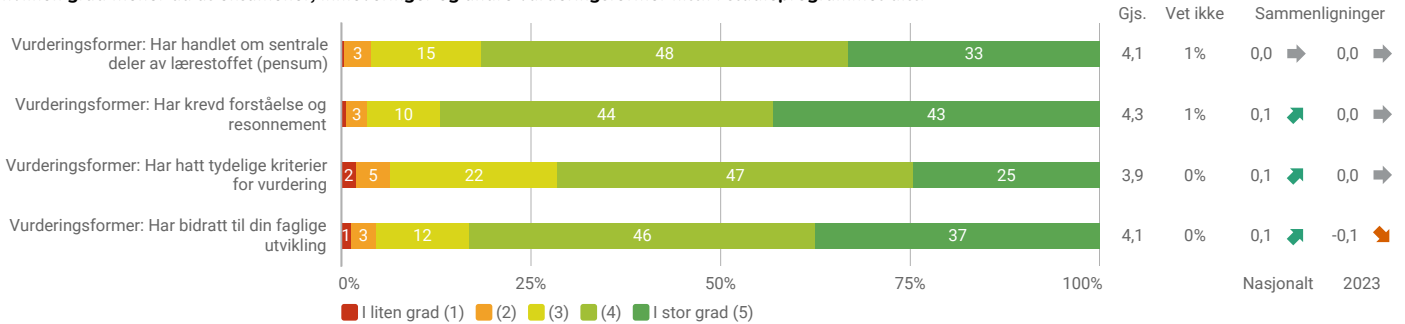
RESULTATER

14



Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:





Norges Handelshøyskole

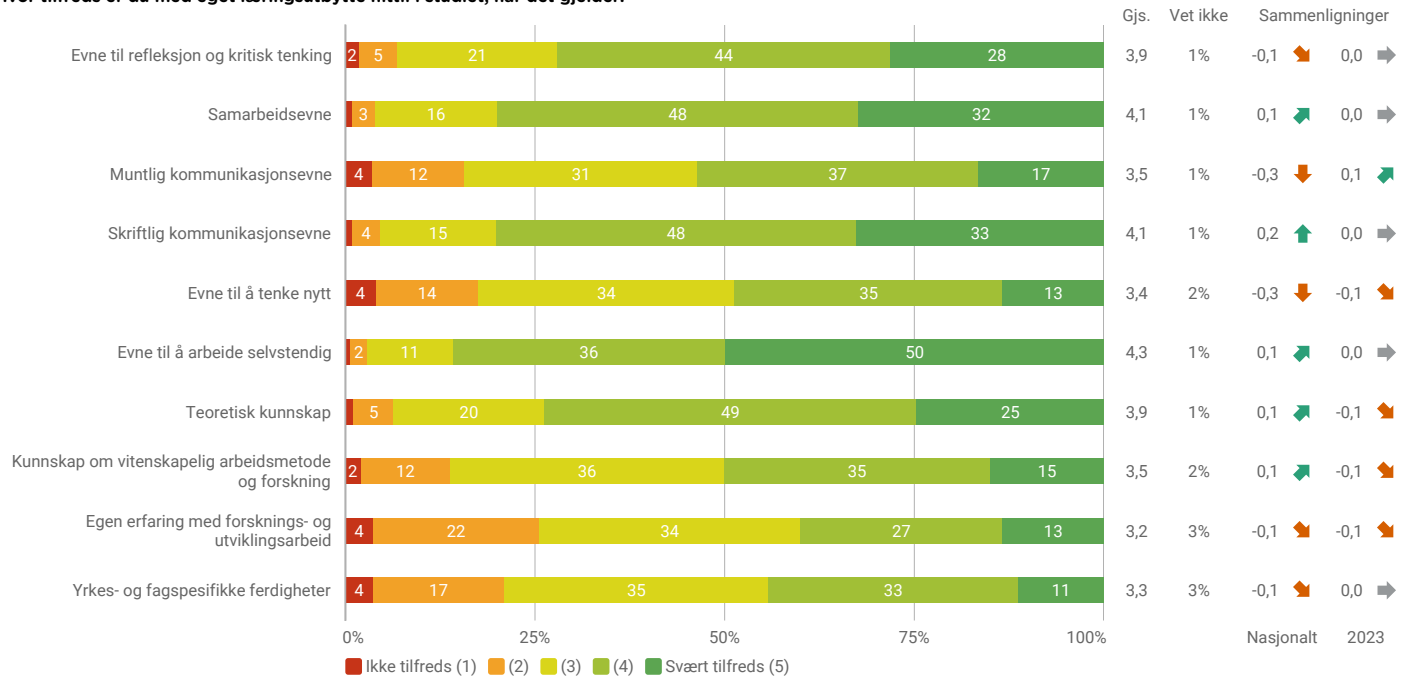
RESULTATER

15

NOKUT

Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





Norges Handelshøyskole

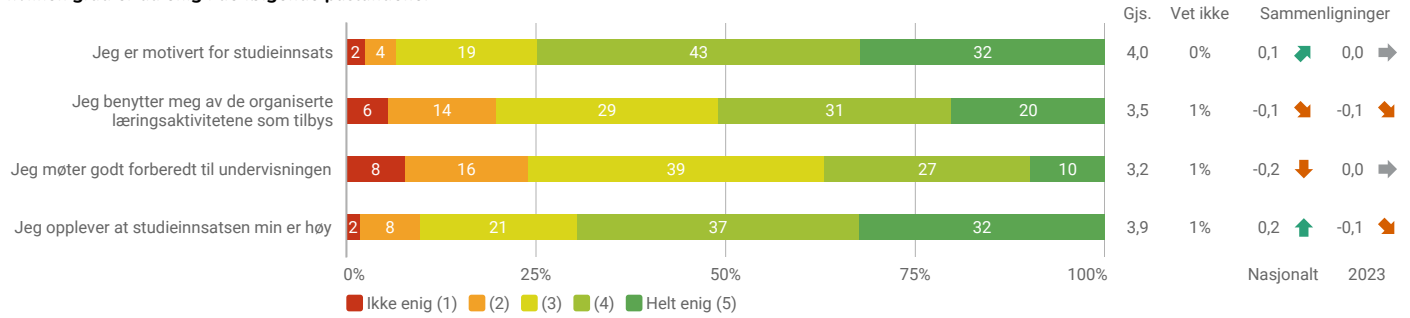
RESULTATER

16



Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





Norges Handelshøyskole

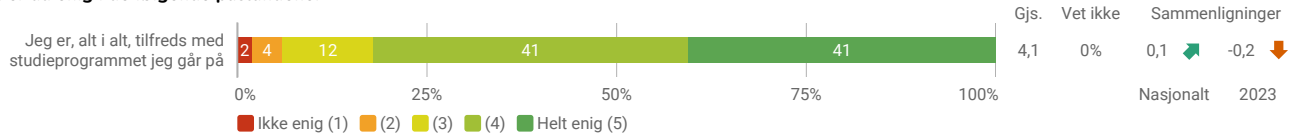
RESULTATER

17

NOKUT

Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





Norges Handelshøyskole

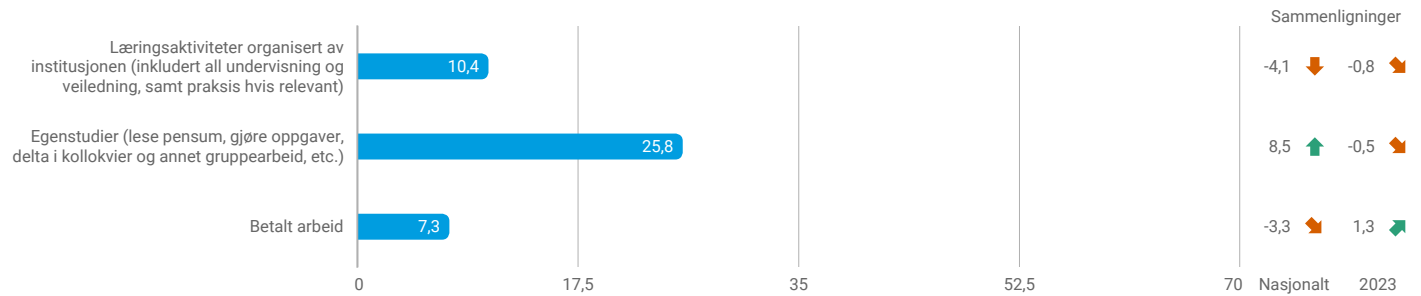
RESULTATER

18

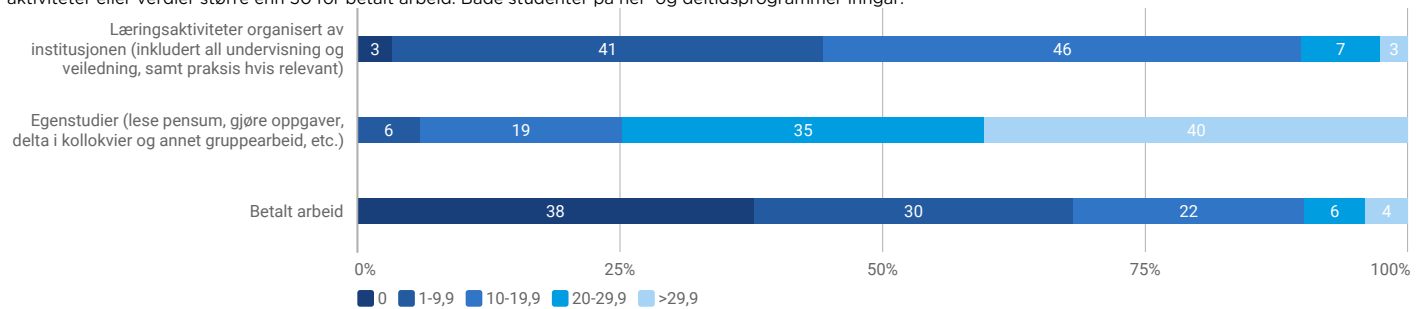
NOKUT

Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





Norges Handelshøyskole

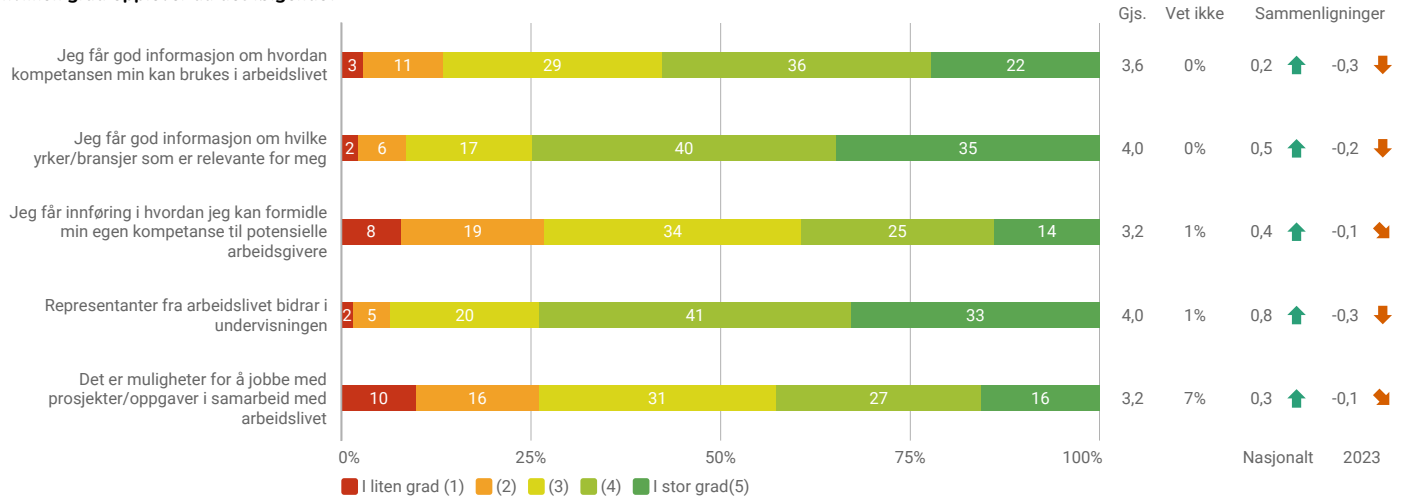
RESULTATER

19



Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?





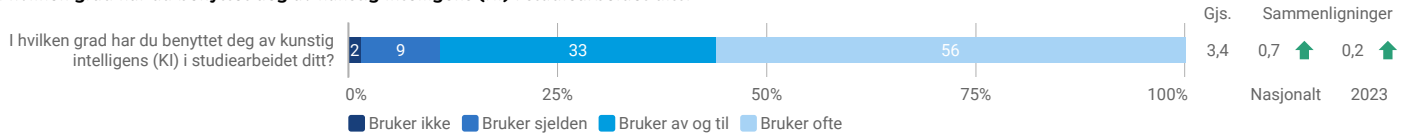
Norges Handelshøyskole

RESULTATER

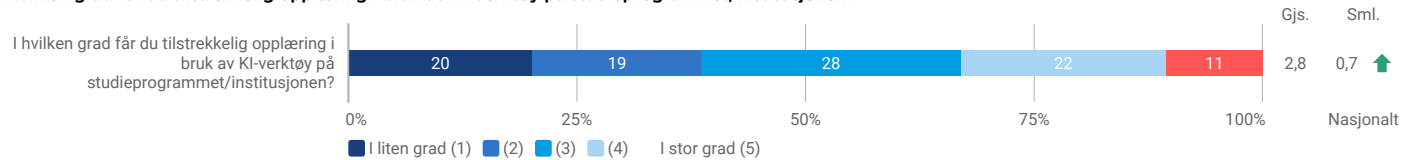
20 NOKUT

Kunstig intelligens

I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?



I hvilken grad får du tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen?



Med «kunstig intelligens» refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles generativ kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks. ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).



Norges Handelshøyskole

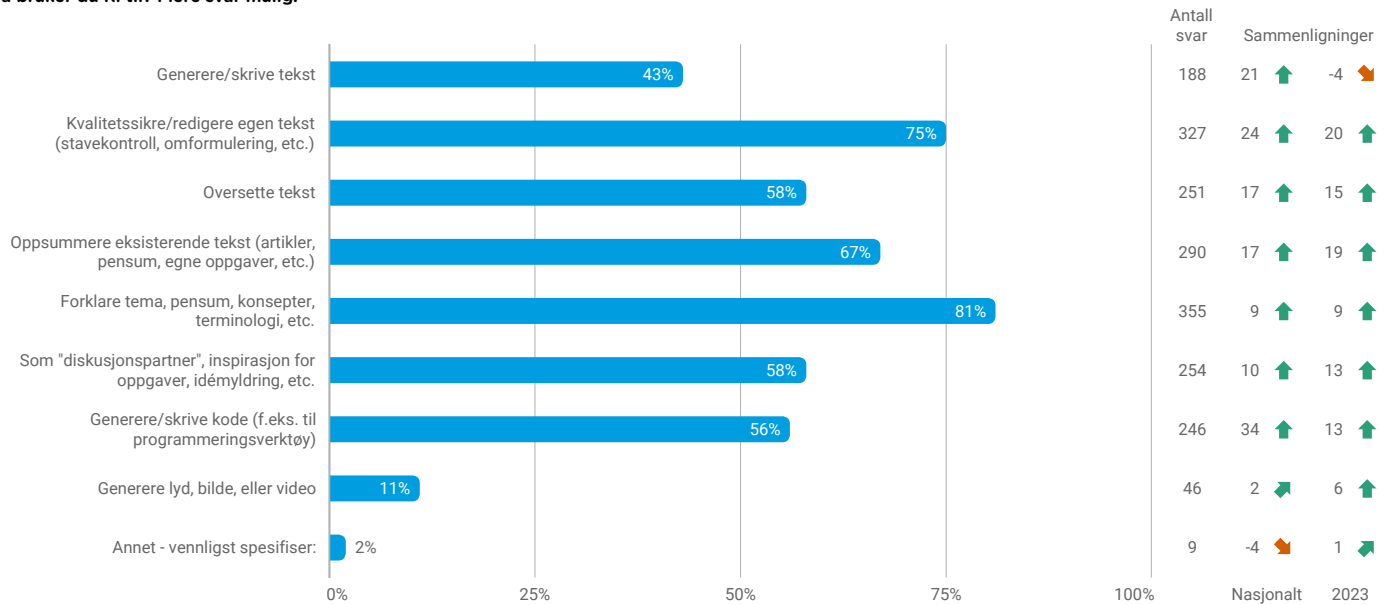
RESULTATER

21

NOKUT

Kunstig intelligens

Hva bruker du KI til? Flere svar mulig.



Dette spørsmålet blir ikke besvart av de som har valgt svaralternativet «Bruker ikke» på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?» på forrige side.

KVALITETSRAPPORT FOR UTDANNING 2024, BACHELOR- OG MASTERNIVÅ

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 24/07438-5

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
27.03.2025

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Prorektor tar med seg innspillene som kom fram i møtet i det videre arbeidet med utdanningskvaliteten.

Bakgrunn:

I forbindelse med revisjon av NHHs kvalitetssystem for utdanning i juni 2023, ble det etablert en årlig kvalitetsrapport for utdanning. Kvalitetsrapport 2024 vil ikke bli presentert i møtet, men prorektor ber medlemmene lese gjennom rapporten og forberede eventuelle spørsmål til programlederne og/eller til SUK.

Rapporten har fokus på bachelor- og masterprogrammene på fulltid, og har to hovedmålsettinger:

- Å bidra til at kvalitetsarbeidet ved institusjonen er kjent og forankret på alle ledelsesnivå
- Å presentere en samlet oversikt over status og utvikling i studieprogrammene, samt de planer og tiltak som er planlagt i nærmeste fremtid

Rapporten består av tre deler:

1. Kap. 2-4: Programrapportene for hvert program
2. Kap. 5: Status for rammekvaliteten på institusjonsnivå
3. Kap. 6: Samlet status for planlagte aktiviteter i henhold til systembeskrivelsen

Programrapportene er programledernes årlige hovedrapportering om utdanningskvalitet til prorektor for utdanning. Rapportene følger en fast mal og har fokus på indikatorer som man ønsker å følge opp på årlig basis. Gitt NHHs struktur og oppbygging er det flere forhold relatert til kvalitetsområdet rammekvalitet som best behandles samlet. Kapitlet om rammekvalitet inkluderer derfor forhold som går utover det som er behandlet i de enkelte programrapportene.

Analysene og tiltakene i rapportene er utformet av programleder med de respektive referansegruppene som støtte. Ettersom BEDS fortsatt er under innfasing, og foreløpig ikke har alle datapunkter som legges til grunn i den faste malen, er denne rapporten noe annerledes.

Vedlegg

- Kvalitetsrapport for utdanning 2024

Kvalitetsrapport 2024

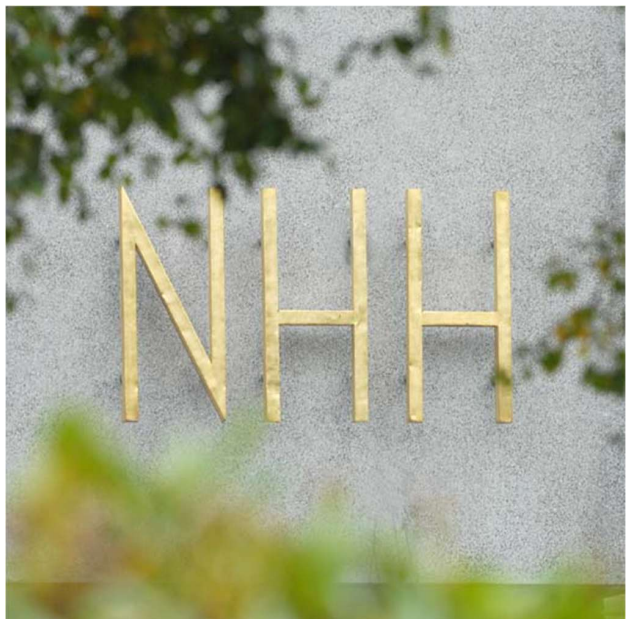
UTDANNINGSKVALITET



NHH



19.03.25



INNHOOLD

1. INNLEDNING	1
2. PROGRAMRAPPORT 2024 B.SC. IN BUSINESS, ECONOMICS AND DATA SCIENCE	2
2.1 Programleders vurdering av programmet – status og utviklingstrekk	2
2.2 Inntakskvalitet.....	3
2.3 Rammekvalitet.....	4
2.4 Programkvalitet	4
2.5 Undervisningskvalitet.....	5
2.6 Kandidatkvalitet	5
2.7 Oppfølging i 2025	5
3. PROGRAMRAPPORT 2024 BACHELOR I ØKONOMI OG ADMINISTRASJON	6
3.1 Programleders vurdering av programmet – status og utviklingstrekk	6
3.2 Inntakskvalitet.....	6
3.3 Rammekvalitet.....	7
3.4 Programkvalitet	8
3.5 Undervisningskvalitet.....	10
3.6 Kandidatkvalitet	10
3.7 Oppfølgingspunkter fra 2023	11
3.8 Oppfølging i 2025	11
4. PROGRAMRAPPORT 2024 MASTER I REGNSKAP OG REVISJON	12
4.1 Programleders vurdering av programmet – status og utviklingstrekk	12
4.2 Inntakskvalitet.....	13
4.3 Rammekvalitet.....	14
4.4 Programkvalitet	15
4.5 Undervisningskvalitet.....	16
4.6 Kandidatkvalitet	17
4.7 Oppfølgingspunkter fra 2023	17
4.8 Oppfølging i 2025	17
5. PROGRAMRAPPORT 2024 MASTER I ØKONOMI OG ADMINISTRASJON	18
5.1 Programleders vurdering av programmet – status og utviklingstrekk	18
5.2 Inntakskvalitet.....	19
5.3 Rammekvalitet.....	20
5.4 Programkvalitet	21
5.5 Undervisningskvalitet.....	23
5.6 Kandidatkvalitet	24
5.7 Oppfølgingspunkter fra 2023	24
5.8 Oppfølging i 2025	25
6. RAMMEKVALITET	26
7. KVALITETSARBEID 2024	29

1. INNLEDNING

Kvalitetsrapport for utdanning er NHHs årlige statusrapport om utdanningskvalitet, og omfatter fulltidsprogrammene på bachelor- og masternivå. Rapporten har to hovedmålsettinger:

- Å bidra til at kvalitetsarbeidet ved institusjonen er kjent og forankret på alle ledelsesnivå
- Å presentere en samlet oversikt over status og utvikling i studieprogrammene, samt de planer og tiltak som er planlagt i nærmeste fremtid.

Rapporten består av tre deler:

- Del 1 (kapittel 2–5) består av programrapportene for hvert av programmene.
- Del 2 (kapittel 6) presenterer status for rammekvaliteten på institusjonsnivå.
- Del 3 (kapittel 7) gir en samlet status for planlagte aktiviteter i henhold til systembeskrivelsen for det systematiske kvalitetsarbeidet ved høyskolen.

Del 1 og 2 tar utgangspunkt i de fem kvalitetsområdene som defineres i kvalitetssystemet.

Programrapportene er programledernes årlige hovedrapportering om utdanningskvalitet til prorektor for utdanning. Denne kommer i tillegg til andre rapporteringer som skjer gjennom året på tilliggende områder, slik som årsrapport og evalueringer. Rapportene følger en fast mal hvor det er lagt vekt på å presentere sentrale nøkkeltall innenfor hvert kvalitetsområde. Analysene og tiltakene i rapportene er utformet av programleder med de respektive referansegruppene som støtte. Ettersom BEDS fortsatt er under innfasing og foreløpig ikke har alle datapunkter som legges til grunn i den faste malen er denne rapporten noe annerledes.

Resten av kvalitetsrapporten er utarbeidet av Seksjon for utdanningskvalitet, som også er sekretariat for høyskolens systematiske kvalitetsarbeid for utdanning

2. PROGRAMRAPPORT 2024

B.SC. IN BUSINESS, ECONOMICS AND DATA SCIENCE

Programleder Håkon Otneim

2.1 Programleders vurdering av programmet – status og utviklingstrekk

B.Sc. in Business, Economics and Data Science (BEDS) startet opp som et nytt bachelorprogram ved NHH høsten 2024. Sammenlignet med NHHs andre bachelorprogram BØA er BEDS mer fokusert på tekniske metodefag (programmering, matematikk og statistikk), men er til gjengjeld mindre fleksibelt for studentene. Bortsett fra 30 studiepoeng som er reservert med tanke på utveksling eller internship, er det ingen valgfag i BEDS. BEDS er et engelskspråklig studieprogram, som er tilrettelagt for internasjonale studenter.

Oppstarten av et nytt studieprogram er både spennende og utfordrende. God drift og utvikling krever god kontakt med studentene, engasjerte og nysgjerrige undervisere, og fleksibel faglig ledelse. Det er min vurdering at vi i stor grad har lyktes med dette for det første kullet av studenter. Samarbeidet med studentgruppen har vært spesielt vellykket. Det er tydelig for meg at studentene i BEDS er ambisiøse og konstruktive med tanke på å gjøre studieprogrammet til en suksess.

Programmets referansegruppe består av programleder, seks faglig ansatte som p.t. alle underviser eller skal undervise i BEDS, to BEDS-studenter, samt en studentrepresentant fra NHHS. Referansegruppen gjennomførte tre møter i høstsemesteret 2024, og dette var et viktig forum for tilbakemelding og diskusjon. Programleder og rektor gjennomførte i tillegg et godt besøkt plenumsmøte med alle studenter i september for å diskutere smått og stort i forbindelse med oppstarten.

I tiden fremover vil det vies stor oppmerksomhet til følgende to områder:

- Maksimal kvalitet på inntak, og bedre balanse mellom internasjonale og norske studenter. Det gjøres gjennom aktiv markedsføring utført av Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt, samt viktig arbeid ved Seksjon for opptak for å nå ut til flest mulig internasjonale studenter.
- BEDS vil være i en oppstartsfase helt til første kull fullfører bachelorgraden våren 2027. Det vil være full oppmerksomhet på hvert semester som starter opp for første gang frem til da, slik at vi gjør programmet til en størst mulig suksess fra første kull.

2.2 Inntakskvalitet

Inntakskvalitet beskriver studentenes forutsetninger for å studere, og deles inn i individuell og kollektiv inntakskvalitet. Individuell inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene den enkelte student har når vedkommende starter studiene ved NHH. Kollektiv inntakskvalitet handler om sammensetningen av studentmassen med tanke på mangfold.

Indikatorer	Resultater 2024
Måltall (opptaksramme)	70
NORDISKE SØKERE (SO)	
Antall førsteprioritetssøkere	1101
- Kvinneandel førsteprioritetssøkere (ved søknadsfrist)	26,6
Poenggrense	
- Førstegangsvitnemål	59,6
- Ordinær kvote	63,2
Antall møtt til studiestart	45
- Kvinneandel møtt	31,1
INTERNASJONALE SØKERE	
- Antall søkere	172
- Komplette søknader	22
- Tilbud	19
- Ja-svar	16
- Møtt	11
- Kvinneandel møtt	36,4

Programleders vurdering av inntakskvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Ved studiestart høsten 2024 møtte 11 internasjonale studenter, og 45 som søkte gjennom Samordna Opptak. De var i hovedsak norske studenter. Det var svært gode søker tall i Samordna opptak, med 1101 førsteprioritetssøkere. På sikt ønsker vi en noe større studentgruppe på om lag 100 studenter totalt, samt bedre balanse mellom internasjonale og norske studenter. Disse to områdene henger sammen, men det vil åpenbart ta noe tid å gjøre BEDS til et godt kjent alternativ i det internasjonale markedet.

Poenggrensene i Samordna Opptak ble svært høye som følge av at det var mange søkere per studie plass. Det betyr for det første at disse studentene har høy kvalitet i utgangspunktet, men det vil også være et viktig markedsføringselement ved neste opptak, da vi kan tiltrekke oss enda flere ambisiøse studenter.

Selv om opptakskvaliteten er svært god, er kvinneandelen altfor lav ved det første opptaket. Det er relativt få studenter totalt, så det er for tidlig å konkludere med at dette er et systematisk trekk ved opptaket. Vi vil følge med på kvinneandelen i de kommende opptakene og vurdere eventuelle tiltak i samråd med de andre studieprogrammene hvis tallet forblir lavt.

2.3 Rammekvalitet

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Programleder skal kun fokusere på læringsmiljø, da det resterende av rammekvalitet ivaretas i andre rapporteringer.

Programleders vurdering av rammekvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Det er for tidlig å si noe generelt om læringsmiljøet for BEDS-studentene. Fagansvarlige rapporterer om relativt godt oppmøte i undervisningen, og at mange studenter fremstår engasjerte og interesserte. Det var flere tilbakemeldinger høsten 2024 om at flere emner var overdimensjonert i forhold til oppgitte studiepoeng. Dette ble håndtert så langt som råd underveis, og det er gjort flere justeringer i innhold i emner som tilbys høsten 2025.

2.4 Programkvalitet

Programkvalitet beskriver hvordan programmet er utformet og strukturert for at studentene skal oppnå læringsutbyttet på programnivå, og inkluderer både god programledelse og et godt programdesign. Programledelse omfatter både kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og drift av programmene enkeltvis, samt NHHs overordnede studietilbud. Programdesign handler om at det er god sammenheng mellom emnene og de enkelte læringsutbyttene, og at innholdet er relevant. Dette inkluderer samsvar, variasjon og progresjon i og mellom emnene, og tiltak som letter overgangen mellom semestre og studieår.

Programleders vurdering av programkvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Samsvar og sammenheng er sentrale stikkord i måten BEDS er designet. Emneansvarlige er forventet å jobbe tett med kolleger i andre emner for å koordinere innhold, obligatoriske aktiviteter, vurderingselementer etc. Det er utpekt en semesteransvarlig i hvert semester som har et overordnet ansvar for denne koordineringen, og som også møter i referansegruppen og er programleders hovedkontakt når det gjelder oppfølging av semesterspesifikke tiltak.

Det er min oppfatning at dette fungerte relativt godt høsten 2024, og at vi samtidig lærte mye om hvordan en slik struktur kan utvikles videre.

2.5 Undervisningskvalitet

Undervisningskvalitet beskriver de læringsaktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet i emnet. Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer, samt pedagogiske virkemidler.

Indikatorer	Resultater 2024
Studentenes totalvurdering (emneevalueringene NHH)	3,3
- Obligatoriske emner	3,3
- Valgfrie emner*	N/A
Foreleser formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte (emneevalueringene NHH)	4,0
- Obligatoriske emner	4,0
- Valgfrie emner*	N/A

* Ingen valgfrie emner høsten 2024

Programleders vurdering av undervisningskvaliteten.
Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

I utgangspunktet synes jeg at en totalvurdering av emnene på 3,3 er for lavt, men uten noen form for referanse er det vanskelig å tolke disse tallene. BEDS skal være et krevende studium, og det stilles høye krav til deltagelse og gode arbeidsvaner for å lykkes i studiet. Samtidig er det viktig for læringen at studentene har en positiv opplevelse av studiehverdagen. Som nevnt i innledningen ble det gjort flere justeringer underveis i flere emner høsten 2024, og tekstsvarene i den samme evalueringen gir inntrykk av at denne fleksibiliteten ble satt pris på.

En gjennomsnittsevaluering av forelesere på 4,0 er akseptabelt.

2.6 Kandidatkvalitet

Kandidatkvalitet beskriver de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen kandidatene har tilegnet seg når de uteksamineres fra NHH. Relevans og forberedelse til både arbeidsmarked og master- og ph.d.-programmer nasjonalt og internasjonalt står sentralt.

Programleders vurdering av kandidatkvaliteten.
N/A: Ingen studenter er uteksaminert fra BEDS per 31.12.24.

2.7 Oppfølging i 2025

De tre viktigste oppfølgingspunktene i 2025 er:

1. Følge opp og bidra til det gode arbeidet som blir gjort for å rekruttere studenter av høy kvalitet.
2. Tett oppfølging av undervisere som starter semester for første gang.
3. Passe på at læringspunkter blir skikkelig implementert neste gang semesteret/emnet går.

3. PROGRAMRAPPORT 2024

BACHELOR I ØKONOMI OG ADMINISTRASJON

Programleder Trond Vegard Johannessen

3.1 Programleders vurdering av programmet – status og utviklingstrekk

Bachelorprogrammet i økonomi og administrasjon (BØA) er generelt sett et ettertraktet og velprøvd studieprogram som leverer bra. Store kull og mye plenumsundervisning er kostnadseffektivt for NHH, men gir samtidig en utfordring med hensyn til bl.a. muligheten for studentaktiv undervisning, faglig veiledning og oppfølging, og tette bånd mellom studenter og faglig ansatte. Resultatene fra Studiebarometeret har hintet om dette over flere år.

Da NHH i 2024 startet opp BEDS, var tanken nettopp mindre kull, tett faglig oppfølging og stor grad av studentaktiv undervisning. Vi har dermed to bachelorprogram som opererer på forskjellige vilkår, og der studentene på BØA vil kunne oppleve at de blir forskjellsbehandlet til fordel for BEDS-studentene. Etter hvert som vi får flere BEDS-kull på campus, tror jeg BØA-studentene i større grad vil protestere på denne forskjellsbehandlingen. I tiden fremover, og som bakteppe for neste programevaluering av BØA, er det derfor nødvendig å adressere forskjellen i vilkår for BEDS og BØA.

3.2 Inntakskvalitet

Inntakskvalitet beskriver studentenes forutsetninger for å studere, og deles inn i individuell og kollektiv inntakskvalitet. Individuell inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene den enkelte student har når vedkommende starter studiene ved NHH. Kollektiv inntakskvalitet handler om sammensetningen av studentmassen med tanke på mangfold.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Måltall (opptaksramme)	570	570	500	500	430
Antall førsteprioritetssøkere	2112	2221	2073	2177	1729
- Kvinneandel førsteprioritetssøkere	35 %	36 %	36 %	36 %	35 %
Poenggrense					
- Førstegangsvitnemål	54,1	54,5	55,4	55,6	55,2
- Ordinær kvote	57,4	58,3	58,9	59,5	59,6
Antall møtt til studiestart	540	510	526	470	471
- Kvinneandel møtt	41 %	39 %	42 %	43 %	40 %
Geografisk fordeling møtt*					
- Østlandet	55 %	43 %	49 %	48 %	53 %
- Vestlandet	33 %	45 %	38 %	39 %	36 %
- Midt-Norge	4 %	5 %	5 %	4 %	4 %
- Sørlandet	4 %	5 %	5 %	5 %	5 %
- Nord-Norge	3 %	2 %	3 %	4 %	2 %

* Avrundingsfeil kan forekomme

Programrapport 2024
Bachelor i økonomi og administrasjon

Programleders vurdering av inntakskvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Høsten 2024 innførte NHH bachelorgraden B.Sc. in Economics and Data Science, BEDS. Det ble satt av 70 plasser av den totale opptaksrammen for bachelorprogrammene til BEDS. BØAs opptaksramme ble dermed redusert tilsvarende til 430 studenter i 2024. Andelen studenter som aksepterte studieplass og møtte til studiestart var noe høyere i 2024 enn i 2025 og vi endte dermed på 470 studenter møtt i BØA.

Til tross for innføringen av BEDS er det ingen vesentlig endring i poenggrensene for BØA.

NHH har som målsetting at kjønnsbalansen blant studentene skal være minst 40 %. Vi har en overvekt av mannlige studenter i studieprogrammene, men vi jobber målrettet for å rekruttere flere kvinnelige studenter. Kvinneandelen i Bachelor i Økonomi og Administrasjon (BØA) har i de senere år vært i overkant av 40 %.

Det er naturlige variasjoner i den geografiske fordelingen av møtte studenter. I underkant av 90 % av søkerne kommer fra Øst- og Vestlandet, som også er der vi finner majoriteten av befolkningen i Norge. NHH har målsetting om å tilby det foretrukne økonomistudiet i Norge, med bred rekruttering fra hele landet. Vi må derfor fortsette det målrettede arbeidet for å øke rekrutteringen også fra Midt-Norge, Sørlandet og Nord-Norge.

3.3 Rammekvalitet

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Programleder skal kun fokusere på læringsmiljø, da det resterende av rammekvalitet ivaretas i andre rapporteringer

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Tilfredshet med					
- det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet (fra Studiebarometeret [SB])	4,1	3,9	3,8	4,1	3,8
- miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet (SB)	3,5	3,0	2,8	3,5	3,5
- det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet (SB)	4,1	3,7	3,9	4,1	3,8
Tilfredshet med					
- den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan osv.) (SB)	3,8	3,7	3,5	3,9	3,9
- tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet (SB)	3,9	3,8	3,8	4,1	3,9

Programleders vurdering av rammekvaliteten.**Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:**

Indikatorene for rammekvalitet fra Studiebarometeret viser en liten nedgang i faglig og sosialt miljø blant studentene på BØA, samt tilgjengeligheten på informasjon om programmet. Endringene er likevel ikke større enn hva man kan forvente ut fra naturlig variasjon fra år til år. Vi har de senere år arbeidet for å bedre miljøet mellom studenter og faglig ansatte. Det er positivt å registrere at denne indikatoren er uforandret etter en tydelig oppgang i 2023.

3.4 Programkvalitet

Programkvalitet beskriver hvordan programmet er utformet og strukturert for at studentene skal oppnå læringsutbyttet på programnivå, og inkluderer både god programledelse og et godt programdesign. Programledelse omfatter både kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og drift av programmene enkeltvis, samt NHHs overordnede studietilbud. Programdesign handler om at det er god sammenheng mellom emnene og de enkelte læringsutbyttene, og at innholdet er relevant. Dette inkluderer samsvar, variasjon og progresjon i og mellom emnene, og tiltak som letter overgangen mellom semestre og studieår.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Gjennomføring på normert tid	63,0 %	64,8 %	61,4 %	53,7 %	54,7 %
Studiepoeng per student (gjennomsnitt hele året)	50,2	52,7	48,7	47,7	49,4
Frafall på tidspunkt for normert ferdig (oppstart + 3 år)	11 %	12 %	12 %	14,8 %	13,7 %
Tilfredshet med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (SB)	4,1	3,8	3,7	4,0	3,9
I hvilken grad representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (SB)	4,7	4,1	4,0	4,3	4,0
Utteksling					
- Antall innkommende studenter til NHH	67	195	227	237	295
- Antall utreisende studenter	231	39	262	290	272
- Andel vitnemål med utveksling	56 %	57 %	26 %	48 %	59 %
Antall studenter med internasjonal praksismobilitet gjennom NHH (Intern Abroad, CEMS, Innovation School, Gründerskolen, ENEINT, Praksissemester i Sør-Afrika)	8	3	16	23	27
«Jeg er alt i alt fornøyd med studieprogrammet jeg går på» (SB)	4,3	4,0	3,9	4,3	4,1

Programleders vurdering av programkvaliteten.**Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:**

Studentene som begynte på BØA i 2021, og som etter planen skulle vært ferdige i 2024, var studenter i pandemi-perioden. Til tross for en bedring fra 2023, ser vi fortsatt at andelen studenter som gjennomfører på normert tid, og gjennomsnittlig studiepoengsproduksjon pr. år er lavere enn årene forut for pandemien. Tilsvarende er også frafallsprosenten fortsatt høyere. BØA-studentene er jevnt over godt fornøyd med studieprogrammet de går på, faglig sammenheng i emnetilbudet og tilknytning til arbeidslivet. Over halvparten av BØA-studentene reiser normalt på utveksling i fjerde semester av studiet. 2024 var et rekordår i så måte, da 59 % av de uteksaminerte kandidatene hadde hatt utveksling. Vi ser også en økning i antallet studenter med praksismobilitet, noe som i hovedsak skyldes at vi våren 2024 startet praksissemester i Sør-Afrika hvor 12 studenter deltok; fem studenter i kapitalforvaltning og syv studenter i sosialt entreprenørskap.

Programleders vurdering av status for implementering av tiltak i handlingsplanen:

Handlingsplanen BØA ligger til grunn for programleders arbeid med BØA. Handlingsplanen følges jevnlig opp i referansegruppemøtene. Status for enkelte av punktene i planen:

- **Bærekraftsfokus:** Høsten 2024 ble det nye 7,5 studiepoengsemnet SAM1A Etikk, Økonomi og Bærekraft innført i første semester. Studentene får en innføring i bærekraft som så følges opp i senere emner. Kurset startet med en casedag i velkomstuken for nye studenter, der et case om det grønne skiftet stod på dagsorden. Høsten 2024 var tema for semestersamlingen for obligatoriske emner nettopp hvordan bærekraft kan følges opp gjennom studieprogrammet.
- **Teknologiforståelse og digitalisering:** Bruk av KI i utdanningen har vært et vesentlig diskusjonsmoment i 2024. En arbeidsgruppe har utredet hvordan vi bl.a. kan innføre KI i første semester BØA fra og med høsten 2025.
- **Integrasjon og samarbeid på tvers av emner:** I forbindelse med semesteret for obligatoriske emner 2024 kartla vi omfanget av samarbeid og integrasjon mellom emner i BØA. Det er naturlig integrasjon og progresjon i emner gjennom de seks semestrene, men det er også noe samarbeid mellom emner internt i semestre. En utfordring med tett integrasjon mellom emner oppstår når studenter ikke følger normert studieplan.
- **Engelskspråklig emnetilbud:** Vi skal ha et godt tilbud av engelskspråklige emner til innreisende utvekslingsstudenter i BØA. Siden de obligatoriske emnene i hovedsak undervises på norsk, er det vesentlig av valfagstilbudet er på engelsk. Vi har strammet opp retningslinjene for språk i valgemnene og sørget for at enda flere valgemner legges om fra norsk til engelsk fra og med 2025. Vi planlegger også dublering av flere obligatoriske emner på engelsk.
- **Praksismobilitet:** Praksissemester Sør-Afrika startet opp i 2024 og fortsetter i 2025.
- **Soft skills:** En arbeidsgruppe har utredet hvordan soft-skills som skriftlig og muntlig kommunikasjon kan tas inn i første semester av BØA. Høsten 2025 starter vi opp et nytt 2,5 studiepoengs-emne hvor studentene får en innføring i slike ferdigheter. Videre arbeider vi med å få en helhetlig plan for hvordan tematikken følges opp gjennom resten av studiet. Muntlig kommunikasjon og akademisk skriving følges bl.a. opp i 2. semester i henholdsvis SAM2 Mikroøkonomi og SOL1 Psykologi og ledelse.

Programleders oversikt over og vurdering av AoL-arbeidet i 2024:

Vi har nå gjennomført to runder med AoL-målinger for alle learning goals. Første runde var ferdig i 2021, tiltak er iverksatt og nye målinger ble ferdigstilt høsten 2024. Resultatene viser, dessverre, at målingene fra andre runde ikke er nevneverdig bedre enn resultatene fra første runde. Resultatene må analyseres og tolkes nærmere før det utvikles en plan for det videre AoL-arbeidet.

3.5 Undervisningskvalitet

Undervisningskvalitet beskriver de læringsaktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet i emnet. Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer, samt pedagogiske virkemidler.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Studentenes totalvurdering (emneevalueringene NHH)	4,0	3,9	3,8	3,8	3,9
- Obligatoriske emner	-	3,8	3,7	3,8	3,8
- Valgfrie emner	-	4,0	3,9	3,8	4,0
Foreleser formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte (emneevalueringene NHH)	-	4,1	4,0	4,0	4,2
- Obligatoriske emner	-	4,1	4,0	4,0	4,1
- Valgfrie emner	-	4,1	4,0	3,9	4,2
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt (SB)	3,0	2,6	2,6	3,0	3,0
Tilfredshet med					
- de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt (SB)	3,6	3,2	3,2	3,2	3,4
- faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte (SB)	2,8	2,2	2,7	2,8	2,9
I hvilken grad ulike vurderingsformer har					
- krevd forståelse og resonnement (SB)	4,2	4,3	4,2	4,3	4,2
- hatt tydelig kriterier for vurdering (SB)	3,7	3,7	3,6	3,9	3,8

Programleders vurdering av undervisningskvaliteten.
Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Vi finner naturlig variasjon i undervisningskvaliteten fra år til år, men jevnt over er indikatorene stabile over tid uten noen store endringer.

3.6 Kandidatkvalitet

Kandidatkvalitet beskriver de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen kandidatene har tilegnet seg når de uteksamineres fra NHH. Relevans og forberedelse til både arbeidsmarked og master- og ph.d.-programmer nasjonalt og internasjonalt står sentralt.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Hvor stor andel av BØA-studentene har gått videre på MØA eller MRR for kull	2017	2018	2019	2020	2021
- Andel videre på MØA (%)	-	-	-	73 %	68%
- Andel videre på MRR (%)	-	-	-	4 %	5%

Programleders vurdering av kandidatkvaliteten.
Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Historisk sett har en stor andel av BØA-studentene valgt å studere videre på NHH etter fullført BØA-grad. I 2024 omfattet dette 73 % av studentene, med henholdsvis 68 % på MØA og 5 % på MMR. Samlet sett er nedgangen på 4 % fra 2023 til 2024, i antall studenter som fortsetter på NHH etter endt BØA-grad, såpass stor at den bør undersøkes nærmere.

3.7 Oppfølgingspunkter fra 2023

Ifølge Programrapport 2023 BØA, var dette de tre viktigste oppfølgingspunktene for BØA i 2024:

1. *Fortsatt dialog med emneansvarlige og studenter.*
Fortsette dialogen med emneansvarlige i semestertermøter. Erfaringene så langt er at emneansvarlige er «på», de ønsker å møtes og dele erfaringer, de ønsker å utvikle gode pedagogisk velfungerende emner. Legge til rette for fortsatt positiv utvikling og nødvendig støtte. Fortsette dialogmøter med studentene. Bidra til å ivareta BØAs behov og interesser ved innføring av BEDS.
2. *Utvikling av et nytt BØA-emne i første semester hvor vi inkluderer akademisk skriving, muntlig presentasjon og kommunikasjon, samt kunstig intelligens.*
3. *Videreutvikle bærekraftscaset for velkomstuden og jobbe for at caset blir «adoptert» av øvrige emneansvarlige. Utvikle en grønn bærekraftstråd gjennom BØA.*

Kommentar status for de tre oppfølgingspunktene fra 2023-rapporten:

1. Semestertermøter med alle BØAs emneansvarlige er nå innført som «fast» innslag på slutten av høstsemesterene. Høsten 2024 kartla vi omfanget av bærekraft i obligatoriske BØA-emner, og vi diskuterte graden av samarbeid og integrasjon mellom emner, både innad i hvert semester, men også på tvers av semestre. Dialogmøter med studentene gjennomføres nå hver vår. Tema for dialogmøtene diskuteres i første møte i Referansegruppen BØA i 2025.
2. Høsten 2024 ble det nedsatt en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å vurdere hvordan et nytt emne i kommunikasjon og KI kan integreres i første semester av BØA. Gruppen hadde sitt siste møte i desember 2024 og leverte sin rapport til prorektor utdanning i januar 2025. Nytt emne på 2,5 studiepoeng vil bli innført fra og med høsten 2025. Førstesemestersemnet RET1 Rettslære for økonomer reduseres tilsvarende til 5 studiepoeng.
3. Videre utvikling av bærekraftscaset er planlagt gjennomført våren 2025 og vil bl.a. bli tatt opp i Referansegruppen BØA.

3.8 Oppfølging i 2025

De tre viktigste oppfølgingspunktene i 2025 er:

1. NHH har et godt og bredt valgfagstilbud på BØA. I senere tid har vi sett at noen få valgemner tiltrekker seg svært mange studenter, mens andre valgemner sliter med å rekruttere nok studenter. I 2025 vil vi gjennomføre en kartlegging av studentenes preferanser for valgemner, hva som påvirker valgene deres og hvordan valgemnene kan balanseres mht. arbeidsmengde, vurderingsordninger mv. Vurdere «pakking» av valgemner for å hjelpe studentene med å finne valgemner som passer sammen tematisk.
2. Følge opp implementering av nytt emne i kommunikasjon og KI, samt sørge for naturlig oppfølging og progresjon av tematikken i resten av studieprogrammet.
3. Neste programevaluering BØA skal leveres våren 2026. Arbeidet med programevaluering, og forberedelse til ny handlingsplan, skal prioriteres i 2025.

4. PROGRAMRAPPORT 2024

MASTER I REGNSKAP OG REVISJON

Programleder Kjell Ove Røsok

4.1 Programleders vurdering av programmet – status og utviklingstrekk

Hovedformålet med MRR er å tilby en utdanning som oppfyller utdanningskravet for tittelen *statsautorisert revisor*. Selv om utdanningen er svært nyttig i en rekke jobber utover revisjon, er det revisjonsbransjens behov som er styrende for utformingen av programmet. Vi har løpende kontakt med representanter for revisjonsbransjen, og de er generelt fornøyde med MRR ved NHH. Også studentene er fornøyde. Dette ser vi blant annet av Studiebarometeret som viser at den overordnede tilfredsheten har steget jevnt fra 4,1 i 2020 til 4,6 i 2024.

Revisorrollen tillegges stor betydning i det norske samfunnet, og stadig flere oppgaver ønskes utført av revisor, sist at revisor skal spille en sentral rolle i selskapenes bærekraftsrapportering. Dette øker behovet for utvidelse av innholdet i MRR, noe som skaper utfordringer når det gjelder å sikre at utdanningen gir alle studentene det nødvendige innhold samtidig som det er ønskelig med en viss grad av fleksibilitet for å sikre at studiet er tilstrekkelig attraktivt med tanke på internasjonal studentmobilitet og studentenes valgmuligheter ellers. Dette er en av de viktige problemstillingene som diskuteres i den pågående programevalueringen. En annen problemstilling er at mange MRR-studenter jobber mye ved siden av studiet, og har ønske om å kunne tilpasse studiene til jobb. Dette har medført at studenter velger bort NHHs MRR-program siden andre MRR-program har mindre krav til oppmøte. Programevalueringen diskuterer mulige endringer uten å redusere våre krav til pedagogisk kvalitet.

MRR ved NHH er et høyt anerkjent MRR-program i Norge og den kommende handlingsplanen etter programevalueringen vil forhåpentligvis sikre vår gode posisjon.

4.2 Inntakskvalitet

Inntakskvalitet beskriver studentenes forutsetninger for å studere, og deles inn i individuell og kollektiv inntakskvalitet. Individuell inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene den enkelte student har når vedkommende starter studiene ved NHH. Kollektiv inntakskvalitet handler om sammensetningen av studentmassen med tanke på mangfold.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Toårig MRR					
Antall søkere totalt	109	111	94	116	122
- Eksterne søkere (førsteprioritet)	89	100	79	97	98
- Søkere – intern overgang	20	11	15	19	24
Antall studenter møtt til studiestart totalt	42	45	47	50	56
- Eksterne	27	35	30	34	32
- Interne	15	10	17	16	24
Kvinneandel møtt til studiestart, totalt	33 %	56 %	32 %	48 %	41 %
- Eksterne	33 %	54 %	27 %	38 %	44 %
- Interne	33 %	60 %	41 %	69 %	38 %
Poenggrense eksterne søkere	3,71	3,84	3,79	3,83	3,8
Ettårig MRR					
Antall søkere totalt	233	269	242	288	275
- Bergen	163	172	172	206	195
- Oslo	70	97	70	82	80
Antall møtt totalt	99	101	91	85	87
- Bergen	45	47	44	47	46
- Oslo	54	54	47	38	41
Kvinneandel møtt, totalt	45 %	43 %	44 %	35 %	33 %
- Bergen	47 %	38 %	41 %	36 %	26 %
- Oslo	43 %	48 %	47 %	34 %	41 %

Programleders vurdering av inntakskvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

I det store og hele er det stabile søkertall og møtt-tall for MRR. Selv om tallene er små, er det likevel gledelig å se en positiv utvikling i antall søkere fra vårt eget bachelorprogram (interne søkere). Blant ettårige studenter ser vi en liten nedgang i søkere til Oslo, og det er bekymringsfullt at det er så få som møter. De tre siste årene har antall møtt i Oslo ligget godt under måltallet på 50. Den pågående programevalueringen for MRR foreslår tiltak for Oslo.

4.3 Rammekvalitet

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Programleder skal kun fokusere på læringsmiljø, da det resterende av rammekvalitet ivaretas i andre rapporteringer.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Tilfredshet med					
- det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet (Studiebarometeret [SB])	3,8	3,4	3,4	4,4	4,4
- miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet (SB)	2,9	2,8	3,2	4,1	3,8
- det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet (SB)	3,5	2,5	3,5	3,9	4,2
Tilfredshet med					
- den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan osv.) (SB)	4,2	4,1	3,5	4,1	4,0
- tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet (SB)	4,1	3,5	3,6	4,2	4,1

Programleders vurdering av rammekvaliteten. Viktig med utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Selv om MRR er lagt opp som et heltidsstudium, er det mange av studentene som jobber mye hos revisjonsselskap ved siden av. Dette er noe som kjennetegner mange MRR-studier i Norge. Sett i det lyset, er det gledelig at programmet skårer høyt på faglig og sosialt miljø. Økning fra korona-årene indikerer også at studentene setter pris på det fysiske studiemiljøet.

MRR legger stor vekt på tydelig informasjon til studentene, og det ser ut til at studentene verdsetter dette.

4.4 Programkvalitet

Programkvalitet beskriver hvordan programmet er utformet og strukturert for at studentene skal oppnå læringsutbyttet på programnivå, og inkluderer både god programledelse og et godt programdesign. Programledelse omfatter både kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og drift av programmene enkeltvis, samt NHHs overordnede studietilbud. Programdesign handler om at det er god sammenheng mellom emnene og de enkelte læringsutbyttene, og at innholdet er relevant. Dette inkluderer samsvar, variasjon og progresjon i og mellom emnene, og tiltak som letter overgangen mellom semestre og studieår.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Gjennomføring på normert tid	84 %	88 %	83 %	87 %	79 %
Studiepoeng per student (gjennomsnitt hele året)	52,2	52,5	50,0	52,6	52,6
Frafall på tidspunkt for normert ferdig (oppstart + 2 år)	9 %	10 %	11 %	7 %	13 %
Tilfredshet med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (SB)	4,3	4,3	4,1	4,5	4,5
I hvilken grad representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (SB)	4,6	4,7	4,5	4,9	4,7
Utteksling					
- Antall utreisende studenter	6	3	3	7	10
- Andel vitnemål med utveksling, toårig MRR	20 %	8 %	9 %	19 %	35 %
Antall studenter med internasjonal praksismobilitet gjennom NHH (Intern Abroad, Innovation School, Gründerskolen, ENEINT)	0	0	0	1	0
«Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på» (SB)	4,1	4,0	4,2	4,5	4,6

Programleders vurdering av programkvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Studentene er generelt veldig godt fornøyd med programkvaliteten, og den overordnede tilfredsheten viser en ytterligere forbedring i 2024.

Gjennomføringstid og frafallsprosenten viser imidlertid negativ utvikling. Den pågående programevalueringen drøfter tiltak som kan øke studiets attraktivitet, og forhåpentligvis vil det bidra positivt på gjennomføringen.

MRR har ikke like ambisiøse mål for utveksling og internasjonal praksismobilitet som MØA. MRR har et norsk fokus siden programmet skal kvalifisere til en norsk revisortittel, og de fleste MRR-studentene tar det ettårige løpet som inneholder 60 obligatoriske stp uten mulighet til å benytte seg av vårt internasjonale tilbud. De toårige studentene har imidlertid mange av de samme internasjonale mulighetene som MØA-studentene, og det er gledelig å se en sterk økning i andel toårige MRR-studenter som reiser på utveksling.

Programleders vurdering av status for implementering av tiltak i handlingsplanen:

Programevaluering ble sendt ut på høring med svarfrist 28. februar 2025, og handlingsplan er nå under utarbeidelse.

Programleders oversikt over og vurdering av AoL-arbeidet i 2023:

AoL prosessen har identifisert enkelte områder som bør forbedres.

- Når det gjelder forbedringsområder innen relevans og bærekraft, er det vedtatt å innføre et metodeemne tilpasset MRRs fagområder.
- Når det gjelder kommunikasjon er det implementert noen mindre tiltak, og temaet vil bli dekket i en viss utstrekning av et nytt metodeemne. Utover det er det ikke rom for nye emner med hovedfokus på kommunikasjon, og testresultatene indikerer heller ikke at det er prekært med store tiltak innen kommunikasjon. Vi vil imidlertid følge tiltak som gjennomføres på MØA og vurdere om det passer for MRR.
- Når det gjelder bærekraft, viser testresultatene en tilfredsstillende utvikling. Bærekraft vil fortsatt ha en viktig og synlig plass i MRR.

4.5 Undervisningskvalitet

Undervisningskvalitet beskriver de læringsaktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet i emnet. Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer, samt pedagogiske virkemidler.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Studentenes totalvurdering (emneevalueringene NHH)	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9
Foreleser formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte (emneevalueringene NHH)	4,0	4,1	4,0	4,0	4,2
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt (SB)	3,6	3,1	3,2	3,8	4,0
Tilfredshet med					
- de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt (SB)	3,2	3,5	3,7	3,7	3,3
- faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte (SB)	2,2	3,2	3,1	3,9	3,2
I hvilken grad ulike vurderingsformer har					
- krevd forståelse og resonnement (SB)	4,6	4,6	4,2	4,5	4,7
- hatt tydelig kriterier for vurdering (SB)	3,9	3,9	3,8	4,4	4,3

Programleders vurdering av undervisningskvaliteten. **Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:**

De fleste resultatene er på tilfredsstillende nivå og viser forbedring.

Resultatene viser dog at vi fortsatt kan bli bedre i vår interaksjon med studentene. MRR-emnene er strukturert slik at ca. 1/3 er forelesninger med oppgavegjennomgang, og der har studentene gode muligheter til å diskutere og få kommentarer på sine synspunkter, men en del benytter seg lite av denne muligheten. Tallene i tabellen svinger dessuten en del fra år til år og må tolkes med varsomhet.

4.6 Kandidatkvalitet

Kandidatkvalitet beskriver de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen kandidatene har tilegnet seg når de uteksamineres fra NHH. Relevans og forberedelse til både arbeidsmarked og master- og ph.d.-programmer nasjonalt og internasjonalt står sentralt.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Andel i arbeid innen 6 mnd (NHHs Arbeidsmarkedsundersøkelse [AMU])	100 %	100 %	96,0 %	96,4 %	100 %
Andel studenter som tar jobb i utlandet (AMU)	0 %	3,7 %	0 %	0 %	0 %
«Studiet har gitt meg relevante teoretiske basiskunnskaper» (AMU)	4,4	4,6	4,5	4,6	4,4
«Studiet har gitt meg kunnskaper og ferdigheter som gjør meg konkurransedyktig også i et internasjonalt arbeidsmarked» (AMU)	4,0	4,0	4,1	4,5	3,9
«Generelt var jeg fornøyd med kvaliteten på studiet» (AMU)	4,3	4,2	4,3	4,6	4,4

Programleders vurdering av kandidatkvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Dette er gode tall. At ingen/få tar jobb i utlandet henger sammen med at dette er en utdanning for å kvalifisere for en norsk revisortittel. De fleste studentene har allerede jobb i et norsk revisjonsselskap.

4.7 Oppfølgingspunkter fra 2023

Ifølge Programrapport 2023 MRR, var dette de tre viktigste oppfølgingspunktene for MRR i 2024:

1. Redusere ikke-møtt. Opptak og MRR-ledelse vil øke kontakten med studenter/arbeidsgivere i fasen fra de aksepterer tilbud til møtt.
2. Programevaluering (som vil dekke alle punktene i denne programrapporten)
3. Vurdere hvordan interaksjon mellom student og faglig ansatte kan heves.

Kommentar status for de tre oppfølgingspunktene fra 2023-rapporten:

1. Tiltak gjennomført med en liten (men ikke tilstrekkelig) forbedring. Ytterligere tiltak vil være utsatt start i vårsemesteret, et tiltak som både revisjonsselskap og studenter ønsker velkomment.
2. Programevalueringen er avsluttet og neste steg er utarbeidelse av handlingsplan.
3. Vi har videreført opplegget hvor ca. 1/3 av forelesningene er gjennomgang og diskusjon av oppgaver.

4.8 Oppfølging i 2025

Programevalueringen er nylig levert, og den påpeker flere områder som vil medføre endringsforslag i handlingsplanen. Denne skal ut på høring, og vi må avvente resultatet av høringen før tiltak for 2025 blir fastsatt.

5. PROGRAMRAPPORT 2024

MASTER I ØKONOMI OG ADMINISTRASJON

Programleder Jan I. Haaland

5.1 Programleders vurdering av programmet – status og utviklingstrekk

Master i økonomi og administrasjon (MØA) er et stort og komplekst masterprogram, med mange studenter, et bredt utvalg av spesialiseringer og høy grad av fleksibilitet for studentene. MØA utgjør de to siste årene av siviløkonomutdanningen ved NHH. Rekrutteringen av studenter er meget god, og opptakskravene er høye. 2024 viste økt antall studenter fra alle kategorier – fra Bachelor i Økonomi og Administrasjon (BØA) på NHH så vel som søkere med bachelorgrad fra andre norske og internasjonale institusjoner. Kvinneandelen har, imidlertid, vist en synkende trend, og den ligger klart under det ønskede nivået på minst 40 prosent.

Studenter kan fritt velge mellom de ni hovedprofilene på MØA, og profiloppmeldingen har over tid vist økende skjevheter. Dette forsterkes i 2024-opptaket, der én profil (FIE) nå trekker over 50 prosent av studentene. Fire profiler (BAN, BUS, ENE og STR) er i et mellomstilt med tilfredsstillende studenttilstrømning, mens de fire minste profiler (ACC, ECN, ECO og MBM) trekker få studenter. Tiltak for å øke rekrutteringen til de minste profilene er et viktig punkt i handlingsplanen for MØA, og dette vil fortsatt kreve betydelig oppmerksomhet.

MØA viser gode resultater langs alle kvalitetsdimensjonene slik disse fremkommer i denne rapporten. Studentene er vel tilfreds med så vel den overordnede kvaliteten som de fleste aspekter av undervisningen, men på noen områder scorer vi fortsatt for dårlig. Det gjelder spesielt ulike indikatorer knyttet til studentaktiv læring og faglige tilbakemeldinger. Det er gledelig at årets resultater viser en viss fremgang på noen av disse indikatorene, men det er fremdeles stort rom for forbedringer på enkelte områder.

MØA har alltid vært kjent for sin høye grad av internasjonalisering, og det er positivt at tallene for 2024 bekrefter og forsterker dette. Alle indikatorene knyttet til internasjonalisering viser svært positiv utvikling, og mer enn halvdel av MØA-kandidatene uteksaminert i 2024 har utveksling på sitt vitnemål.

En viktig problemstilling som ble aktualisert i 2024, er hvordan fremtidens mastertilbud på NHH bør være. Oppstarten av det nye bachelorprogrammet, B.Sc. in Business, Economics and Data Science (BEDS), høsten 2024, har gjort det maktpåliggende å vurdere hva som skal til for å sikre et relevant og godt tilbud på masternivå for disse studentene; det være seg innenfor rammene av MØA eller i form av nye mastertilbud. Mot slutten av 2024 ble det tatt initiativ til å utrede begge disse alternativene. En arbeidsgruppe som ble bedt om å vurdere hva som kreves i MØA for å ta høyde for fremtidige studenter fra BEDS, leverte sin innstilling i januar 2025, mens en ny arbeidsgruppe med et bredere mandat om å se på fremtidens mastertilbud på NHH skal rapportere mot slutten av vårsemesteret 2025. Dette er opplagt problemstillinger som vil være viktige både for MØA og for NHH mer generelt i 2025 og årene fremover.

5.2 Inntakskvalitet

Inntakskvalitet beskriver studentenes forutsetninger for å studere, og deles inn i individuell og kollektiv inntakskvalitet. Individuell inntakskvalitet er de forkunnskapene og ferdighetene den enkelte student har når vedkommende starter studiene ved NHH. Kollektiv inntakskvalitet handler om sammensetningen av studentmassen med tanke på mangfold.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Antall søkere totalt	2145	2364	2346	2431	1709
- Eksterne søkere med norsk bachelorgrad (førsteprioritet)	665	854	823	896	839
- Eksterne søkere med internasjonal bachelorgrad	1034	1102	1164	1167	474
- Søkere – intern overgang	446	408	359	368	396
Totalt antall studenter møtt til studiestart	725	737	670	660	739
- Studenter med internasjonal grad	58	91	67	43	55
- Studenter med dobbelgrad	17	30	21	28	27
- Kvinneandel, totalt antall studenter	37 %	38 %	33 %	37 %	36 %
- Kvinneandel, studenter med internasjonal grad	41 %	43 %	37 %	40 %	35 %
Opptakskrav eksterne søkere, høst (norske)	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9
Antall nye studenter oppmeldt i hovedprofil aggregert vår og høst					
- Business Analytics (BAN)	90	101	100	86	61
- Energi, naturressurser og miljø (ENE)	33	43	44	54	76
- Finansiell økonomi (FIE)	280	316	281	282	376
- Markedsføring og merkevareledelse (MBM)	10	23	15	12	10
- Regnskap (ACC)	-	-	12	6	4
- Samfunnsøkonomi (ECN)	41	24	17	5	15
- Strategi og ledelse (STR)	81	68	77	78	72
- Økonomisk analyse (ECO)	13	10	12	21	24
- Økonomisk styring (BUS)	165	155	134	124	89

Programleders vurdering av inntakskvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

MØA har generelt god søkning og høy inntakskvalitet, og det var også tilfellet i 2024. Antall nye studenter møtt til studiestart gikk betydelig opp fra de foregående to årene, og de underliggende tallene viser økning i alle kategorier, altså for intern overgang fra BØA så vel som for eksterne søkere med norsk og internasjonal bachelorgrad. Riktignok viser det totale søkerantallet en betydelig nedgang, men det skyldes hovedsakelig innføringen av studieavgifter for søkere fra utenfor EU/EØS-området. Nedgangen i søkere med internasjonal bakgrunn er på nesten 60 %, men ser vi på komplette søknader, er nedgangen mye mindre (17 %). Det tyder på at de som nå søker, er mer motivert for å begynne, og økningen i antall møtt til studiestart fra denne kategorien viser også at søkerne er godt kvalifisert. Antall eksterne søkere med norsk bachelorgrad gikk også noe ned fra det svært høye nivået i 2023, mens antall som faktisk møtte til studiestart gikk opp. Opptakskravene ligger på samme høye nivå som tidligere år.

Kvinneandelen i MØA-studiet er ikke tilfredsstillende. Til tross for at det har vært fokusert mer på dette det siste året, fortsetter andelen å gå ned. De underliggende tallene viser at det spesielt er kvinneandelen for eksterne søkere med norsk bachelorgrad som faller, men tallene søkere med internasjonal bakgrunn går også ned. For intern overgang fra BØA er kvinneandelen på et akseptabelt nivå, 42 % i 2024.

Påmeldingen til profiler viser noen interessante trekk. Det ene er at FIE fortsetter å vokse, og har nå over 50 % av de nye studentene. Det andre er at det skjer betydelige endringer blant de «nest største» profilene, der både BUS og BAN opplever klar nedgang, mens ENE fortsetter å vokse. STR holder et stabilt og tilfredsstillende nivå. For de minste profilene, skjer det relativt små endringer, selv om det kan bemerkes at ECO-profilen har styrket seg de siste to årene. Handlingsplanens mål om å styrke rekruttering til de små profilene har foreløpig ikke gitt de ønskede resultater, til tross for at flere av disse profilene har gjort tilpasninger i så vel struktur som faglig tilnærming med tanke på å bli mer attraktive og relevante for studentene.

5.3 Rammekvalitet

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Programleder skal kun fokusere på læringsmiljø, da det resterende av rammekvalitet ivaretas i andre rapporteringer.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Tilfredshet med					
- det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet (fra Studiebarometeret [SB])	4,0	3,9	3,9	4,1	4,0
- miljøet mellom studentene og de faglige ansatte på studieprogrammet (SB)	3,5	3,0	3,1	3,4	3,6
- det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet (SB)	3,9	3,9	3,9	3,8	3,7
Tilfredshet med					
- den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan osv.) (SB)	3,8	3,8	3,7	3,7	3,9
- tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet (SB)	4,1	4,0	3,9	4,0	3,9

Programleders vurdering av rammekvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Tabellen bekrefter at MØA-studentene stort sett er tilfreds med studiet. Dette kommer frem i ulike evalueringer og har vært relativt stabilt over tid. Det er gledelig å se at vurderingen av miljøet mellom studenter og faglig ansatte fortsetter å stige, etter noen dårligere resultater under pandemien. Gitt MØA-studiets omfang og kompleksitet, krever det mye administrativ innsats og arbeid å tilrettelegge studiet best mulig, og det er positivt at denne innsatsen gir seg utslag i økt tilfredshet blant studentene.

5.4 Programkvalitet

Programkvalitet beskriver hvordan programmet er utformet og strukturert for at studentene skal oppnå læringsutbyttet på programnivå, og inkluderer både god programledelse og et godt programdesign. Programledelse omfatter både kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og drift av programmene enkeltvis, samt NHHs overordnede studietilbud. Programdesign handler om at det er god sammenheng mellom emnene og de enkelte læringsutbyttene, og at innholdet er relevant. Dette inkluderer samsvar, variasjon og progresjon i og mellom emnene, og tiltak som letter overgangen mellom semestre og studieår.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Gjennomføring på normert tid	79 %	84 %	84 %	82 %	83 %
Studiepoeng per student (gjennomsnitt hele året)	54,7	56,6	49,6	53,1	55,0
Frafall på tidspunkt for normert ferdig (oppstart + 2 år)	2 %	2 %	1 %	3 %	2 %
Tilfredshet med den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (SB)	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0
I hvilken grad representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (SB)	4,4	4,2	4,2	4,2	3,9
Utteksling					
- Antall innkommende studenter til NHH	101	277	324	308	307
- Antall utreisende studenter	208	133	261	327	356
- Andel vitnemål med utveksling	38 %	15 %	28 %	43 %	52 %
Antall studenter med internasjonal praksismobilitet gjennom NHH (Intern Abroad, CEMS, Innovation School, Gründerskolen, ENEINT)	45	66	61	53	76
Antall dobbelgradsstudenter					
- inn	28	21	30	22	28
- ut	15	10	10	23	25
«Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på» (SB)	4,2	4,3	4,1	4,2	4,2

Programleders vurdering av programkvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Programkvaliteten for MØA holder høy standard, og indikatorene i tabellen over er alle på et meget tilfredsstillende nivå. Mens forhold knyttet til internasjonalisering naturlig nok viste en markant nedgang under pandemien, har oppgangen de siste årene vært svært positiv. Graden av internasjonalisering er nå høyere enn den var før pandemien, og over halvdel av de uteksaminerte studentene i 2024 har utveksling på vitnemålet. At et økende antall MØA-studenter tar del i dobbelgradsprogrammer og internasjonal praksismobilitet viser også stor interesse for å tilegne seg internasjonal kompetanse og ferdigheter.

Studiebarometeret har over flere år vist at MØA-studiet utpreger seg med betydelig bidrag fra arbeidslivet, sammenliknet med andre studier. Det var også tilfellet i 2024, selv om indikatoren gikk noe ned. Nivået er fremdeles høyt, men det vil være viktig å holde øye med denne utviklingen de nærmeste årene, for å sikre at studentene fortsatt er godt fornøyd med bidragene fra arbeidslivet.

Programleders vurdering av status for implementering av tiltak i handlingsplanen:

Handlingsplanen for MØA 2023-26 har fokus på fire hovedområder. En fullstendig oversikt ble gitt i kvalitetsrapporten for 2023. Her vil vi kun gi en kort oversikt over status og endringer det siste året for hvert hovedområde.

1. Bærekraft

- Et sentralt tiltak, nytt obligatorisk krav på 7,5 studiepoeng i Etikk, Samfunnsansvar og Bærekraft for alle MØA-studenter, ble innført fra høsten 2024.

2. Programdesign og fleksibilitet

- Struktur og krav til obligatoriske emner har blitt gjennomgått i profilene.
- En kartlegging av store og små emner har blitt gjort bl.a. med tanke på mulighetene for mer studentaktiv læring.
- Breddekravet som ble endret i 2021, bør evalueres med tanke på om det nye kravet i tilstrekkelig grad sikrer faglig bredde for alle studenter. Det vil være behov for å analysere faktisk tilpasning for noen kull av studenter under den nye regelen før eventuelle tiltak vurderes.
- Krav om at alle studenter skal ha trening i muntlig kommunikasjon har vært diskutert flere ganger i referansegruppen, og en ny tilnærming basert på tilpasning av muntlige aktiviteter i eksisterende emner ble fremmet i 2024. Et pilotprosjekt i en av profilene er forventet i 2025.

3. Internasjonalisering og internasjonale muligheter

- Spørsmålet om fordeler og ulemper med utveksling i fjerde (siste) semester i MØA står sentralt. Her har en del data blitt samlet inn fra både før og etter pandemien, men den endelige analysen gjenstår, før eventuelle tiltak kan foreslås.
- Arbeidet med å sikre konsistens mellom ulike former for internasjonalisering og legge til rette for at studenter kan velge alternative, og ofte mer krevende, former for internasjonalisering går sin gang. Det er foreløpig ikke registrert behov for spesielle tiltak.

4. Rekruttering

- Rekruttering til små profiler er en utfordring. Noen av profilene har iverksatt betydelige revisjoner i struktur og innhold, men dette har foreløpig ikke gitt de ønskede effekter på studenttilstrømningen.
- Rekruttering av internasjonale studenter har blitt tydelig hemmet av innføringen av studieavgifter. Rekrutteringsarbeidet er nå i større grad rettet mot studenter fra EU/EØS-området, og tallene for 2024-opptaket viser en viss fremgang.
- Tiltak for å øke kvinneandel til minst 40 % har foreløpig ikke gitt de ønskede resultater. Det må fortsatt være fokus på rekruttering av kvinner, spesielt i de eksterne opptakene.

Programleders oversikt over og vurdering av AoL-arbeidet i 2024:

AoL-arbeidet for MØA går etter planen. I fjorårets kvalitetsrapport gjorde vi rede for tiltak på de ulike områdene. I 2024 har det spesielt blitt jobbet med:

- «Closing the loop» for noen læringsmål: Med utgangspunkt i de tiltak som er gjennomført for å styrke læringsutbyttet knyttet til relevans og skriftlig kommunikasjon, ble nye tester gjennomført høsten 2024, basert på innleverte masteroppgaver høsten 2023 og våren 2024. Disse har blitt analysert og rapportert med tilfredsstillende resultater. Endelig rapport ble ferdigstilt i februar 2025.
- Obligatorisk trening i muntlig kommunikasjon: Nye løsninger ble diskutert i 2024, bl.a. basert på hvordan muntlige aktiviteter i eksisterende emner kan tilpasses for å tilfredsstille kravet. Et pilotprosjekt vil etter planen bli iverksatt høsten 2025.

- **Bærekraft:** Nytt obligatorisk krav til 7,5 studiepoengs emner i Etikk, Samfunnsansvar og Bærekraft ble innført fra og med høsten 2024. Ny testing vil først være aktuelt etter at minst ett kull med studenter har fullført med det nye kravet.

5.5 Undervisningskvalitet

Undervisningskvalitet beskriver de læringsaktivitetene som skal bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet i emnet. Dette omfatter undervisnings-, arbeids- og vurderingsformer, samt pedagogiske virkemidler.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Studentenes totalvurdering MØA (emneevalueringene NHH)	4,0	3,9	3,9	3,9	4,0
Studentenes totalvurdering per profil (emneevalueringene NHH)					
- Business Analytics BAN	3,8	3,8	4,0	4,0	4,1
- Energi, naturressurser og miljø ENE	3,8	3,7	3,7	3,8	3,9
- Finansiell økonomi FIE	4,0	3,8	4,0	3,8	4,0
- Markedsføring og merkevareledelse MBM	3,8	3,7	3,7	3,8	3,9
- Regnskap ACC	-	-	3,9	3,9	3,9
- Samfunnsøkonomi ECN	4,0	3,8	3,9	3,9	4,1
- Strategi og ledelse STR	4,0	4,0	3,9	4,0	4,0
- Økonomisk analyse ECO	4,0	3,9	3,8	3,8	4,0
- Økonomisk styring BUS	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8
Foreleser formidlet sin kunnskap på en hensiktsmessig måte (emneevalueringene, NHH)	4,1	4,1	4,1	4,0	4,2
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt (SB)	3,1	3,1	2,9	3,1	3,1
Tilfredshet med					
- de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt (SB)	3,4	3,2	3,0	3,2	3,3
- faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte (SB)	3,2	2,7	2,9	3,1	3,3
I hvilken grad ulike vurderingsformer har					
- krevd forståelse og resonnement (SB)	4,4	4,2	4,2	4,4	4,3
- hatt tydelig kriterier for vurdering (SB)	3,7	3,7	3,7	3,9	3,9

Programleders vurdering av undervisningskvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

Generelt er undervisningskvaliteten på et høyt og stabilt nivå. Studentenes totalvurdering er tilfredsstillende, og det er lite variasjon; det gjelder både på tvers av hovedprofiler og over tid. Samtidig er det viktig å legge til at dette er gjennomsnittstall. Som tidligere år, er vi mer opptatt av å sikre at enkeltemner som viser sviktende kvalitet følges opp og forbedres, enn av å se på gjennomsnittstallene. Målet er at flest mulig emner skal holde et tilfredsstillende nivå.

Det er positivt at studentene vurderer at kunnskap formidles på en hensiktsmessig måte, og at vurderingsformer oppfattes å ha tydelige kriterier og fordre forståelse og resonnement. Dette er i tråd med målene om en klar sammenheng mellom læringsmål, formidling og vurdering.

På noen områder scorer vi fremdeles for dårlig. Det gjelder spesielt på oppfatningene om studentaktiv læring og vurderingene av tilbakemeldinger og veiledning fra faglig ansatte. Noe av dette skyldes trolig at mye av undervisningen i MØA foregår i ganske store emner, der studentdeltakelse i større grad skjer gjennom gruppearbeid, semesteroppgaver, etc., enn gjennom direkte interaksjon, og der tilbakemeldinger kan komme fra studentassistenter. Men gitt NHHs

klare mål om å styrke studentaktiv læring, er dette uansett resultater vi ikke kan være fornøyd med, til tross for at et par av indikatorene viser en liten oppgang i 2024.

5.6 Kandidatkvalitet

Kandidatkvalitet beskriver de kunnskapene, ferdighetene og den generelle kompetansen kandidatene har tilegnet seg når de uteksamineres fra NHH. Relevans og forberedelse til både arbeidsmarked og master- og ph.d.-programmer nasjonalt og internasjonalt står sentralt.

Indikatorer	Resultater				
	2020	2021	2022	2023	2024
Andel i arbeid innen 6 mnd (NHHs Arbeidsmarkedsundersøkelse [AMU])	92,6 %	94,3 %	93,6 %	91,5 %	94,0 %
Andel studenter som tar jobb i utlandet (AMU)	6 %	9 %	3 %	5 %	7 %
«Studiet har gitt meg relevante teoretiske basiskunnskaper» (AMU)	4,4	4,5	4,3	4,3	4,4
«Studiet har gitt meg kunnskaper og ferdigheter som gjør meg konkurransedyktig også i et internasjonalt arbeidsmarked» (AMU)	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0
«Generelt var jeg fornøyd med kvaliteten på studiet» (AMU)	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2

Programleders vurdering av kandidatkvaliteten.

Utviklingstrekk, eventuelle grep tatt og planer for oppfølging:

NHH-kandidater er attraktive i arbeidsmarkedet. Den årlige Arbeidsmarkedsundersøkelsen viser at 99 % av de som var jobb etter 6 måneder, oppfattet jobben som relevant for deres utdanning, og at 92 % fikk jobb før de avsluttet studiene. Det store flertallet jobber i privat sektor, med konsulent-, revisjons- og finansnæringene som de dominerende. Over 60 % er sysselsatt i Oslo-området, mens snaut 20 % jobber i Bergen.

Det er verdt å merke seg at kandidatene etter fullført MØA generelt er svært godt fornøyd med studiet, og at de oppfatter at det har gitt dem relevante basiskunnskaper og gjort dem konkurransedyktige i arbeidsmarkedet.

NHH utdanner kandidater som skal være attraktive i det internasjonale arbeidsmarkedet og har som ambisjon at en større andel skal søke internasjonale karriere. Et svært godt nasjonalt arbeidsmarked, samt den usikre geopolitiske situasjonen, er nok blant de viktigste grunnene til at ikke flere søker seg ut, men det er likevel gledelig å se at andelen øker igjen, etter lave tall under pandemien.

Etterspørselssiden er nok også en viktig årsak til den skjeve geografiske fordelingen innenlands.

5.7 Oppfølgingspunkter fra 2023

Ifølge Programrapport 2023 MØA, var dette de tre viktigste oppfølgingspunktene for MØA i 2024:

1. Ha søkelys på opptakstillene for å sikre tilstrekkelig antall høyt kvalifiserte nye studenter hvert år, med god balanse mellom intern overgang og eksternt opptak, tilfredsstillende kvinneandel og styrket opptak av internasjonale studenter.
2. Sikre at Handlingsplanen for MØA 2023-26 følges opp og at gjenværende punkter utredes med tanke på å foreslå nye tiltak. Det gjelder bl.a. spørsmålet om utveksling i fjerde semester, revisjon av

breddekravet, og utfordringene for små profiler. Tilrettelegging for mer studentaktiv læring vil også være et viktig punkt.

3. Legge til rette for en målrettet oppfølging og videreføring av AoL-arbeidet, bl.a. med iverksettelse av gjenværende tiltak, gjennomføring av nye målinger og forberedelse av nye mål og tiltak for neste runde.

Kommenter status for de tre oppfølgingspunktene fra 2023-rapporten:

1. Opptakstillene har vist god utvikling både når det gjelder intern overgang og eksternt opptak. Det samme gjelder søkere med internasjonal bakgrunn, selv om studieavgiftene medfører at antallet internasjonale studenter er lavere enn ønsket. Kvinneandelen i det eksterne opptaket er fremdeles en utfordring, og der har resultatene, om noe, gått i feil retning.
2. I 2024 har det vært fortsatt fokus på rekruttering til små profiler, bl.a. gjennom restrukturering av noen av disse, men resultatene har foreløpig uteblitt. Utveksling i fjerde semester er fremdeles under utredning, mens konkrete revisjoner av breddekravet hittil ikke har vært vurdert. Breddekravet ble endret i 2021, så det vil snart være på tide å analysere virkningene av disse endringene.
3. I 2024 ble det gjennomført AoL-testing av læringsutbyttene knyttet til relevans og skriftlig kommunikasjon. Dette ga tilfredsstillende resultater, og vi kan konkludere med at «ringen er sluttet» (eller «closing the loop» som det heter på AoL-språket) for disse læringsmålene. Det gjenstår noen tiltak når det gjelder muntlig kommunikasjon, samt testing av både det målet og læringsutbyttene knyttet til bærekraft.

5.8 Oppfølging i 2025

De tre viktigste oppfølgingspunktene i 2025 er:

1. **Rekruttering:** Kvinneandelen i det eksterne opptaket, samt rekruttering til små profiler og mer generelt den skjeve profilfordelingen vil være viktige områder å følge opp. Det samme gjelder internasjonal rekruttering.
2. **Handlingsplan og AoL:** Gjenværende punkter i Handlingsplanen knyttet til utveksling og breddekrav bør følges opp med nye analyser og eventuelt nye tiltak i løpet av 2025. I AoL-sammenheng vil tiltak for å sikre trening i muntlig kommunikasjon være viktig i 2025. Testing av resultatene av dette så vel som av læringsmålet knyttet til bærekraft vil først kunne være aktuelt fra 2026.
3. **Fremtidens mastertilbud:** De prosessene som ble igangsatt mot slutten av 2024 med hensyn både på hvordan MØA bør tilpasses for å gi et godt og relevant tilbud til BEDS-kandidater og mer generelt om hvordan fremtidens mastertilbud på NHH bør se ut, vil være viktige å følge opp i 2025.

6. RAMMEKVALITET

Rammekvalitet beskriver forutsetningene for studentenes læring, og inkluderer studentenes fysiske og psykososiale læringsmiljø, de ansattes faglige og pedagogiske kompetanse samt hensiktsmessige administrative funksjoner, informasjonssystemer og bibliotekstjenester.

Kvalitetsområdet rammekvalitet inkluderer forhold som går utover det som er behandlet i de enkelte programrapportene. Gitt NHHs struktur og programmenes oppbygging, er det flere forhold som best behandles samlet.

FYSISK LÆRINGSMILJØ

Studiebarometeret inneholdt i 2024 nye spørsmål knyttet til fysisk læringsmiljø som ga en ny kilde til informasjon om hvordan studentene oppfatter dette. Samlet sett på indikatoren scoret NHH 3,4 noe som er 0,4 under det nasjonale gjennomsnittet. Det er spørsmål knyttet til fornøydhet med «lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid» og «bibliotek og bibliotekstjenester» som trekker ned, begge med snitt på 0,7 under det nasjonale gjennomsnittet. Det er ingen substansielle forskjeller mellom studieprogrammene. En gjennomgang av fritekstsvarene kan tyde på at begge spørsmålene i bunn og grunn handler om mangel på lese- og studieplasser i perioden når det nærmer seg eksamen (som også er perioden Studiebarometeret gjennomføres). Problemstillingen er kjent og diskutert i flere fora, inkludert LMU.

Det er ikke gjennomført andre egne undersøkelser i 2024 rundt fysisk læringsmiljø, men tematikken kommer fra tid til annen opp i LMU. Det ble dette året gjennomført normale tiltak, som å åpne undervisningsrom og auditorier som lesesaler i perioder disse er ledig.

PSYKOSOSIALT LÆRINGSMILJØ

NHH gjennomførte ingen egne undersøkelser knyttet til psykososialt læringsmiljø i 2024, men temaet har vært diskutert flere ganger i LMU, som har ønsket å ha et spesielt fokus på dette. Studiebarometeret har flere spørsmål som overvåker tematikken under indeksen «faglig og sosialt læringsmiljø». Her scorer høyskolen 3,8 som er det samme som landsgjennomsnittet. Det er imidlertid en nedgang på 0,1 sammenliknet med i fjor. Nedgangen kommer som resultat av nedgang i vurderingen av både det sosiale og det faglige miljøet blant studentene, mens miljøet mellom studentene og faglig ansatte er uendret fra tidligere. Det er marginalt bedre resultater på MØA enn BØA, mens MRR skiller seg ut med tydelig bedre score på alle grunnlagsspørsmålene. Disse resultatene kommer etter målrettet arbeid med læringsmiljøet i programmet.

En gjennomgang av fritekstsvarene i Studiebarometeret viser at flere studenter trekker frem et til tider delt og ekskluderende studentmiljø, spesielt knyttet til grupper i studentforeningen. Dette har vært tatt opp som tema i LMU ved flere anledninger og ledelsen i NHHS har hatt stor oppmerksomhet mot dette, i tillegg til at NHH har gått inn med ekstra finansieringstilskudd til åpne grupper for å hjelpe til å øke aktiviteten i disse. Høyskolen har begrenset mulighet til detaljstyring av studentforeningen, men opplever at både dialogen og fremskrittene på dette området har vært gode.

Høyskolen har en høytpresterende studentgruppe, noe som til tider gir utslag i form av en negativ prestasjonskultur. Som en motvekt til dette har man fortsatt å støtte tiltak som motvirker dette, både i kommunikasjonen fra faglig ledelse til studentene, og gjennom ulike tiltak i studentmassen. Et spesielt vellykket tiltak over tid har vært arbeidet gjennom studentprosjektet Avbrekk, som

Rammekvalitet

delfinansieres over LMUs budsjett.

FAGSTABENS FAGLIGE KVALIFIKASJONER

NHH har et sterkt og bredt fagmiljø innen det økonomisk-administrative fagområdet. I tråd med kvalitetssystemet vil den systematiske lovlighetskontrollen, herunder vurderingen av hvorvidt NHHs fagstab oppfyller forskriftskravene gjennomføres minimum hvert femte år. For å få et samlet utgangspunkt etter revisjonen av retningslinjene vil vi gjøre en gjennomgang av alle fulltidsprogram i 2025.

I forbindelse med AACSB-rapporteringen hver høst gjennomgås imidlertid lignende data for foregående år. Dette vil fungere som «rødt flagg» om det er noen store endringer. Det er noen viktige forskjeller i definisjonen av «fagmiljøet tilknyttet et studieprogram» som ligger til grunn for de nasjonale kravene og de som brukes i AACSB. I sistnevnte regnes også personer som deltar kun i sensurarbeidet i fagmiljøet, mens disse ikke er med i NOKUTs definisjon. Oversikten gir likevel et nyttig verktøy for overvåking av karakteristika ved fagmiljøene mellom de grundigere vurderingene.

Krav til fagmiljøet	2023		
	BØA	MØA	MRR
Andel av fagmiljø tilknyttet studiet med førstekompetanse ^[1]	91 %	97 %	56 %
Andel av fagmiljø tilknyttet studiet med hovedstilling ved NHH ^[2]	82 %	79 %	28 %
Andel av fagmiljø tilknyttet studiet med professorkompetanse ^[3]	43 %	44 %	17 %

Alle krav, med ett unntak, framstår dekket med god margin. MRR ligger i denne oversikten godt under kravet for andel ansatte i fagmiljøet med hovedstilling ved NHH. Dette skyldes først og fremst at det er mange praktikere fra revisjonsbransjen som er innleid til å gjennomføre sensurarbeidet i programmet. I tillegg er det kun kjerneemnene i MRR som telles som MRR-emner. 25 % av MRR-programmet består av emner fra MØA, og disse teller i tabellen kun som MØA-emner. Selv om MRR er et program som i stor grad involverer praksisfeltet og revisjonsbransjen, har likevel alle emneansvarlige sin hovedstilling ved NHH. Programmet har ved alle tidligere gjennomganger (sist ifm. periodisk programevaluering i 2019) ligget innenfor grenseverdiene. En ny grundig analyse vil bli gjennomført i forbindelse med den systematiske kontrollen i 2025.

FAGSTABENS PEDAGOGISKE KOMPETANSE

NHH følger opp departementets krav til pedagogisk kompetanse for ansettelse og opprykk i vitenskapelige stillinger ved at nyansatte i førsteamanuensisstillinger må gjennomføre 200 timer med pedagogisk opplæring. Ved professoropprykk, må søkerne ha en høyere kompetanse. I begge tilfellene blir det gjennomført en skriftlig vurdering av den pedagogiske kompetansen.

Det ble i 2024 gjennomført syv ulike pedagogikk-kurs for fagstab ved NHH. I tillegg tilbyr høyskolen de ansatte muligheten til å søke seg inn på kurs ved andre institusjoner. Omfanget av dette, utenom de faste tilbudene ved Harvard og TIAS Tilburg, er svært lite.

NHH-ansattes deltagelse i pedagogikk-kurs	2023	
	Antall timer	Antall fullført
Mentorprogrammet (NHH)	50	3
Video in teaching (NHH)	50	3
Teaching portfolio (NHH)	25	5
PhD supervision (NHH)	25	2
Kollegaveiledning (NHH)	25	4
Basic pedagogy for faculty (NHH)	50	6
Pedagogy for PhD fellows (NHH)	50	12
The Global Colloquium on Participant-Centered Learning (Harvard)	100	4

I tillegg gjennomgikk 13 studentassistenter det grunnleggende pedagogikk-kurset som er spesielt tilpasset denne gruppen.

Utenom den formelle kursingen har NHH midler tilgjengelig for fagstab som ønsker å gjennomføre pedagogiske prosjekter (såkalte såkornmidler) eller delta på konferanser og seminarer med kobling til pedagogikk eller pedagogiske utviklingsprosjekt.

KVALITET I STØTTEFUNKSJONER

Det ble ikke gjennomført tilfredshetsundersøkelser blant studentene om opplevd kvalitet av de administrative støttefunksjonene i 2024. I forbindelse med forelesers emnerapport blir imidlertid de emneansvarlige bedt om å gi tilbakemelding på støttefunksjonene fra deres perspektiv. Resultatene oppsummeres i tabellen nedenfor.

Indikatorer	I svært liten grad	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad
Emneansvarliges tilfredshet med					
- Informasjon fra ledelsen (rektorat, programledelse)	6 %	7 %	23 %	39 %	25 %
- Lokal støtte (kollegaer, fagmiljø, eget institutt)	1 %	6 %	12 %	33 %	48 %
- Teknisk støtte (bruk av utdanningsteknologi, Canvas etc.)	2 %	4 %	11 %	35 %	49 %
- Studieadministrativ støtte (informasjon, eksamen)	3 %	8 %	13 %	40 %	37 %
- Auditorier og undervisningsrom	3 %	4 %	13 %	29 %	51 %
- Kapasitet mtp studentassistenter	6 %	6 %	11 %	29 %	48 %

Andelen som i stor eller svært stor grad er fornøyd med støttefunksjonene er gjennomgående høy. Alle inviteres også til å dele fritekstsvaer, som har vist seg å være en god kilde til informasjon om tema som må tas tak i og forbedres. Denne informasjonen deles med de omtalte enhetene og miljøene.

^[1] Minstekrav er 20 % på bachelornivå og 50 % på masternivå, jf. Studietilsynsforskriften §2-3 (4) pkt. a og b.

^[2] Minstekravet er 50 % på både bachelor og masternivå, jf. Studietilsynsforskriften §2-3 (4)

^[3] Minstekravet er 10 % på masternivå, jf. Studietilsynsforskriften §2-3 (4), pkt. b.

7. KVALITETSARBEID 2024

Denne delen av kvalitetsrapporten gir en oversikt over de viktigste resultatene/aktivitetene i 2024 relatert til det systematiske kvalitetsarbeidet for fulltidsstudiene på bachelor- og masternivå. Her har vi prioritert de aktiviteten der det har vært aktivitet utenom normalen, eller der det er noen utfordringer med gjennomføringen. En kort oversikt over alle aktivitetene i systembeskrivelsen er oppsummert i tabellform helt sist i rapporten.

REVISJON AV KVALITETSSYSTEMET

NHHs nåværende kvalitetssystem ble vedtatt av styret 15.06.23. I etterkant ble det startet et arbeidet med å gjennomgå alle rutiner og mandater for å oppdatere disse eller utarbeide nye der noe manglet. I kvalitetsrapport 2023 ble det sagt at dette arbeidet skulle ferdigstilles i 2024. Det meste er på plass, men vi mangler fortsatt noen rutiner og sjekklister. De vi så langt kjenner til, vil bli fastsatt i løpet av våren 2025. I tillegg skal nettsidene oppdateres, og hele kvalitetssystemet skal oversettes til engelsk slik at det er tilgjengelig for en økende andel av internasjonale medarbeidere.

ENDRINGER I FASTSATTE STUDIEPLANER

Følgende formelle endringer i studieplaner ble gjennomført i 2024:

BEDS

Opptakskravene for høsten 2024 ble endret for å utvide internasjonalt opptak til hele verden.

BØA

Følgende krav er fjernet: *Dersom man velger språk som valgfag - må man ha to moduler fra samme språk*. Det betyr at hvis studentene ønsker å ta språkfag som valgfag, kan de nå selv velge om de ønsker å ta en eller to moduler.

IKE1 Introduksjon til Etikk (3,8) og SAM1 Introduksjon til samfunnsøkonomi (3,8) ble fra og med høsten 2024 slått sammen til ett emne, SAM1A Etikk, økonomi og bærekraft.

MØA

I 2023 ble det fastsatt at det skulle innføres et krav på MØA om at studentene må ta minst 7,5 studiepoeng med emner som er merket «Etikk, samfunnsansvar og bærekraft». Dette ble gjennomført som planlagt fra og med høsten 2024.

PERIODISKE PROGRAMEVALUERINGER

Alle studietilbud skal gjennomgå en periodisk programevaluering minimum hvert femte år. Gjennomføring av periodiske programevalueringer er planlagt som følger:

Program	Siste	Neste	Kommentar
BEDS	-	2028	Siden dette er et helt nytt program, skal første programevaluering gjennomføres når første kull har gjennomført alle tre årene (2027) og vi har det nødvendige datagrunnlaget tilgjengelig.
BØA	2021	2026	
MRR	2019	2025	Programevalueringen skulle etter planen ha blitt levert i 2025, men ble forsinket og vil bli levert våren 2025.
MØA	2022	2027	

ASSURANCE OF LEARNING (AoL)

Programlederne har ansvar for arbeidet med AoL i programmet, mens AoL-komiteen skal bidra til koordinering av arbeidet programmene imellom. Arbeidet med å revitalisere og formalisere arbeidet i AoL-komiteen som ble påbegynt i 2023, fortsatte i 2024. Vi har utarbeidet rutiner for hvem som fastsetter LG/LO og terskelverdier, samt hvordan vi oppsummerer AoL-målingene.

EVALUERING AV UTVEKSLING

I 2023 ble det startet opp et arbeid med å utvikle en database for evalueringsresultater av utvekslingsopphold. Den er nå ferdig og inneholder både evalueringsresultater etter utvekslingsopphold og annen data om hvor studentene søker seg til, hvor de reiser, osv. I løpet av 2025 skal de som har ansvaret for bruken av databasen få opplæring i denne. Når de får full oversikt over bruken av denne vil de dele den med programledere og andre som kan ha nytte av den.

EMNEEVALUERINGER

Studentevalueringer

Studentene får muligheten til å evaluere alle emner hver gang de går. De emneansvarlige bestemmer selv når evalueringen skal gjennomføres, og gir studentene beskjed om tidspunktet i god tid på forhånd. Resultatene oppsummeres og oversendes emneansvarlige, institutt og programleder. For at tilbakemeldingene skal ha en verdi er vi avhengig av en tilfredsstillende svarprosent. I dagens system kan studentene velge å svare at de ikke ønsker å svare («opt-out»). Tabellen under viser svarprosenten per program for vår- og høstsemesteret for 2023 og 2024, både med og uten «opt-out»-svarene.

Program	2023		2024	
	Vår	Høst	Vår	Høst
BEDS	-	-	-	57 %
BØA	32 %	49 %	36 %	43 %
MØA	37 %	52 %	39 %	38 %
MRR	46 %	57 %	48 %	47 %
Totalt (med «opt-out»)	35 %	50 %	38 %	41 %
Derav andel «opt-out»	11 %	14 %	13 %	10 %

Emnerapporter

Emneansvarlig utarbeider en emnerapport basert på studentens emneevalueringer og egen opplevelse av gjennomføringen av emnet. Dette er obligatorisk. Emnerapporten går til institutt og programleder. Tabellen under viser en oversikt over andelen emnerapporter som ble levert innen fristen, etter fristen, eller ikke levert.

	2023		2024	
	Vår	Høst	Vår	Høst
Antall emner til evaluering	125	117	131	112
Andel emnerapporter som ble levert innen fristen	79 %	73 %	82 %	83 %
Andel emnerapporter som ble levert etter fristen	21 %	24 %	18 %	17 %
Andel emnerapporter som ikke ble levert	0 %	3 %	1 %	2 %

Kvalitetsarbeid 2024

Tabellen under viser antall emnerapporter som ble levert etter fristen fordelt på institutt.

	Semester		FIN	FOR	FSK	SAM	STR	RRR
Antall emnerapporter levert etter fristen	2023	Vår	5	6	2	7	2	4
		Høst	2	5	3	6	5	6
	2024	Vår	5	7	1	1	4	5
		Høst	3	3	0	8	3	4
Antall emnerapporter som ikke ble levert	2023	Vår	0	0	0	0	0	0
		Høst	0	1	0	3	0	0
	2024	Vår	0	1	0	0	0	0
		Høst	0	0	0	1	1	0

Tilnærmet alle emneansvarlige ved NHH leverer emnerapporter slik det er vedtatt i kvalitetssystemet at de skal, selv om det hvert semester må en del purrerunder til før alle har levert. Det er ulike grunner til at man er forsinket med rapporten eller den ikke blir levert, og en naturlig variasjon her er akseptabelt så lenge det ikke det er et stort antall det gjelder og det er de samme emneansvarlige som ikke leverer år etter år.

UNDERSØKELSER

Arbeidsmarkedsundersøkelsen 2024

Arbeidsmarkedsundersøkelsen (AMU) ble gjennomført i perioden desember 2024-januar 2025. Resultatene fra undersøkelsen ble omtalt i en egen sak på Paraplyen, (<https://www.nhh.no/studier/jobb-og-karriere/>), der også rapporten er tilgjengelig. Svarprosentene for undersøkelsen i 2023 og 2024 er:

	År	Totalt	MØA	MRR
Antall utsendte skjema	2023	639	527	112
	2024	621	519	102
Andel fullførte svar	2023	37 %	40 %	25 %
	2024	47 %	52 %	23 %

Data fra AMU blir brukt i enkeltrapporteringer til FT (andel i jobb), EQUIS og AACSB. For at disse dataene skal gi et så reelt bilde som mulig er vi avhengig av en god svarprosent. Siden respondentene ikke lenger er studenter, er det ikke mange kanaler vi kan nå dem gjennom. I tillegg til selve invitasjonen ble det sendt ut tre purringer.

Studiebarometeret 2024

Studiebarometeret ble gjennomført i perioden 22.10 -24.11.24.

Resultatene fra undersøkelsen ble omtalt i en egen sak i NHH Bulletin her: <https://www.nhh.no/nhh-bulletin/artikkelarkiv/2025/februar/studiebarometeret-nhh-studentene-helt-norgestoppen-pa-ki/>

Rapportene er tilgjengelige på NHHs nettside her: <https://www.nhh.no/om-nhh/organisasjon/nhhs-kvalitetssystem/rapportering-og-resultater/>

Svarprosenten for Studiebarometeret de siste fem årene er:

År	NHH	BØA	MØA	MRR
2020	24 %	23 %	23 %	29 %
2021	29 %	34 %	25 %	28 %
2022	35 %	45 %	27 %	54 %
2023	32 %	44 %	23 %	33 %
2024	44 %	56 %	37 %	38 %

Resultatene presenteres på Allmøtet og i Utdanningsutvalget, og diskuteres i de respektive referansegruppene.

Utvalgte resultater benyttes inn i arbeidet med forbedring av utdanningskvaliteten, og er inkludert og kommentert av programlederne i Årsrapporten til KD i 2024, så vel som i programrapportene i denne kvalitetsrapporten.

En av utfordringene vi har hatt med Studiebarometeret er å få høy nok svarprosent. De tre siste årene har målet for svarprosenten (NHH) vært satt til 40 %, og vi har satt i gang ulike programspesifikke tiltak for å prøve å nå dette målet. Dette har vært gjort i tett samarbeid med Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt (KOM), som har vært ansvarlig for å gjennomføre tiltakene. Tiltakene har blant annet omfattet oppmøte i forelesninger, «bolle-stands», personlig mail fra rektor, høy aktivitet på ulike sosiale media og uttrekk av gavekort i kantina blant de som har svart. Disse tiltakene hadde god effekt på svarprosenten for denne runden, og vi oppnådde målet for NHH med god margin. Svarprosenten nasjonalt var på 37 %.

OPPFØLGINGSPUNKTER FRA 2023

I Kvalitetsrapport 2023, ble det gitt en oversikt over planlagte aktiviteter og forbedringstiltak knyttet til kvalitetsarbeidet i 2024. Her følger en statusoversikt.

Kvalitetsrapport 2024: I samarbeid med prorektor for utdanning og programlederne for bachelor og masterprogrammene, har vi utviklet maler for programrapportene, og fastsatte selve kvalitetsrapportprosessen med frister.

Prosess. Det var i utgangspunktet tenkt at kvalitetsrapporten skulle rapportere på skoleåret, og at den skulle gå til styret som en orienteringssak i løpet av høstsemesteret. Men det medførte at vi måtte utarbeide data som ikke var de samme datoene som man kunne finne i andre rapporteringer, noe som bidro til både merarbeid og forvirring. Det ble derfor bestemt at det mest naturlige var å rapportere på kalenderår slik andre interne rapporter gjør, og at rapporten blir framlagt som en orienteringssak for styret i april. Denne beslutningen medførte at Kvalitetsrapport 2023 ble forsinket, og man valgte denne gangen å kun la den gå til rektoratet som en pilot.

Malene for programrapportene. De første malene for programrapportene fokuserte mest på indikatorer med tilhørende datasett. Programlederne etterlyste en del der de kunne oppsummere status for programmene uten å være spesifikt knyttet til konkrete indikatorer. Dette ble endret i malen for Programrapport 2024.

Revisjon av kvalitetssystemet: Målet for 2024 var å ferdigstille revisjonen av kvalitetssystemet. Vi kom i mål med å revidere eksisterende rutiner og mandater, og har utarbeidet noen nye, men det gjenstår noen få. I tillegg gjenstår det noe arbeid med nettsidene, og arbeidet med å lage en engelsk

Kvalitetsarbeid 2024

versjon av kvalitetssystemet er ikke påbegynt. Forsinkelsene skyldes at arbeidet ble nedprioritert pga. en uforutsett stor arbeidsmengde på andre områder for den ansvarlige

Forankring av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet: Dette arbeidet er påbegynt og vil fortsette i 2025.

Periodisk programevaluering MRR: Den planlagte programevalueringen for MRR ble forsinket og leveres våren 2025

Assurance of learning: Arbeidet med å formalisere AoL-arbeidet og fastsette felles rutiner og prosesser har vært gjennomført som planlagt og vil bli videreført i 2025.

Evaluerings av utveksling: Utvikling av databasen ble gjennomført som planlagt. Se eget punkt over.

Studentevalueringer: Arbeidet i arbeidsgruppen Studentevalueringer ble gjenopptatt høsten 2024. Gruppen fikk et mandat av prorektor for utdanning og skal levere sin rapport i løpet av våren 2025.

Undersøkelser: Det har vært arbeidet aktivt med å få opp svarprosenten for de ulike evalueringene og undersøkelsene der vi har en mulighet for å påvirke, og vi har hatt god effekt av dette. Se kommentarer under den enkelte undersøkelsen.

PLANLAGTE AKTIVITETER OG FORBEDRINGSTILTAK KNYTTET TIL KVALITETSARBEIDET I 2025

AKTIVITET	TILTAK
Kvalitetsrapport	Evaluerer gjennomføring av arbeidet med Kvalitetsrapport 2024
	Juster rutiner og prosesser for arbeidet med Kvalitetsrapport 2025 ved behov
Kvalitetssystemet; revisjon og forankring	Ferdigstille kvalitetssidene på www.nhh.no
	Utarbeide engelsk versjon av kvalitetssystemet
	Utarbeide rutiner for reakkreditering av gradsgivende studieprogram
	Utarbeide sjekklister for de behov vi har.
	Utarbeide opplæringsprogram for nye ledere (jfr. lederskiftet i 2025)
Assurance of learning	Fortsette arbeidet med å formalisere arbeidet i AoL-komiteen og utarbeide felles prosesser og rammer på institusjonsnivå
Studentevalueringer	Ferdigstille arbeidet i arbeidsgruppe Studentevalueringer
Undersøkelser	Utarbeide en ny Tilfredshetsundersøkelse
Studieplan	Utarbeide en intern arbeidsrutine for endringer i studieplaner
NOKUT-tilsyn	Forberede NOKUT-tilsyn i 2026, men det dette innebærer av rapportering, dokumentasjon og andre forberedelser

STATUS FOR DET FORMELLE KVALITETSARBEIDET I 2024

Fra systembeskrivelsen		Aktivitet	Ingen aktivitet	Neste planlagte	Kommentarer
SENTRALE PROSESSER	Akkreditering og etablering av gradsgivende studieprogram			-	
	Systematisk kontroll av eksisterende studieprogram			2025	Gjøres i sammenheng med programevalueringer, for MRR i 2025
	Nedleggelse av studietilbud			-	
	Endringer i fastsatte studieplaner			-	
	Etablering av nye profiler			-	
	Godkjenning av emneportefølje og - beskrivelser			2025	Gjennomføres av programlederne hvert semester
KUNNSKAPS-GRUNNLAG	Sentrale styringsdata			2025	Rapporteres jevnlig gjennom året
	Evalueringer				
	Periodiske programevalueringer			2025	Programevaluering MRR er forsinket og vil bli gjennomført våren 2025.
	AoL			2025	Kontinuerlig aktivitet
	Evaluering av utveksling				
	Emneevalueringer (bachelor og master)			2025	Gjennomføres hvert semester
	Undersøkelser				
	Tilfredshetsundersøkelsen (NHH)			2025	
	Studiebarometeret (NOKUT)			2025	Gjennomføres årlig
	SHoT-undersøkelsen (FHI)			2025	
	Arbeidsmarkedsundersøkelsen (NHH)			2025	Gjennomføres årlig
	Kandidatundersøkelsen (NIFU)			2025	
	Kandidatundersøkelsen (SAMMEN)			2025	
	Underviserundersøkelsen (NOKUT)			2025	
	Si fra - varslingsrutiner				Eksisterende varslingsmulighet for både studenter og ansatte
RAPPORTERING	Årsrapport til KD			2025	Utarbeides årlig
	Årsrapport fra LMU			2025	Utarbeides årlig
	Kvalitetsrapport			2025	Kvalitetsrapport 2023 ble levert, men det ble gjort endringer i forhold til hvilket år den skulle rapportere på, og når den skulle til styret. Denne versjonen gikk kun til rektoratet.
	Periodisk programevaluering			2025	Programevaluering MRR er forsinket og vil bli gjennomført våren 2025.
	Emnerapport (bachelor og master)			2025	Utarbeides av emneansvarlige etter hvert semester
	Opptaksrapport (bachelor og master)			2025	Utarbeides hver høst
	Dialogmøter (bachelor og master)			2025	Gjennomføres årlig
Gjennomført som planlagt		Avvik	Ingen planlagt aktivitet		

EVENTUELT 2/25

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/03137-52

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
27.03.2025

Utvalgsnr
2/25

Forslag til vedtak:

Eventuelle vedtak formuleres i møtet

MEDLEMMENE I UTVALGET ORIENTERER 2/25

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 22/05142-15

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
27.03.2025

Utvalgsnr
2/25

Forslag til vedtak:

Utvalget tar innleggene til orientering

Bakgrunn:

Utdanningsutvalget består, i tillegg til leder, av representanter fra fire hovedgrupper:

- Studenter
- Ansatte i Studieadministrativ avdeling
- Undervisningsansvarlige ved instituttene
- Programledere

I en «runde rundt bordet» har de ulike gruppene anledning til å informere/ta opp saker, uten at det nødvendigvis ligger innenfor rammene av en «formelt reist sak». Det kan også være fint om de ulike gruppene diskuterer internt hva som kan være aktuelle saker

PROREKTOR ORIENTERER 2/25

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 18/00613-49

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
27.03.2025

Utvalgsnr
2/25

Prorektor for utdanning orienterer om aktuelle saker.