

Utdanningsutvalget

Dato: 10.11.2020 12:30

Sted: Teams

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil evt.
på e-post .

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 03.11.2020

For leder i Utdanningsutvalget, Malin Arve

Saksliste

Vedtakssaker

22/20 Godkjenning av saksliste 6/20	3
23/20 Planlegging av eksamen våren 2021	4
24/20 Kurstilbud pedagogikk 2021	6
25/20 Revisjon av kvalitetssystemet, innledende arbeid	10
26/20 Eventuelt 5/20	12

Orienteringssaker

11/20 Instituttene presenterer seg 1/20	13
12/20 Prorektor orienterer 5/20	14

GODKJENNING AV SAKSLISTE 6/20

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/03138-30

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
10.11.2020

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget godkjenner Saksliste 6/20

PLANLEGGING AV EKSAMEN VÅREN 2021

Saksbehandler Inger Dagestad
Arkivreferanse 20/03530-1

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
10.11.2020

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Prorektor for utdanning tar med seg innspill fra Utdanningsutvalet i det videre planleggingen av eksamen våren 2021.

Bakgrunn:

På grunn av koronapandemien ble skoleeksamener endret til hjemmeeksamener både våren 2020 og høsten 2020. Selv om det var gode grunner til å gjøre disse endringene så er det uheldig både for emneansvarlige og studentene at vurderingsformen blir endret etter semesterstart. Da sannsynligheten for at koronapandemien ikke er over før eksamensperioden våren 2021 er det ønskelig med en mer forutsigbar prosess hvor endringer og forskjellige alternativ til fysisk skoleeksamener er diskutert og bestemt på et tidlig tidspunkt.

Proessen bør også inkludere tiltak til hvordan vi kan sikre redusert smitterisiko, både på campus og på veien til/fra campus, ved gjennomføring av fysisk skoleeksamen. Dette vil kunne minske risikoen for å måtte endre vurderingsform.

Prorektor for utdanning ønsker derfor innspill og kommentarer til

1. Tiltak som kan gjøre skoleeksamen sikrere og mer gjennomførbar.
2. Forslag om at emner med skoleeksamen må ha en plan B for hvordan vurderingen i emnet kan gjennomføres som hjemmeeksamen med samme vurderingsform som ved den planlagte skoleeksamen bør være på plass før semesterstart.

I noen emner kan skoleeksamen være den mest hensiktsmessige vurderingsformen og det det er utarbeidet smittevernstiltak for avvikling av skoleeksamen. Disse tiltakene innebærer mellom annet at kandidater skal plasseres med to meters avstand i eksamenslokalet. Men det er også viktig at vi unngår at mange hundre studenter ankommer NHH samtidig, og dermed reduserer smitterisikoen ut og inn av eksamenslokalet og i kollektivtransporten.

Normalt starter skoleeksamen kl. 09.00 og kandidatene skal være i eksamenslokalet senest 30 minutter før. I henhold til utfyllende bestemmelser får ingen kandidater forlate eksamenslokalet før etter en time. Dette gjør at vi har anledning til å gjennomføre en puljebasert eksamensoppstart, der vi kan benytte samme eksamensoppgave, inntil kl. 10.00. Dette kan vi gjøre for å unngå at alle kandidatene kommer samtidig til eksamenslokalet. Da har vi mulighet til å f.eks. starte eksamen i puljer kl. 09.00, 09.30 og 10.00. I emner med mange registrerte kandidater kan det likevel oppstå behov for flere eksamensoppgaver ved puljebasert eksamensoppstart.

Normalt har vi plass til 600 kandidater når vi leier Lehmkuhlhallen, benytter Aulaen og “flate auditorium” vi har tilgjengelig. Smitteverntiltak vil gjøre at de eksamenslokalene vi benytter ikke vil ha plass til så mange kandidater. Ett alternativ er å leie lokaler andre steder, eller vi kan avvikle eksamen i to puljer pr dag. Dersom vi skulle velge å gå for en løsning med eksamensavvikling i to puljer, må det utarbeides to ulike eksamensoppgaver. Pulter i eksamenslokalet må rengjøres mellom hver pulje. Dersom første økt starter kl 09.00 på en tretimers eksamen så vil den siste person være ferdig 13.00 dersom personen er innvilget tilrettelegging. Neste pulje vil da kunne tidligst starte 14.00, og vil dermed være ferdig 17.00 med ordinærtid og 18.00 dersom noen har tilrettelegging med ekstra tid og hviletid. Vi må dermed påregne mer lønnsutgifter for eksamensvakter og overtid på ansatte.

For å unngå endringer i vurderingsformen etter semesterstart bør emneansvarlige også ha en plan B for hvordan de skal gjennomføre eksamen dersom skoleeksamen ikke kan gjennomføres. Denne bør være godkjent før semesterstart. I denne prosessen (som starter etter at emnebeskrivelsene har blitt sendt inn) vil det åpnes for at emneansvarlige som har meldt inn skoleeksamen som vurderingsform også kan endre det til plan B allerede før semesterstart.

Status og alternativ for MRR Oslo:

Ved avvikling av eksamen for MRR Oslo, har NHH de siste årene leid eksamenslokaler hos NIH. Vi har en avtale med dem, at vi kan arrangerer eksamener hos dem.

Seksjon for eksamen har høsten 2020 vært i kontakt med NIH og fått følgende tilbakemelding angående eksamensavvikling 2021.

«NIH har bestemt seg for å gjennomføre alle eksamener digitalt også våren 2021. Det vil derfor ikke være mulig å tilby dere en løsning for gjennomføring av skriftlig skoleeksamen her på campus våren 2021.

Vi håper på en normal høst 2021.»

Det ser dermed ut til at NHH tidligst får gjennomført eksamener ved NIH høsten 2021. Seksjon for eksamen har forståelse for at MRR ønsker å gjennomføre skoleeksamen i Oslo, men slik situasjonen er kan det være vanskelig å få leie eksamenslokaler hos andre utdanningsinstitusjoner også. En utfordring ved å leie eksamenslokaler andre steder enn hos utdanningsinstitusjoner er tilgangen på kompetente eksamensvakter. Dette er viktig for å unngå at f.eks. at eksamen annulleres på grunn av formelle feil ved eksamensavvikling.

Et alternativ er at MRR studenter i Oslo kommer til NHH for å avlegge skoleeksamen, dersom dette lar seg gjøre våren 2021.

KURSTILBUD PEDAGOGIKK 2021

Saksbehandler Frank Mortensen
Arkivreferanse 19/00671-4

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Prorektor for utdanning tar med seg innspill fra Utdanningsutvalget for videre utvikling av pedagogikktilbudet på NHH.

Bakgrunn

UHR vedtok i 2015 «Nasjonale veiledende retningslinjer for universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse». Denne kompetansen ble beskrevet som det minimum av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i universitets- og høyskolepedagogikk som kreves for å bli fast tilsatt i en faglig stilling innenfor høyere utdanning. Departementet fulgte opp denne linjen i stortingsmeldingen i 2017 og i endringene av forskriftene om ansettelse og opprykk i vitenskapelige stillinger som ble varslet i 2018.

Fra september 2019 gjelder det at for ansettelse i stilling som førsteamanuensis skal søkere bedømmes (men ikke rangeres) opp mot følgende krav: Gjennomført eget program (minimum 200 timer)/relevante kurs og egen praktiske undervisning, og opparbeidet grunnleggende ferdigheter innen planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av undervisning og veiledning (grunnleggende kompetanse for undervisning og veiledning på universitets- og høyskolenivå

Ved professoropprykk skal det i tillegg dokumenteres kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid, bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master/ PhD- nivå og deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap. Ansettelsesutvalget på NHH vedtok i juni 2020 lokal implementering av de samme kravene, men var noe tydeligere mht veiledning av PhD-studenter.

Innretning på kursprogrammet i pedagogikk på NHH

KD ba i 2018 utdanningsinstitusjonene om å legge til rette for et kurstilbud tilpasset kompetansemålene. I juni fulgte Ansettelsesutvalget opp ved å vedta lokal implementering av krav til kompetanse for førsteamanuenser og professorer. I forskriften tar KD utgangspunkt i nyansettelser. Man må ha kurs / program tilsvarende 200 timer for å kunne opparbeide de grunnleggende ferdighetene som kreves for fast ansettelse i en førsteamanuensisstilling.

De som ikke oppfyller kravene ved ansettelsen, skal pålegges å oppfylle dem innen to år etter ansettelsen.

KD er åpne for at man kan utvikle den samme kompetansen ved egen praktisk undervisning, men ansettelsesutvalget vedtok at kompetanse opparbeidet gjennom egen undervisning at kun unntaksvis skal kunne erstatte NHHs kursmoduler.

KD Noe forenklet, er kriteriene følgende på NHH:

1. Undervisning
 - a. Planlegge: Beskrive læringsutbytte – metoder – vurdering og hvordan disse henger sammen
 - b. Gjennomføre: Beherske de mest vanlige vurderings- og prøveformer
 - c. Evaluere: Kan vurdere egen undervisning
2. Veiledning: Bachelor- eller masternivå Semesteroppgaver og -utredninger, PhD-avhandlinger
3. Utvikling: Endringer og vurderinger over tid
4. Deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap: Utvikle kurs, utvikle programmer, erfaringsdeling, posisjoner og komiteer / utvalg, utviklet læremidler

Det stilles noe høyere krav ved opprykk til professorer enn for ansettelser av førsteamanuenser i pkt. 2, 3 og 4 ovenfor. Jf «Retningslinjer og kriterier for utdanningsfaglig kompetanse ved NHH» i [personalhåndboken](#).

Man kan ikke kurses for å oppfylle kriteriene 3 (utvikling) og 4. (deltagelse i fagfellesskap). Kurstilbudet i pedagogikk må derfor slik at pkt. 1 om undervisning er godt dekket inn. Videre har nylig FFF diskutert om NHH skal tilby kurs om veiledning av PhD-studenter. Saken er fortsatt under behandling.

Kursprogrammet - moduler

De fleste institusjonene i sektoren har ett opplæringsprogram for pedagogisk basiskompetanse med en arbeidsmengde mellom 150 – 200 timer for deltagerne. Som regel må programmet gjennomføres i sin helhet for å få det godkjent. På NHH har vi delt opp programmet i 50-timersmoduler. Når man har gjennomført fire moduler, er dermed opplæringsprogrammet fullført.

Bakgrunnen for moduliseringen er at vi har relativt få nyansatte hvert år som potensielle deltagere i programmet. Hos oss kan de mindre modulene tilbys alle ansatte, også de mer erfarne i fagstaben. Siden opplæringsprogrammet vårt ikke er én stor enhet, kan ansatte også ta kurs ved andre institusjoner som blir innpasset i programmet.

NHH-modellen består av en basismodul som tilbys fagstaben hvert år. En spesialversjon av den samme modulen blir også tilbudt PhD-studentene. I tillegg gjennomførte vi i 2019 en egen modul om vurdering og eksamen. Disse to modulene gir deltagerne et godt grunnlag for videreutvikling av egen undervisning, støtter spesielt opp under pkt. 1 Undervisning, bør anses som obligatoriske og tilbys hvert år.

Andre moduler kan benyttes til fordyping. I 2021 planlegges det moduler med temaene: veiledning av PhD-studenter, teaching portfolio og case based teaching. Tilbudet er

avhengig av innspill fra fagstaben, NHHs kjennskap til aktuelle temaer i sektoren og tilgang til ressurspersoner på og utenfor NHH.

Nyansatte får tilbud om å delta i et formalisert mentorprogram som varer ca 1 ½ år. Deltagerne får tildelt en mentor fra eget institutt og de må delta på noen dager med pedagogisk opplæring og administrativ informasjon. 2019-kullet får godskrevet to moduler i 200-timersprogrammet. Referansegruppen for mentorprogrammet drøftet i august det første pilotåret. Det ble konkludert med at kravene til deltagerens dokumentasjon av egne aktiviteter, refleksjoner og en teaching portfolio skulle forenkles og reduseres. Det var også enighet om at deltagerne i 2020-programmet kun skulle få godskrevet én kursmodul i NHHs 200-timersprogram.

Planer for kurstilbudet i 2021

Tabellen under viser hvilke moduler som har blitt tilbudt de siste årene og hvilke det arbeides med for 2021. Det endelige kurstilbudet for våren forventes å være klart i desember. Med unntak av basiskurset for PhD-studentene, vil alle modulene bli lagt til april – juni / november –desember.

Courses	Comments	2017	2018	2019	2020	Spring 2021	Fall 2021
Basic ped for faculty	Module 1	X					Not confirmed
Basic ped for PhD	Module 1, mandatory	X	X	X	X	Confirmed	
Assessment methods	Module 2			X			Not confirmed
Film / video	Elective	X					
Teaching portfolio	Elective			X	X	Confirmed	
Case Teaching	Elective	X				Discussed	
Supervision	Elective					Discussed	
Online teaching	Elective				X		
The mentor pr.	= Two / one module(s)			X	X		Will be offered
Shorter workshops - different topics	One / two days = No modules						Discussed
Harvard summer course	= Two modules	X	X	X	-	Not confirmed	
Student assistants	One day, each semester	X	X	X	X	Confirmed	Not confirmed

Interne seminarer (webinarer)

På NHH har vi jevnlig arrangert interne seminarer om pedagogikk som har vært åpne for alle ansatte. Oppslutningen var etter hvert relativt beskjeden. Det ble derfor ikke arrangert noen internseminarer om pedagogikk i 2019.

Når utdanningsinstitusjoner i Norge ble stengt våren 2020, måtte all undervisning og alle eksamener gjennomføres digitalt. Det var en ny situasjon for de aller fleste av våre undervisere. Høyskolen arrangerte derfor en rekke med korte, digitale webinarer om aktuelle pedagogiske temaer. Dette har vi fortsatt med utover høsten. Oppslutningen på har vært variert mellom 1 og 45 personer fra fagstaben. Opptak av webinarene ligger på nettsiden ligger på nettsiden Teaching and Learning Lab under ([Teaching and pedagogy events](#))

Det er foreløpig ikke planlagt webinarer våren 2021. Evt innspill fra Undervisningsutvalget om behov vil bli fulgt opp.

REVISJON AV KVALITETSSYSTEMET, INNLEDENDE ARBEID

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 20/03516-1

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
10.11.2020

Utvalgsnr
24/20

Forslag til vedtak:

Prorektor tar med seg innspillene som framkom i møtet i det videre arbeidet med å revidere kvalitetssystemet.

Bakgrunn

I juni 2018 ble NHHs systematiske kvalitetsarbeid godkjent av NOKUT. I samme periode som kvalitetssystemet ble utarbeidet ble det innført en ny ledelsesmodell ved NHH. Det har nå gått en tid og man har gjort seg noen erfaringer med hvordan kvalitetssystemet har fungert, og hva som kan bli bedre. Det være seg f.eks. uklarheter, kronglete språk, eller tilgjengelighet for rutinebeskrivelser vi skal følge i det daglige.

Selv om det er nedfelt i lover og forskrifter at vi skal ha et kvalitetssystem og hva det som et minimum skal inneholde, er det opp til oss å lage beskrivelser og rutiner tilpasset vår virksomhet. Kvalitetssystemet skal ikke være noe vi kun skal vise fram til NOKUT og KD, men skal være et verktøy for både kontinuerlig kvalitetskontroll og kvalitetsutvikling.

Dette krever at kvalitetssystemet med det det inneholder, kan fungere som en verktøykasse for de som er direkte og indirekte involvert i kvalitetsarbeidet. Det hjelper ikke å ha alle rutiner og prosesser på plass om ikke de blir fulgt, fordi de enten ikke er gode nok eller man ikke vet at de eksisterer. Et godt kvalitetssystem skal også bidra til en god kvalitetskultur, og ikke være en hemske i kvalitetsarbeidet. Derfor må vi også kontinuerlig kvalitetssikre systemet slik at det «virker» slik det er tenkt og på best mulig måte.

Dagens kvalitetssystem finner dere på nettsiden, <https://www.nhh.no/om-nhh/organisasjon/nhhs-kvalitetssystem/>, og det inneholder:

- [Systembeskrivelse for det systematisk kvalitetsarbeid](#)
- Utfyllende bestemmelser for
 - [Bachelor og master](#)

- [PhD-programmet](#)
 - [NHH Executive](#)
- [Roller og ansvar i kvalitetsarbeidet](#)
- Retningslinjer for
 - [Kurs- og programevalueringer](#)
 - [Etablering av nye studietilbud og kurs](#)

Spørsmål til Utdanningsutvalget

Når vi nå skal i gang med å revidere kvalitetssystemet, er vi interessert i å vite hva Utdanningsutvalget tenker om systemet slik det foreligger i dag og hva som kan forbedres. Vi ønsker derfor at dere forbereder innspill til følgende spørsmål før møtet:

1. Er kvalitetssystemet kjent ute på instituttene? Blir det brukt?
2. Hva bør det inneholde som ev. ikke er der i dag, eller er det noe som kan tas ut?
3. Er det rutiner/prosesser som ikke stemmer med virkeligheten slik dere erfarer det?
4. Kan det presenteres/formidles/gjøres tilgjengelig på en bedre måte enn det gjør i dag?
5. Hvordan kan vi drive kontinuerlig kvalitetsarbeid for å forankre kvalitetssystemet på en god måte?

EVENTUELT 5/20

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/03137-26

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
10.11.2020

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Eventuelle vedtak formuleres i møtet

INSTITUTTENE PRESENTERER SEG 1/20

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 19/02336-3

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
10.11.2020

Utvalgsnr
11/20

Institutt for foretaksøkonomi presenterer seg

Bakgrunn:

Høsten 2019 introduserer prorektor for utdanning et nytt punkt på agendaen i Utdanningsutvalget som er kalt «Instituttene presenterer seg». Målet med dette punktet er at utvalget skal få innsikt i hvordan instituttene jobber med sentrale punkter i strategien, og eventuelt hvilke utfordringer man støter på i så måte.

Det er her skissert en rekke spørsmål som vi ber instituttet besvare/belyse i presentasjonen:

1. Hvordan jobber instituttet for å sikre **relevans** i studieprogrammene/kursene?
2. Hvordan inkludere instituttet **studentaktive lærings- og vurderingsformer** i studieprogrammene/kursene?
3. I hvilken grad er **bærekraft** et fokusområde for instituttets kursportefølje, og på hvilken måte?
4. På hvilken måte bidrar instituttets kursportefølje til at studentene utvikler en god **teknologiforståelse**?
5. På hvilken måte arbeider instituttet for å kunne tilby **pedagogiske metoder** som skaper engasjement og god læring?
6. På hvilken måte arbeider instituttet for å øke studentenes eget **engasjement** og klargjøre **forventningene** som stilles mtp at studentene skal stille godt forberedt til timene?
7. Opplever instituttet noen spesifikke **utfordringer** i arbeidet med å bedre utdanningskvaliteten?
8. Internasjonalisering

PROREKTOR ORIENTERER 5/20

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 18/00613-22

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
10.11.2020

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget tar sakene til orientering