

Utdanningsutvalget

Dato: 25.03.2021 09:00

Sted: Teams

Notat:

Saksliste

Vedtakssaker

9/21 Godkjenning av møteinnkalling 3/21 og protokoll 2/21	3
10/21 Bruk av supplerende tildeling på Statsbudsjettet 2021. Lønn til studenter	4
11/21 Fremtidens undervisning	14
12/21 Eventuelt 3/21	16

Orienteringssaker

8/21 Studentenes 20 spørsmål	17
9/21 Formelle feil ved avvikling av eksamen	52
10/21 Studieplan for MØA 21/22	54
11/21 Prorektor orienterer 3/21	66

GODKJENNING AV MØTEINNKALLING 3/21 OG PROTOKOLL 2/21

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/03138-36

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
25.03.2021

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget godkjenner møteinnkalling 3/21 og protokoll 2/21

Bakgrunn:

Skriv inn bakgrunn her.

BRUK AV SUPPLERENDE TILDELING PÅ STATSBUDDSJETTET 2021 - LØNN TIL STUDENTER

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 21/01331-1

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
25.03.2021

Utvalgsnr

Forslag til vedtak

Utdanningsutvalget ber prorektor ta innspillene som kom frem i møtet med seg i det videre arbeidet med å sette i gang tiltak i tråd med KDs retningslinjer.

Bakgrunn

Kunnskapsdepartementet har tildelt NHH 1,79 millioner kroner til lønn til studenter som kan bidra til bedre faglig oppfølging av andre studenter for å sikre godt læringsutbytte, læringsmiljø og studieprogresjon (se vedlegg). Departementet forventer at midlene kommer så raskt som mulig i bruk, slik at de særlig bidrar til tett oppfølging av studentene våren 2021. Midlene skal brukes til økt aktivitet, og ikke finansiere allerede eksisterende og finansierte tiltak. Så langt det er mulig skal institusjonene bruke midlene våren 2021.

Innkommende forslag

Den 8. mars ble instituttene, programlederne og studentene kontaktet. De ble bedt om å sende inn forslag til tiltak senest 12. mars. Det har kommet inn følgende forslag:

Fra studentene:

- Mentorordning
- Studentassistenter: Både til å utvide dagens ordning (hyppigere og/eller i mindre grupper), “eksamenssettkollokvie” med noen som har hatt faget før og IT støtte i forelesning.
- Orakel: finnes allerede en del, men gjerne noe fysisk i små grupper der man må melde seg på. Mange emner (spesielt på master) har ikke orakel, så her kan man se på mulighetene.
- Digital eksamen
- Krasjkurs for 1./2. kull med eldre studenter
- Studentmentor til foreleser som vil endre sitt kurs
- Dele ut boller, kaffe osv.

- Kurs:
 - studieteknikk
 - digital eksamen: hvordan levere raskere?
 - Akademisk skriving
 - Presentasjonsteknikk
 - Grunnleggende Excel-kurs
 - Kanskje også med R
 - Case

Fra SAM:

Rekruttere flere studentassistenter (eventuelt gi flere timer til de vi allerede har) for å hjelpe til med ekstra gruppearbeid (via Zoom) frem mot eksamen.

I Utdanningsutvalget fortsetter vi diskusjonen, både av foreslåtte tiltak og av nye forslag dere måtte ha.

Vedlegg:

Sak 20/03459-3. Statsbudsjettet 2021 Kap. 260 post 50 og 70, tilskuddsbrev universiteter og høyskoler, lønn til studenter



Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

20/4547-49

4. mars 2021

Statsbudsjettet 2021 Kap. 260 post 50 og 70. Supplerende tildelings- og tilskuddsbrev til universiteter og høyskoler, lønn til studenter

Vi viser til at Stortinget den 23. februar 2021 vedtok økonomiske tiltak i møte med pandemien i Statsbudsjettet 2021, jf. Innst. 233 S (2020-2021) og Prop. 79 S (2020–2021).

1. Mål for tildelingen

Lønn til studenter som kan bidra til bedre faglig oppfølging av andre studenter ved høyskoler og universiteter for å sikre godt læringsutbytte, læringsmiljø og studieprogresjon.

2. Beløp og utbetaling

Kunnskapsdepartementet tildeler med dette midler i tråd med tabellene under. Midlene vil utbetales i én rate.

Statlige universiteter og høyskoler

Kunnskapsdepartementet tildeler med dette **124 mill. kroner** til statlige universiteter og høyskoler i tråd med tabellen under. Midlene er fordelt etter studenttall.

Institusjon	Beløp i kroner
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	398 000
Høgskolen i Innlandet	8 010 000
Høgskolen i Molde, vitenskapelig høgskole i logistikk	1 486 000
Høgskolen i Østfold	3 621 000
Høgskulen i Volda	2 388 000

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
872 417 842

Avdeling
Avdeling for eierskap i
høyere utdanning og
forskning

Saksbehandler
Lea Jorselje
Fuglestad
22 24 76 88

Høgskulen på Vestlandet	8 138 000
Kunsthøgskolen i Oslo	288 000
Nord universitet	5 743 000
Norges handelshøyskole	1 794 000
Norges idrettshøgskole	569 000
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	3 144 000
Norges musikkhøgskole	386 000
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	21 237 000
OsloMet - storbyuniversitetet	10 977 000
Samisk høyskole	60 000
Universitetet i Agder	6 860 000
Universitetet i Bergen	9 732 000
Universitetet i Oslo	13 555 000
Universitetet i Stavanger	6 219 000
Universitetet i Sørøst-Norge	9 050 000
Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet	8 582 000
Forsvarets høyskole	448 000
Kriminalomsorgens høyskole og utdanningssenter KRUS	195 000
Politihøgskolen	1 120 000
Sum	124 000 000

Private høyskoler

Kunnskapsdepartementet tildeler med dette **16 mill. kroner** til private høyskoler i tråd med tabellen under. Hver institusjon får et grunnbeløp på 20 000 kroner, og resten av midlene er fordelt etter studenttall.

Institusjon	Beløp i kroner
Handelshøyskolen BI	6 173 000
MF vitenskapelig høyskole	452 000
VID vitenskapelige høyskole	1 545 000
Ansgar høyskole	134 000
Barratt Due Musikkinstitut	48 000
Bergen Arkitekthøgskole	71 000
Dronning Mauds Minne Høgskole	476 000
Fjellhaug Internasjonale Høgskole	161 000
Høgskulen for grøn utvikling	34 000
Høyskolen for dansekunst	23 000

Høyskolen for Ledelse og Teologi	110 000
Høyskolen Kristiania	4 232 000
Lovisenberg diakonale høyskole	356 000
NLA Høgskolen	848 000
Steinerhøyskolen	110 000
Atlantis Medisinske Høgskole	79 000
Bjørknes Høgskole	608 000
Høyskolen for yrkesfag	41 000
Lillehammer Institute of Music Production and Industries (LIMPI)	36 000
Nordland kunst- og filmhøgskole	25 000
Noroff	202 000
Norsk barnebokinstitutt	37 000
Norsk Gestaltinstitutt	105 000
NSKI Høgskole	71 000
Skrivekunstakademiet	23 000
Sum	16 000 000

Midlene er fordelt både til private høyskoler med tilskudd fra Kunnskapsdepartementet og til private høyskoler uten tilskudd fra Kunnskapsdepartementet. Dette er et særskilt engangstilskudd som utelukkende skal komme studentene til gode.

3. Føringer for tilskuddet

Koronapandemien har gjort at undervisningen ved universiteter og høyskoler i vesentlig grad har blitt gitt digitalt siden mars 2020. Det har periodevis også vært begrensninger i tilgangen til lokalene ved institusjonene. Dette har påvirket studentenes faglige og sosiale studiesituasjon i betydelig grad.

Regjeringen satte høsten 2020 ned en ekspertgruppe for å vurdere tiltak som raskt kunne iverksettes og rettes mot studenter for å avhjelpe studentenes situasjon med blant annet psykiske helseutfordringer, forsinkelser og gjennomføringsmuligheter. I tilleggsproposisjon til statsbudsjettet for 2021, jf. Innst. 2 S (2020-2021) og Prop. 1 S Tillegg 1 (2021-2021), ble det bevilget 10 mill. kroner for å følge opp anbefalingene fra ekspertgruppen. Disse ble fordelt til studentsamskipnadene i januar 2021.

Regjeringen la den 29. januar fram forslag til flere tiltak for studentene, som Stortinget vedtok den 23. februar:

- 20 mill. kroner til sosiale lavterskeltilbud for studentene
- 10 mill. kroner til psykiske helsetilbud for studenter, hvorav 1,5 mill. kroner til Mental Helse til en nasjonal studenttelefon og 8,5 mill. kroner til å styrke

studentsamskipnadenes psykiske helsetilbud. I tillegg har Stortinget bevilget 1 mill. kr til Mental Helse Ungdom sin chattetjeneste.

- 50 mill. kroner til studentsamskipnadene til å lønne studenter som skal sørge for gode sosiale tilbud til andre studenter
- 150 mill. kroner til universiteter, høyskoler og fagskoler til å lønne studenter for å gi faglig oppfølging av andre studenter

Dette brevet gjelder det siste tiltaket, men det er viktig at alle tiltakene sees i sammenheng.

Ekspertgruppen som vurderte tiltak for oppfølging av studentene, anbefalte at alle studenter bør få tilgang til kollokvie-/seminargrupper og andre faglige aktiviteter for å fremme et godt og inkluderende læringsmiljø. Flere utdanningsinstitusjoner har allerede gode erfaringer med bruk av læringsassistenter og studentmentorer mv., som de kan bruke når de skal lønne studenter for å gi faglig oppfølging av andre studenter. Vi oppfordrer også institusjonene til å dele gode erfaringer mellom seg.

Departementet forventer at samskipnadene, utdanningsinstitusjonene og studentene har møtearenaer for å drøfte oppfølgingen av studentene ved hver enkelt institusjon, jf. statsrådets brev datert 15. desember 2020. Vi forventer at utdanningsinstitusjonene involverer studentene og samskipnadene i beslutningen om hvordan midlene konkret skal brukes til å lønne studenter, og hvordan faglig oppfølging av studenter best kan implementeres.

Departementet forventer at midlene kommer så raskt som mulig i bruk, slik at de særlig bidrar til tett oppfølging av studentene våren 2021. Midlene skal brukes til økt aktivitet, og ikke finansiere allerede eksisterende og finansierte tiltak. Så langt det er mulig skal institusjonene bruke midlene våren 2021, og vi forutsetter at alle midlene er benyttet innen utløpet av 2021.

Studentene skal være aktive studenter på tidspunktet for avlønning. Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for at alle studenter skal kunne søke på jobbene. Det vil si at også studenter som ikke er registrert som student ved det aktuelle lærestedene denne våren, for eksempel utlandsstudenter som på grunn av koronasituasjonen befinner seg i Norge, kan være aktuelle målgrupper.

Forutsetningene for tildelingen følger av Innst. 233 S (2020-2021) og Prop. 79 S (2020-2021) og av forutsetningene og kravene fastsatt i dette brevet.

4. Krav til rapportering

Tilskuddsmottakerne skal sende en kort foreløpig rapportering om bruk av midlene til postmottak@kd.dep.no innen **1. september 2021**. Den foreløpige rapporteringen skal kort beskrive hvilke tiltak midlene er benyttet til og foreløpige resultater.

Tilskuddsmottakerne skal inkludere endelig rapportering om bruk av midlene i årsrapporten for 2021 som skal sendes til postmottak@kd.dep.no innen **15. mars 2022**.

Tilskuddsmottakerne som ikke sender årsrapport til Kunnskapsdepartementet skal sende en endelig rapportering til postmottak@kd.dep.no innen **15. mars 2022**. Rapporteringen skal beskrive måloppnåelse og resultater av tiltaket og bekrefte at tilskuddet er benyttet i samsvar med forutsetningene i tilskuddsbrevet.

5. Kontroll

Kunnskapsdepartementet og Riksrevisjonen kan kontrollere at midlene blir brukt etter forutsetningene, jf. bevilgningsreglementet og lov om Riksrevisjonen § 12.

De tildelte midlene kan kreves helt eller delvis tilbakebetalt dersom de ikke benyttes i samsvar med forutsetningene.

Med hilsen

Hedda Huseby (e.f.)
avdelingsdirektør

Lea Jorselje Fuglestad
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Association of Norwegian Students Abroad
Forsvarsdepartementet
Justis- og beredskapsdepartementet
Nasjonalt fagskoleråd
Norsk studentorganisasjon
Organisasjon for norske fagskolestudenter
Riksrevisjonen
Samskipnadsrådet
Universitets- og høgskolerådet

Adresseliste

Ansgar Teologiske Høgskole	Fredrik Fransons vei 4	4635	KRISTIANSAND S
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Atlantis Medisinske Høgskole	Postboks 4290 Nydalen	0402	OSLO
Barratt Due musikk institutt	Postboks 5344 Majorstuen	0304	OSLO
Bergen Arkitekthøgskole	Postboks 39	5841	BERGEN
Bjørknes høyskole	Lovisenberggt. 13	0456	OSLO
Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning	Thronnd Nergaards veg 7	7044	TRONDHEIM
Fjellhaug Internasjonale Høgskole	Sinsenvn. 15	0572	OSLO
Forsvarets høgskole	Postboks 800, Postmottak	2617	LILLEHAMMER
Handelshøyskolen BI		0442	OSLO
Høgskolen i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Høgskolen i Molde	Postboks 2110	6402	MOLDE
vitenskapelig høgskole i logistikk			
Høgskolen i Østfold		1757	HALDEN
Høgskulen for grøn utvikling	Arne Garborgsvei 22	4340	BRYNE
Høgskulen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Høyskolen for Dansekunst	Marstrandgata 8	0566	OSLO
Høyskolen for Ledelse og Teologi	Micheletsvei 62	1368	STABEKK
Høyskolen for yrkesfag AS			
Høyskolen Kristiania			
Kriminalomsorgens utdannings senter			
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Lillehammer Institute of Music Production Industries			

Lovisenberg diakonale høgskole	Lovisenberggaten 15 B	0456	OSLO
MF vitenskapelig høgskole for teologi religion og samfunn	Postboks 5144 Majorstua	0302	OSLO
NLA Høgskolen	Postboks 74	5812	BERGEN
Nord universitet	Postboks 1490	8049	BODØ
Nordland kunst- og filmfagskole	Boks 49	8309	KABELVÅG
Norges Handelshøgskole	Helleveien 30	5045	BERGEN
Norges idrettshøgskole	Postboks 4014 Ullevål Stadion	0806	OSLO
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Postboks 5003	1432	ÅS
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190 Majorstua	0302	OSLO
Norges teknisk- naturvitenskapelige universitet		7491	TRONDHEIM
Noroff høgskole	Postboks 2544	4678	KRISTIANSAND
Norsk barnebokinstitutt	Postboks 2674 Solli	0203	OSLO
Norsk Gestaltinstitutt AS Høgskole NSKI Høgskole OsloMet – storbyuniversitetet	Kjørbokollen 30	1337	SANDVIKA
Politihøgskolen	Postboks 5027 Majorstuen	0301	OSLO
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520	KAUTOKEINO
Skrivekunstakademiet	Georgernes Verft	5011	BERGEN
Steinerhøgskolen	Professor Dahls gate 30	0260	OSLO
Universitetet i Agder	Serviceboks 422	4604	KRISTIANSAND S
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Universitetet i Stavanger		4036	STAVANGER
Universitetet i Sørøst- Norge	Postboks 235	3603	KONGSBERG

Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ
VID vitenskapelige høgskole	Postboks 184 Vinderen	0319	OSLO

FREMTIDENS UNDERVISNING

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/02085-89

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
25.03.2021

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Formuleres i møtet

Bakgrunn:

For å vise vei for kunnskaps- og kompetanseutvikling i en verden preget av raske endringer, kreves kontinuerlig arbeid for å forbedre studiekvaliteten. I NHHs strategi 2018-2021 er faglig fornyelse og relevans samt fremragende læringsmiljø og pedagogikk løftet frem som to av fem strategiske satsningsområder. I tråd med strategien skal NHH tilby pedagogiske metoder som skaper engasjement og god læring, blant annet ved å øke andelen kurs med student-sentrert undervisning. Det skal tilrettelegges for at man til enhver tid kan bruke de beste pedagogiske metoder og vurderingsformer.

Strategiperioden går mot sin slutt og skolen vil snart gå inn i en prosess for å utvikle en ny strategi for 2022-2025. I den forbindelse vil studentene presentere sine tanker om hvordan fremtidens undervisning bør se ut. Presentasjonen vil fokusere på fire hovedmomenter; forelesere, effektiv bruk av tid, aktualitet og anvendbarhet og hjelpemidler.

Forelesere ved NHH innehar mye kompetanse i sine fagfelt. Dessverre føler ikke alltid studentene at denne kompetansen blir formidlet best mulig til studentene. Pedagogiske evner blant vitenskapelig ansatte varierer veldig og det er flere utfordringer når det kommer til formidling. Engasjementet blant studentene legger ofte begrensninger der foreleser ønsker dialog, noe som så heller ikke har blitt bedre i en digital tidsalder. Hvordan man best mulig kan legge opp et emne må skje i dialog mellom studenter, emneansvarlige, programleder og administrasjon. Det krever endringsvilje og fleksibilitet.

Effektiv bruk av tid i undervisning er noe både studenter og ansatte setter pris på. Her kan det stilles mange spørsmål ved dagens ordninger. For eksempel er det neppe like effektivt at emner som endrer seg lite fra år til år undervises med samme metode som for emner som bygges på dagsaktuelle caser. Den tradisjonelle auditoriumsundervisningen vekker lite engasjement, og kan sjeldent sies å være effektiv bruk av tid. Dersom det samme innholdet kunne blitt formidlet gjennom en innspilt video som etter all erfaring er mer effektiv i

tidsbruken og mer fokusert, vil både foreleser og studenters tid frigjøres til å drive med mer interaktiv læring. Denne tiden kan brukes til for eksempel arbeid med oppgaver i grupper for de mer tekniske emnene, eller diskusjonsgrupper der hvor det er relevant. Her kan foreleser flytte seg mellom grupper, og slik være tilgjengelig for spørsmål. Det vil dessuten senke terskelen for studentene til å ta kontakt med foreleser og få en faglig dialog.

Aktualitet og anvendbarhet i undervisningen vil øke engasjementet blant studentene. Et problem som påvirker læringsutbyttet negativt er at mange studenters motivasjon for å studere ikke er læringen i seg selv, men karakteren på eksamen. Dette er en kompleks utfordring, og kommer blant annet av kulturen blant studentene. En måte å motvirke dette, er å vise anvendbarheten med det man lærer. Bruk av næringslivet bør økes, men det er viktig at man unngår at det blir en bedriftspresentasjon. Det må formidles hvorfor det man lærer, selv i et grunnleggende fag tidlig i studieløpet, er relevant for arbeidslivet. Dette kan skje i sammenheng med casearbeid. Slik rettes fokuset mot viktigheten av å faktisk lære pensum, heller enn å huske det til eksamen.

Bruk av hjelpemidler er en viktig del av hvordan de ovennevnte utfordringene kan løses. Det finnes mange tilgjengelige «open source» digitale verktøy som kan brukes i undervisningen. Dette varierer fra nettsteder som lar studentene sende inn spørsmål til foreleser eller studentassistenter, program som lar grupper lage et «collage» raskt og enkelt til bruk i gruppeundervisning, til mer omfattende, interaktive prosjekter som lar studenter lære gjennom prøving og feiling. Det skjer en rask utvikling på feltet av digitalt hjelpemidler for undervisning. Her må både foreleser være villig til å prøve ut nye ting, men også den administrative siden må ikke la byråkratiske prosesser stå i veien for nyvinning og videreutvikling.

Videre detaljer rundt temaet fremtidens undervisning vil bli presentert i møtet.

EVENTUELT 3/21

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/03137-29

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
25.03.2021

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Eventuelle vedtak formuleres i møtet

Bakgrunn:

Skriv inn bakgrunn her.

STUDENTENES 20 SPØRSMÅL

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 17/02085-88

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
25.03.2021

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

Bakgrunn:

Studentutvalget ved NHH (SUN), med hjelp fra NHHS Consulting, utførte i starten av februar Studentenes 20 spørsmål, en undersøkelse om diverse tema som angår studentlivet ved NHH. Undersøkelsen er en anledning for SUN å få tallfestede svar på ulike spørsmål, og skal være veiledende i arbeidet til SUN og fagpolitisk ansvarlig. Spørsmålene er varierte, og handler blant annet om undervisning, læringsmiljø og trivsel. Resultatene fra undersøkelsen vil bli kort presentert i møtet. Komplette rapport er vedlagt til orientering.

Vedlegg:

- Studentenes 20 spørsmål 2021 tekstsva
- Studentenes 20 spørsmål 2021 rapport

Q23 Opplever du at i noen fag er det tilfeldig hvilken karakter man ender opp med?**-Q 26 Hvilke fag gjelder dette?**

Met1

SOL2

SOL-fag

Alle strategifagene og etikk

SOL

Sol

MET3

SOL3 SOL2

SOL fag

Ike1

IKE

SOL fagene er helt random

Fie402

IKE1

Flere av SOL fagene, og fagene hvor kursgodkjenningene endres fra år til år.

Etikk/Sol

ETIKK, SOLFAG

IKE1

Etikk

Flere

SOL-fag og BED4

SOL1 fikk jeg tilbakemelding om at "dette var en sterk B, kunne kanskje brukt en litt vanskelige teori, men veldig sterk besvarelse" og sensorveiledning hadde teorien jeg hadde valgt. Gjelder også for IKE1, SOL21 og til en viss grad MET3

Bed1

BED4

SOL

SOL og BED fag

IKE1

Petroleum Economics

Sol fag

Alle solfagene

Strategifag på bachelor

BUS400, BUS401

Fie402

Sol

SOL3

Sol3 Organizational Theory. I andre fag er det innsats = resultat, her er det bare bingo. Veldig dårlig vurderingsform etter min mening. Tester ikke forståelse eller kunnskap og alt baserer seg på tilfeldigheter og én oppgave. Foreleserne er heller ikke særlig inspirerende. Alle andre fag er jeg fornøyd med.

Sol-fagene

Fie402

SOL

SOL3

De fleste, et enormt stort tidspress sammenlignet med vanlige eksamer. Dette gjør at folk som jukser kan dele opp eksamen og tjern derav enda mer

Etikk

Spesielt Personlig økonomi og pengemarked og bankvesen.

SOL

SOL1

MET

Sol2

Sol 1

SOL-fag

Ike1

SOL

Hjemme eksamen Met1 høst 2020

Sol

SOL1, IKE1, SAM1

Etikkfag og fag hvor karakter er helt/delvis basert på gruppeoppgave/innleveringer

Generell følelse i flere fag. Eksamen handler mest om å skjønne hva foreleser ønsker.
I tillegg er det mange flinke folk som tar eksamen og da er det små feil som ofte skiller

Sol1 og sol3

Verdsettelse

SOL

Fag hvor det ofte er lite digital tilpasning og lite sammenheng med kursinnhold og eksamen.
At studentene før jul ble bedt om å ta en multiple choice test i juks viser bare hvordan skolen har arbeidet mot oss. Vanskeligere eksamener i enkelte fag har også bare ført til at foreleserne støtter jukserne, mens ærlige studiemateriell føler seg naiv som tar eksamen uten å jukse og rett og slett ikke får tid til å fullføre

Labour economics

Varierende - men i stor grad i flere fag

Ike1

Skrivefag

Sol

SOL

IKE1, eller alle fag der sensorer har fått A4 instruksjoner! Om man tenker utenfor boksen og gir et bedre svar enn i løsningsforslag blir man straffet. Veldig spesielt opplegg.

Sustainable Business Models

FIE403

Strategifag

SOL3, SOL1, MET4 hjemmeeksamen, RET1

SOL3, SOL2, IKE1

Fag som baserer seg på teorier og praksis fremfor fag med rett/galt

Flere

SOL-fag, spesielt SOL1, SOL3

SOL, ECN423

SOL

SOL-fagene. Og BED4

STR fag

Sol2

Etikk

Til en viss grad i SOL-fagene.

BED2

Flere

SOL2

for15, sol1, sol2

Bus440

SOL2

SOL2 og SOL1

SOL

sol1,2,3,4

BED1

SOL1, SOL2

SOL

SOL-fag

Programmeringsfag er krevende for NHH. Ved gruppeinnlevering med lang tidsfrist er det nærliggende å anta at karakter og kompetanse for alle gruppemedlemmer ikke henger sammen.

SOL1, SOL2, SOL3

FIE402 Høst

IKE1

Hvilke fag gjelder hva? Utformingen gjør det vanskelig å skjønne hva spørsmålet gjelder.

Skulle det derimot omhandle om jeg føler at karakteren i noen fag er tilfeldig, så ja.

Ikke at jeg har opplevd det selv eller følt det selv, men får inntrykk av at sensuren i skrivefag kan variere på samme oppgave. Det er et kjent problem også utenfor NHH, men føler det er viktig at faglærer er tydelig på hva som ønskes av en god oppgave, som ikke gir for stort handlingsrom til å variere for de som setter karakter.

Variierende

FOR15, SOL1/2/3

IKE1

SOL3

SOL-fagene

Etikk

STR425, og SOL1+SOL2 på bachelor

IKE1

SOL

Flere valgsfag på bachelor

IKE1

Sol-fag og ike1. Ikke nødvendigvis tilfeldig, men veldig vanskelig å vite hva sensor ser etter. Får inntrykk av at det er bare én riktig måte å svare på spørsmålene på en del av disse eksamenene, og at om man har valgt et annet perspektiv er det feil.

SOL, MET3

Sam1

Generelt: grunnet Korona. Flere fag jeg tror jeg hadde fått A på vanlig eksamen, men pga. alle tiltak mot korona ender det opp dårligere.

Fag hvor det er lite til ingen matematikk

SOL2

BUS401

Alle fag som ikke har ett riktig svar.

Sol

Sol-fagene på bachelor.

Typisk skrive-fag

IKE1

SOL3, SOL2, BED4

IKE1 første semester, er ikke eksaminert i kurs videre etter dette, da jeg er 1.kull

IKE1

Føler som regel det, hvertfall mellom karakterene B og C

MRR445 topics of auditing, MRR 411 Revisjon, MRR 416 Foretaksrett, MRR418 Skatte- og avgiftsrett, MRR411 Finansregnskap

IKE1, SOL1

Ike1, sam1

Fag med drøfting og diskusjon. På bachelor typisk SOL-fag

For det meste SOL-fagene der jeg har blitt trukket for å bruke andre eksempler enn foreleser bruker.

Valgfag primært.

De fleste SOL-fag.

SOL

Næringseiendom

BED1, SAM18

IKE1, BED1

SOL-fag

Tror mer det er et element ved å benytte normalfordeling i fastsettelsen av karakter, at en blir omtrentlig plassert i forhold til andre.

Etikk

SOL

Fag med lange skriftlig utgreininger

Ike 1, Met 1 (hjemmeeksamen)

Sol2 del3

SOLX, til en viss grad BEDX

Fag uten "fasitsvar", strategifag o.l.

SOL-fag

Group work with more than 5+ people

Noen STR- fag

FIE402(høst)

bed4, bed2, sol1

Sol4

FIE?

IKE1
IKE1, BED1
Alle Sol-fag på bachelor, og fag på master hvor det er dårlige eksamensoppgaver (Fie402)
STR
Sol3
FIE402
Ike1, sol1, sol2, sol3, sol4
SOL og alle fag med hjemmeeksamen
IKE1
Ulike fag
Etikk
SOL-fag
SOL fag
Personlig økonomi

Q10**Hvorfor er du ikke aktiv i NHHS?**

For mye jobb

Kom ikke med

Var med i opptak til fotball. Kom ikke med, spiller heller da på lokal laget

NHHS har stengt ned tilbud som gjør det mulig å være aktiv i foreningen på tross av at en i utgangspunktet er med i underutvalg eller idrettslag.

Kapasitet mtp tid, ikke så interessert som ekstern master

Kommer ikke inn i noen gruppe

Fordi jeg ikke vil

Meldte meg ut grunnet flytting hjem.

Vil ikke være i noen styrer, er med på lag om det er det dere mener

Fikk ikke bli med

Har ikke tid eller motivasjon

Søkte ikke

For mye pensum og skolearbeid

Er aktiv i andre foreninger

Kom ikke med, selv på 9 opptak

Har ikke funnet noe som interesserer meg der, men er med på NHHI

Aktiv andre steder

Jeg er 26 år gammel, har samboer og har aldri bodd i Bergen, føler meg også ferdig med studentfrivillighet.

Har ikke muligheten pga Corona.

Vanskelig å komme med i de utvalgene jeg syns er mest interessante. Veldig mange engasjerte studenter er veldig bra, men det gjør også at mange ikke får være med.

Kom ikke med i noen utvalg/grupper. La ikke altfor my innsats i det da jeg hadde et godt nettverk fra før, men føler likevel jeg går glipp av noe.

Har vært svært aktiv som bachelorstudent, men på master har jeg andre prioriteringer.

Stess med opptak

Aldri kommet skikkelig inn

Ikke en prioritet

Vanskelig å komme med i grupper og underutvalg.

Ikke et miljø jeg føler meg hjemme i. Det innebærer press og forventninger som jeg ikke ønsker å være en del av.

Er medlem men har ikke vært så mye å gjøre pga. korona.

Vet ikke helt hva det betyr å være aktiv i NHHS, er med i en idrettsgruppe i NHHI.

Opptak på nesten enhver gruppe, derav flere jeg ikke kan forstå at gruppen kan legitimere en kapasitetsbegrensning. Studentforeningens opptakssystem et systematisk ekskluderende.

Tilbyr ikke et program passer mine interesser, de som passer meg er begrensede grupper, der jeg møter høyt drikkepress ved opptaksintervju

Prinsipielt i mot måten flere av opptakene skjer på

Har vært. aktiv, men nåværende venner er ikke og tenker jeg ikke har tid.

Korona

Jeg begynte på NHH på ekstern master høsten 2020, og det ble utfordrende pga smittesituasjonen.

Var syk for NHHS informasjonsuken

Jeg er fra Bergen og har et aktivt sosialt liv utenom NHHS fra før. Som førstekullist synest jeg det var vanskelig å navigere rundt infoen i starten, og valgte å ikke engasjere meg og heller fokusere på en god faglig start.

Prioriterer heller jobb og andre verv

Vært aktiv tidligere, men ikke nå når alt stenges

Har ikke kommet med på noen grupper

Uinteressert

Uinteressert

Fordi jeg ikke blir valgt ut til å være med. Har nå vært på 5+ intervjuer til idrettslag og underutvalg, og fått avslag på absolutt alt. Ganske vanskelig å komme med i gruppene når man er ny på en skole, og må slå ut mange konkurrenter på intervjuer for å bli med på absolutt alt. Umulig å vite hva de ser etter under intervjuet også. Og ja, vet nhhs har åpne grupper også, men når du er interessert i å feks spille fotball, så har det ikke så mye å si om det er en åpen gruppe innenfor klatring på skolen.

Vanskelig å bli med mtp corona

Fordi jeg har venner utenom og tenker at jeg blir kjent med folk gjennom skolehverdagen. I tillegg så synes jeg at det er synd at det er få grupper der festing ikke er en sentral del av opplegget, og dersom jeg ikke er gira på festing så ser jeg ikke så mange muligheter.

Korona. Pendling til og fra Oslo gjør det mindre aktuelt

Nhhl

Jobb

Har vært det tidligere på bachelor, men har nå valgt å nedprioritere dette pga. tid

Opptatt med annet skolearbeid, jobb og fritidsinteresser

Kom ikke inn :-)

Inntrykk av at det tar mye tid. Prioriterer fritid

Har hatt nok av andre ting å gjøre + fått avslag på noen av gruppene som jeg interesserte meg ekstra for

kom ikke med på noe

For gammel

Vet ikke

Fordi det er opptak og vanskelig å finne info om åpne grupper

Kom ikke med på noe, håpløs ordning

Forsøkte men kom ikke inn i noen studentforeninger.

Ikke nok tid

Høy terskel for å bli med

Don't have enough time

Er NHHI under NHHS? I så fall er jeg aktiv

Har vært på mange intervjuer, men har ikke blitt tatt med.

Q6

Kan du beskrive hva studentutvalget ved NHH gjør med noen få ord?

Ruler NHH

Arbeider for studentenes beste opp mot ledelsen og forelesere

Representere studentene opp mot NHH

Representerer studentene opp mot skolen

Bidrar til en bedre studiehverdag for studentene

De er bindeleddet mellom studenter og NHH. Driver med fagpolitikk

Bindeledd mellom studenter og ansatte på NHH, sørger for at studentenes trives så godt som mulig faglig på skolen

Elevråd

Bindeleddet mellom studentene og ledelsen når det gjelder kvalitet på fag og skolen generelt

Kommunikasjon mellom studentene og ledelsen/forelesere

Representerer Studentene fagmessig

Prøver å gjøre endringer på skolen for at studentene skal ha det så bra som mulig

Sørger for at studentene blir hørt

Studentutvalget er det interne politiske organet ved NHH. Det er da studentenes talerør opp mot administrasjonen.

Taler studentenes sak opp mot NHH

Er et bindeledd mellom studentene og admin

Jobber med å ivareta studentenes rettigheter overfor "høyblokka"

Bindeleddet mellom ansatte og studenter på skole

Tilrettelegger, gjennomfører og fasiliterer for studenter ved NHH.

Arbeider for studentene

Sørger for studentenes beste

Bindeledd mellom studentene og ledelsen

De er bindeleddet mellom studentene på skolen og NHH ledelsen

Jobber for studentene

Fremmer saker fra studentene til NHH

Jobber for å fremme studentenes meninger.

Gir studentene mulighet til innflytelse

Representerer studentmassen opp mot ledelse

Ta imot tilbakemelding fra studentene

Formidler studenters stemme til skolen

Bindeledd mellom studentene og skolen

Taler studentenes sak

Arrangerer sosiale arrangementer for elevene ved NHH

Bindeledd mellom NHH og studentene

Fremmer saker på veiene av studenter

Er studentenes stemme i kontakt med skolen og administrasjonen

Opprettholder studentenes rettigheter og arrangerer eventer med studenter og ledelse feks.

Ledd mellom student og foreleser

Legger til rette for studenter

Legger til rette for et godt studentmiljø. Fremmer studentenes kamper.

Kjemper for saker på vegne av studentene på NHH

Taler studenters sak
Videreformidler studentens stemme, bindeledd mellom studenter og ansatte
Ivaretar studenters interesser
Studenters stemme til ledelsen
Hjelper studenter når NHH bestemmer seg for å gjøre dumme ting
Dere hjelper oss når NHH går imot studenten. og det er relativt ofte.
Jobber for studentens behov
Tar vare på studentenes interesser, videreformidler studentenes bekymringer, talerør
Studentutvalget er studentenes representanter når det kommer til valg angående skolen.
Er i dialog med NHH for studentene.
Gjør studenthverdagen bedre
Bindeleddet mellom skolen og studentene. Følger opp faglig og sosialt.
Møter med ledelsen etc
Bidrar til god kommunikasjon mellom studenter og ledelse.
Fremmer studentenes interesser både faglig og sosialt.
Opprettholder kontakt mellom foreleser, ledelsen og admin og studentene.
Studentutvalget for studentene, både faglig og ellers på skolen.
Fremmer studentenes stemme for ledelsen i NHH
Har kontakt med ledelsen og fremmer interessene til studentene
Tar innspill fra studentene videre
Jobber for studentenes rettigheter ++
Representere studentene
Bindeledd mellom studenter og ledelsen, sørger for at studentene blir hørt
Representerer studentene i ulike styrer på NHH + kullrepresentanter
Bindeledd mellom studenter og skolen
De jobber opp mot ledelsen/admin ved NHH og fremmer studentenes meninger og ønsker
Organiserer faglig evaluering
De er samleleddet mellom studentene og foreleserne
Representerer studentene
Jobbe for studentenes interesser
Jobber for studentenes interesser og hverdag, både faglig og sosialt
Jobber for å få NHH-studentenes stemme hørt mot skolens ledelse
Tilrettelegger for at studentene skal trives best mulig ved NHH, faglig og sosialt
Studentenes stemme opp mot NHH
Studentenes stemme opp mot høyblokka. Skal forbedre trivsel og læring for studentene
Studentutvalget jobber for studentenes faglige og sosiale trivsel på ulike måter, blant annet gjennom samtaler med ledelsen og spørreundersøkelser som denne.
De har kullrepresentanter som er bindeleddet mellom kursansvarlige og studentene
Ivaretar studentenes interesser
Jobber med kvaliteten på fagene og trivsel generelt.
Snakker opp til ledelsen med studentenes mening
De prøver å skape et godt læringsmiljø

Fronter saker på vegne av studentene opp mot NHH.

Bindeledd mellom studentar og fagmiljøet. Mastermingling, undersøkingar, kullrepresentantar

Studentenes stemme opp mot administrasjonen

As part of MEBA, the executive board has been super helpful in getting things in order and helping change the perception of MEBA. Without them, none of this would be possible

Representerer studentene i saker ovenfor skolen

Er studentenes stemme inn mot ledelsen

Videreformidler studentenes ønsker til fakultetene og ledelsen generelt.

Studentrepresentanter, midtveisevalueringer, sitter i møter med skolen og instituttstyrer
(jeg er sun-medlem)

Viderekommuniserer fra studenter til ledelsen

bindeleddet mellom ledelsen/professorene og studentene

They represent the students when decisions with regard to the study environment are made

Passer på studentenes velvære

Sikrer studenters trivsel

Representerer studentene. Kullrepresentanter, instituttrepresentanter og sitter i andre diverse utvalg.
Arrangerer også mastermingling, ifocus og mye mer

Fremmed studentenes sak opp mot skolen

Q7

Har du noen innspill til Studentutvalget ved NHH?

Gjerne ha flere arrangementer som kaffepraten med Thøgersen:)

Hold forelesere og skolen ansvarlig for feil ved eksamen, det er ikke bare studenter som skal lide ved å ta nye eksamener osv.

Mer forutsigbarhet for studentene. Skolen har vist liten grad av forutsigbarhet, med store endringer i hvordan fag gjennomføres fra semester til semester. I tillegg har NHH gjort en elendig jobb med tilrettelegging under Covid-19. At de fjerner leseareal når halvparten er sperret av mtp covid. De teller også grupperommene som leseplass på en utrolig urealistisk måte. Måten studentene blir nedprioritert gang etter gang er en skam for skolen. NHH ønsker å stige på rankingene, men studentene settes i bakerste rekke gang på gang. Eneste grunnen til at jeg fortsetter på NHH er studentforeningen. Rektoratet må finne en løsning for at man bruker studentforeningen bedre, istedenfor å se på det som et problem for skolen. Ta inspirasjon fra NTNU og la oss få tunge verv regnet som fag, fordi det er der man faktisk lærer noe på NHH. NHH bør også la studentene få lese på sine egne premisser. Ja, videoforelesninger er tilbake, men måten det gjøres på er godt under par. Få professorene til å gjøre som foreleser i MET4. Gammeldagse forelesninger fungerer ikke over nett, lag heller videoer hvor man konkretiserer pensum, og ikke går gjennom ting som ligger utenfor.

Mer inkludering av elever som havner uten lag/gruppe etter 1.semester

Synes dere gjør en fin jobb jeg :) Kunne kanskje pushet litt mer på å få tilrettelagt bedre for eksamener som forhindrer juks i større grad. Får alltid bare forklaring av forelesere om at de ikke normalfordeler og at det ikke er av betydning om medstudenter jukser, men vi får jo en form for karakterinflasjon dersom alle jukser.

Forsøk å ta en mer "tilstedeværende" rolle, spesielt for førstekull. Mange som trenger det spesielt mye i år

Fortsette med den jobben de gjør! Mange gode aktiviteter den siste tiden

Fiks normalfordelingen ved eksamen så det ikke blir urettferdig i forhold til andre kull

Å være 1.kull i år har gjort det vanskelig å bli kjent med andre

Digitale eksamener oppleves svært urettferdig når man ikke har bedre måter å sjekke juks

Bedre digital undervisning og eksamen

Få plass til alle

Jobbe med å integrere interne og eksterne masterstudenter bedre.

Be om ytterligere digitalisering av forelesninger og sammenheng mellom eksamen og kursinnhold. Det er hardt å lese hjemmefra og vanskeligere eksamensoppgaver uten relevans for faget kan føre til at flere sliter med stress og hopper av studiene

Promotere seg bedre.

Ikke ønsk eksterne masterstudenter (eller nye bachelorstudenter) velkommen ved å gjennomføre 'sosiale opptak' i de ulike idrettene. Sosialt opptak i 'byfjellsturer' eller i yoga hva er det for noe tull?

Dere gjør en god jobb og er synlige!

Presse bedre digital undervisning. Ferdiginnsplte videoer ala Khan academy osv

FLINKE

Finans eksamene ved NHH 2020 Høst var katastrofe og uforståelige.

Knagger på grupperom og varmere saler.

Det er viktig å være synlig. Noe Studentutvalget etterhvert har blitt veldig flinke på.

Hadde vært supert med mye mer tilrettelegging og sosiale aktiviteter for førstekullistene.

Takk for jobben dere gjør, dere er flinke!

Bli mer synlige for studentene, spesielt de nyeste. Dele mer resultater fra sakene dere jobber med?

Nei, gjør en bra jobb

Få bedre kvalitet på den digitale undervisningen

Mer inkluderende miljø og få slutt på intern-ekstern konseptet :)

Flere lavterskel-tilbud for 1. kull

Stå på!

Bli mer synlige. Få bedre fram hva dere har gjort. Spesielt når det baseres på undersøkelser som sendes ut til studentmassen.

De gjør en grei jobb til å være frivillige

Jeg mener det er på tiden noen tar et oppgjør med at eksamensavdeling virker å være mer opptatt av tolke regelverk strengest mulig i stedet for å gi studenter hjelp innenfor det handlingsrommet som er der. Eksempel er ekstremt firkantet rundt innlevering av eksamen ved tekniske problemer.

Live stream fra auditoriene når set kun er digitalt undervisning er helt håpløst. Vanskelig å se og ikke mulighet for interaksjon. Mye bedre med zoom eller ferdiginnspilt videoer, men på videoer må de også stilles krav til kvalitet

Lage ein arena for studentar som skriv nynorsk, slik at det blir lettare å finne andre som ynskjer å skrive nynorsk i gruppearbeid slik at vi slepp å skrive bokmål kvar gong det er gruppevurdering i eit fag.

Allow them to integrate with NNHS subcommittees, I know Christian has been fantastic with IC and MEBA, so I hope the rest of the board follows his example

Følte meg litt uforberedt på å skrive masteroppgave på tross av metodefag. Kanskje noe arbeid for å gjøre overgangen fra fag til masterskriving kunne vært noe?

Vi er flinke:) gjerne være mer synlig på hvem som er studentrepresentanter, og hvordan man kan få kontakt med dem!

Har inntrykk av at ledelsen glemmer at studentutvalget eksisterer i enkelte beslutninger som tas.

De gjør en bra jobb!

Stå på:)

Mindre gruppearbeid, spesielt på eksamen (!!)



N | C

THE CONSULTING FIRM AT THE
NORWEGIAN SCHOOL OF ECONOMICS

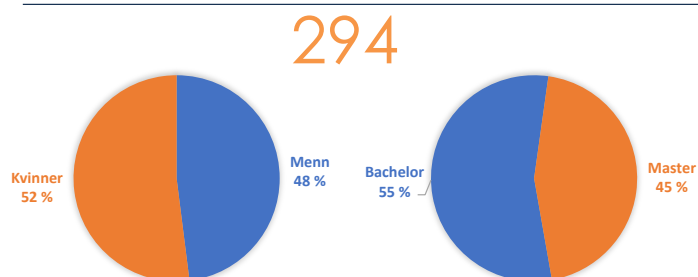
Studentenes 20 spørsmål 2021

1. Oppsummering	s.3
2. Utvalg og fremgangsmåte	s.4-5
3. Hvordan lese rapporten?	s.6
4. Undervisningstilbud	s.7-9
5. Eksamen	s.10-13
6. Campus	s.14-15
7. NHH	s.16-17
8. Psykososialtmiljø	s.18-19
9. NHHS	s.20-21
10. Studentutvalget ved NHH (SU)	s.22-23

Studentenes 20 spørsmål 2021

- Mange trives i stor grad på NHH. Det er ikke mange som mistrives, men menn ser ut til å trives noe bedre enn kvinner.
- En betydelig andel av studentene føler ikke det er tilstrekkelig med digitale ressurser i fagtilbudet.
- Det er blandede følelser for de digitale eksamene ved NHH, men de fleste er fornøyd. Se tekstsvar for studentenes egne meninger.
- Til tross for smittesituasjonen, så ser det ut til at de fleste studentene vil være i Bergen dette semesteret.
- En stor andel har tillit til studieadministrativ avdeling og at NHH tar avgjørelser som er gode for studentene.
- Et flertall er aktive i NHHS. Det er flere av bachelorstudentene som er aktive enn av masterstudentene.
- Studentutvalget er relativt synlig for studenter, men over halvparten er ikke klar over hva utvalget arbeider med. Masterstudenter har bedre kjennskap til utvalget enn bachelorstudenter

Respondenter – fordeling kjønn og program



Analyse av flervalgssvar

Vi benyttet Qualtrics egne analyseprogram for å finne forskjeller mellom utvalgene. Ved utslag på Kji-kvadrattest med 5% konfidensintervall for test mellom grupper, ville vi undersøke tallene nærmere for å granske størrelsen og retningen til forskjellen. Dersom vi fant forskjellen til å være uvesentlig ble den ikke tatt med i den endelige rapporten. I spørreskjemaet var det syv svaralternativer: Svært enig, enig, litt enig, nøytral, litt uenig, uenig og svært uenig.

I rapporten har vi tatt utgangspunkt i de fire ekstremene svært enig, enig, uenig og svært uenig for å luke ut de som er indifferente. Retningen på svarene vil imidlertid alltid være de samme.

Innhenting av data

Undersøkelsen ble ferdigstilt og utsendt vinteren 2021 ved hjelp av undersøkelsesprogrammet Qualtrics. Den ble distribuert gjennom NHHS distribusjonskanaler til alle bachelor- og masterstudenter ved NHH. Undersøkelsen lå ute i 5 dager, første respons kom den 1.februar og siste kom 5.februar. I alt svarte 294 respondenter, hvorav 39 ikke fullførte alle spørsmålene.

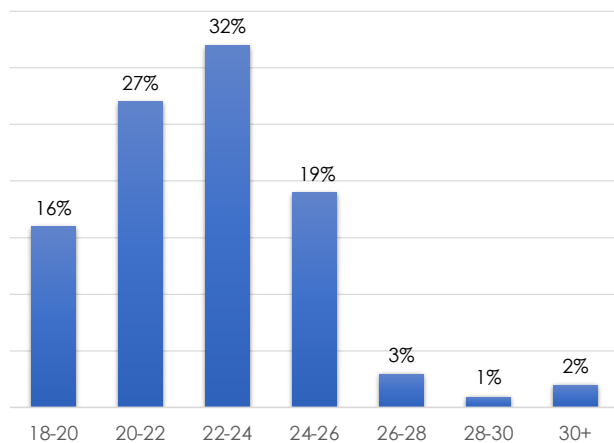
Respondentene forble anonyme under undersøkelsen.

Analyse av tekstsvar

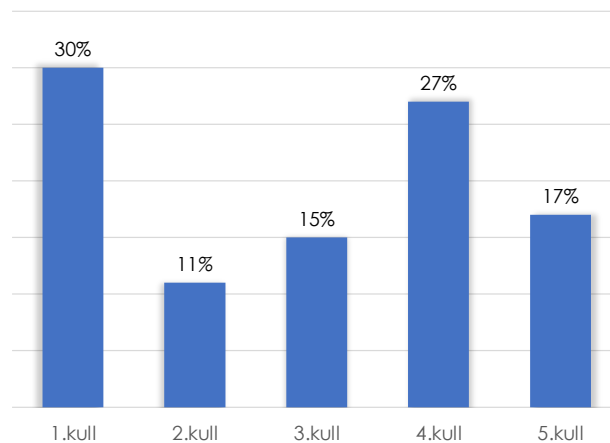
For tekstsvarene gikk vi gjennom alle og noterte oss de hyppigst kommenterte. Disse ble så rapportert i den endelige rapporten. Alle tekstsvarene vil imidlertid bli tilgjengeliggjort for Studentutvalget, og vi anbefaler medlemmene å sette av tid til å gå gjennom disse på egenhånd. I analysen har vi antatt at utvalget er representativt.

Mer om utvalget

ALDER



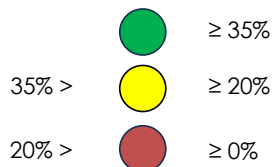
KULL PÅ NHH



Hvordan lese rapporten?

Fargekoder

Rapporten benytter fargekoder sammen med den prosentvise andelen som svarte «svært enig eller enig» eller «svært uenig eller uenig». Ved å rapportere begge, kan man enkelt se spredningen i de avgitte svarene, samt graden av «nøytralitet».



Eksempler:

Hvor enig er du i at informasjonen som ble gitt ut på Facebookgruppen var engasjerende?

Svært enig
eller enig



Svært uenig
eller uenig



Kjønn



Program



Hvor enig er du i at informasjonen som ble gitt ut på Facebookgruppen var oversiktlig?



Hvor enig er du i at det ble lagt for mye informasjon på Facebookgruppen?



Forskjell mellom grupper

Dersom vi finner en signifikant og vesentlig forskjell mellom to grupper, blir dette rapportert gjennom bruk av figurer.



Bachelor mer enig



Gutter mer enig



Master mer enig



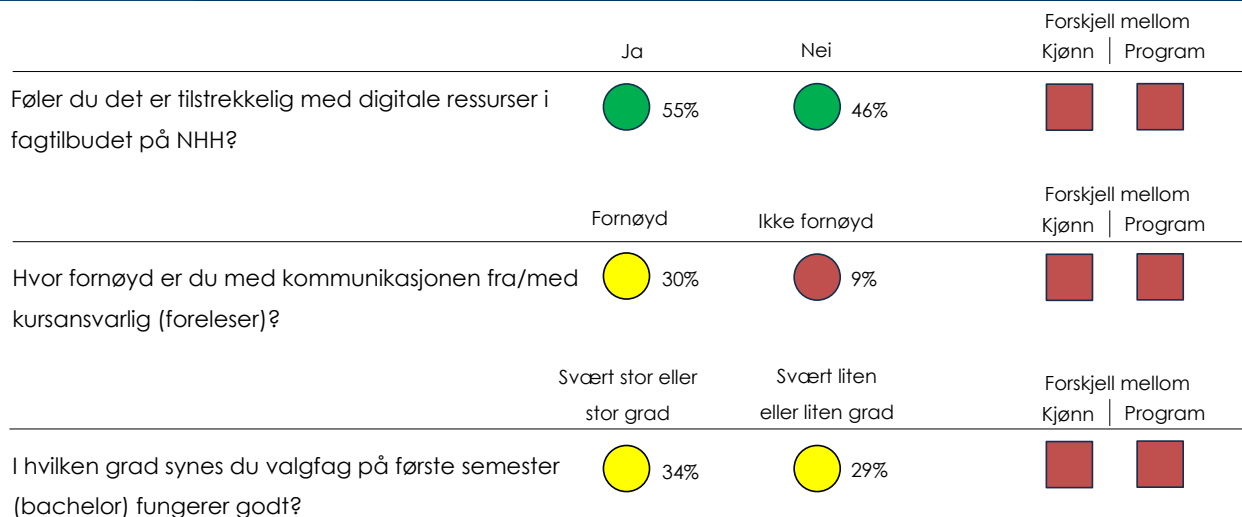
Jenter mer enig



Ingen signifikant forskjell

Undervisnings tilbud

Uenighet rundt undervisningen på NHH

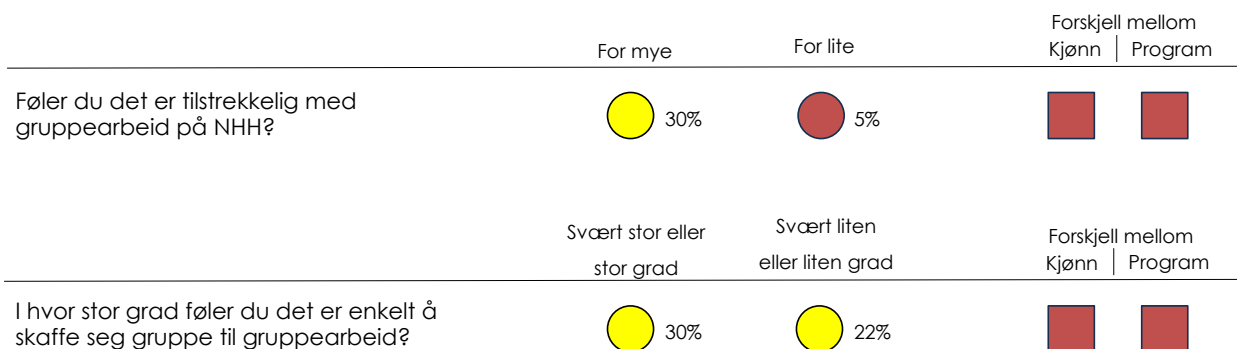


Ved disse spørsmålene er svarene er veldig spredt hvorav mange unngår ekstremverdiene. Likevel er det verdt å merke seg at 29% ikke føler at valgfag i første semester fungerer godt. Nesten halvparten føler ikke at det er tilstrekkelig med digitale ressurser i fagtilbudet.

 Bachelor mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesenlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Studentene er relativt fornøyde med gruppearbeidet



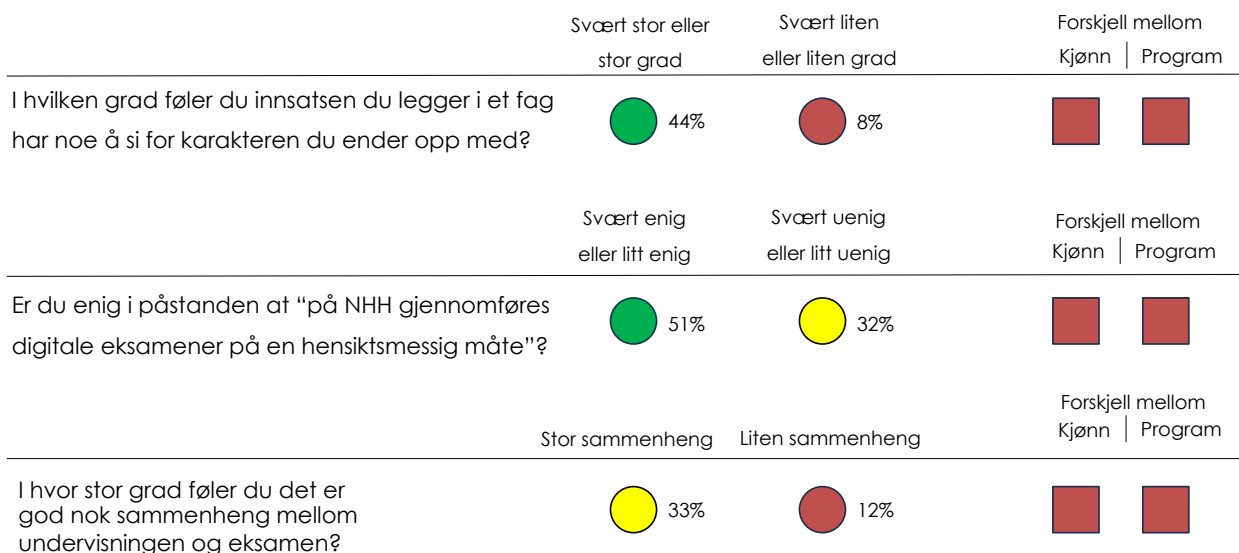
Hele 65% av respondentene svarer andre alternativer enn ekstremverdiene på om det er tilstrekkelig med gruppearbeid. Dette gir uttrykk for at studentene relativt sett er fornøyd med mengden gruppearbeid, der kun en minoritet ser ut til å ønske endringer.

 Bachelor mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Eksamen

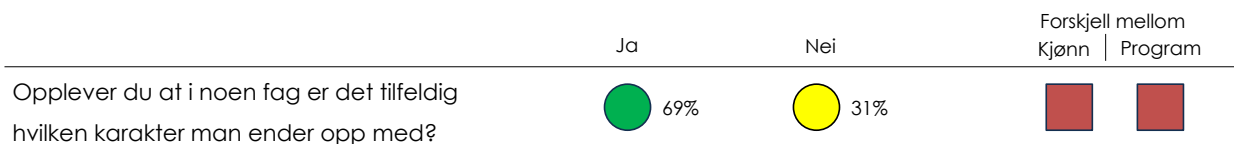
De fleste synes eksamen utføres og vurderes rettferdig



 Bachelor mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesenlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

I noen fag blir eksamenskarakter opplevd tilfeldig



Hvilke fag gjelder dette?

Følgende svar går igjen:

Strategi- og ledelsesfagene (SOL)

IKE1– Introduksjon til etikk

Fag uten «fasit»

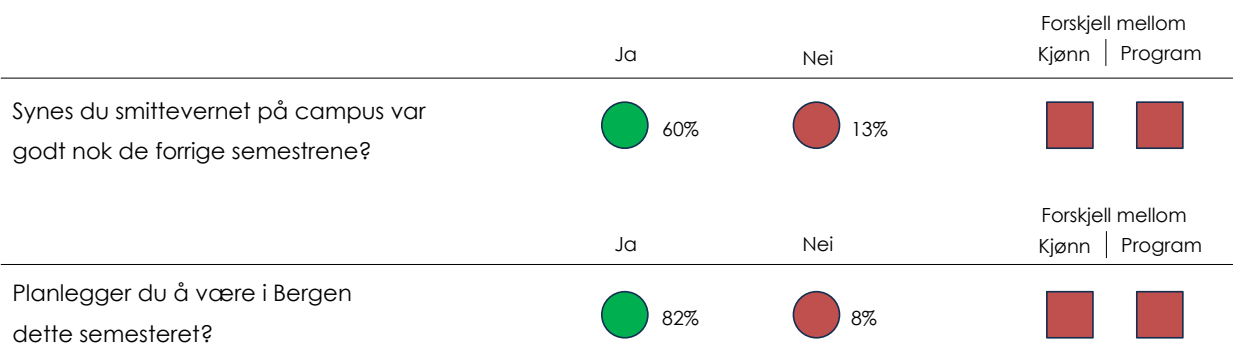
Vi ser sterke tendenser rundt hvilke fag som blir vurdert som tilfeldig i forhold til karaktersetting. Særlig fagene «uten fasit», som etikk-fagene og strategi- og ledelse fagene går igjen i respondentenes svar.

 Bachelor mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesenlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Campus

Generelt om campus

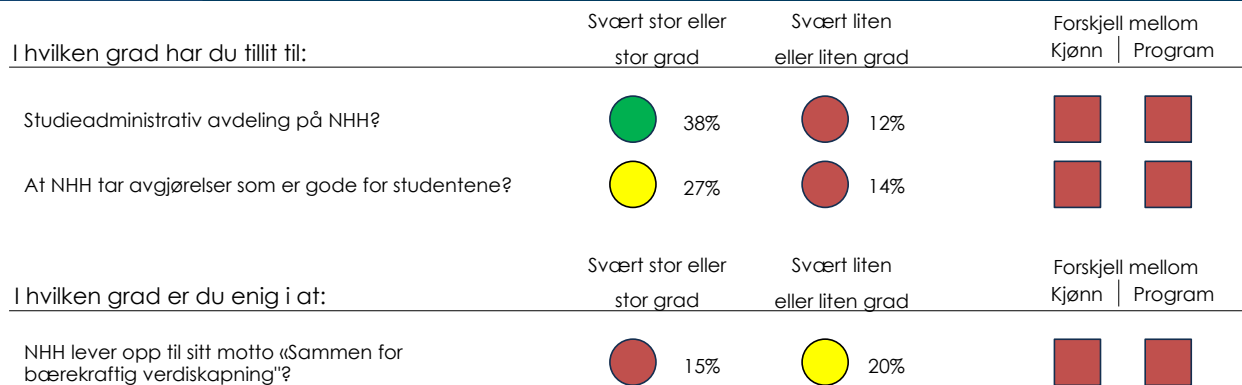


Vi ser at de aller fleste planlegger å være i Bergen dette semesteret, der 82% svarte enten «ja» eller «er fra Bergen» . 10% av de under «ja» har svart at de er fra Bergen. 13% svarte at de var usikre.

 Bachelor mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
 Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

NHH

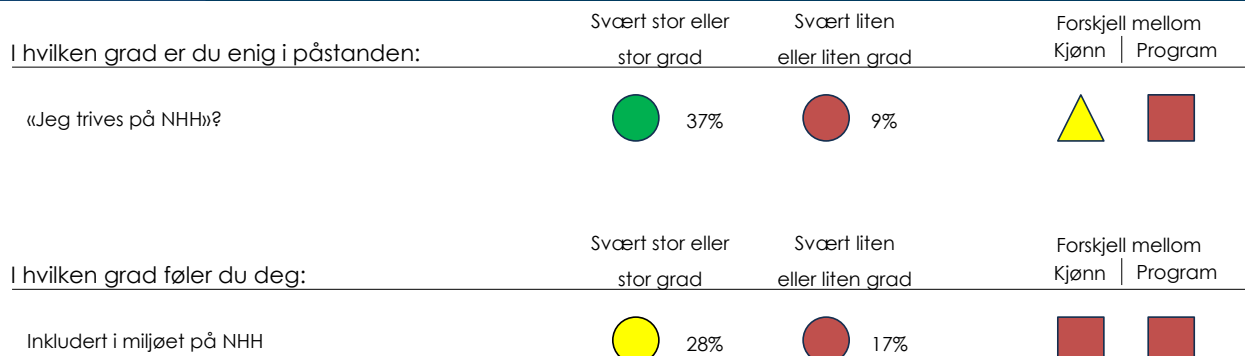


Over en tredjedel svarer at de har i svært stor eller stor grad tillitt til studieadministrativ avdeling på NHH (seksjoner for opptak, eksamen, internasjonale relasjoner og utdanningskvalitet), mens omtrent 12% svarer de har i svært liten eller liten grad tillitt. Det virker som studentene har en nøytral tilnærming til om NHH lever opp til sitt motto.

 Bachelor mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesenlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Psykososialt miljø



Det er en signifikant forskjell mellom menn og kvinner på spørsmålet om man trives på NHH. Flere menn enn kvinner svarer at de trives i svært stor eller stor grad (Menn: 43%, Kvinner: 33%). Flere kvinner enn menn svarer at de trives i svært liten eller liten grad (Menn: 5%, Kvinner: 12%)

 Bachelor mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

NHHS

NHHS

Forskjell mellom
Kjønn | Program

Er du aktiv i NHHS?

Ja:



67%

Nei:



33%



Et flertall oppgir at de er aktive i NHHS. Det er en signifikant forskjell mellom bachelor- og masterstudenter, hvorav flere av bachelorstudentene er aktive enn av masterstudentene.

Hvis ja:

Deltar du på fellesarrangement i regi av NHHS, eller kun for din(e) gruppe(r)?

Ja, i regi av NHHS



41%

Nei, kun egne grupper



59%

Hvis nei:

Hvorfor er du ikke aktiv i NHHS?

Følgende svar går igjen:

Vanskelig å komme med på grupper og underutvalg

Ikke nok tid

Korona

 Bachelor mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

Studentutvalget ved NHH (SU)

Studentutvalget

Forskjell mellom
Kjønn | Program

Vet du hva studentutvalget ved NHH gjør?

Ja:  47%

Nesten halvparten av de spurte er klar over hva studentutvalget ved NHH gjør. Det er en signifikant forskjell mellom bachelor- og masterstudenter, hvorav masterstudenter virker til å ha bedre kjennskap til SU.

Kan du beskrive hva studentutvalget gjør?

Følgende svar går igjen:

Er studentenes stemme inn mot ledelsen

Fremmer studentenes interesser

Jobber for et bedre læringsmiljø

Representerer studentene

Har du noen innspill til Studentutvalget ved NHH?

Følgende svar går igjen:

Bedre digital undervisning

Forholdet mellom ekstern-intern master

Frustrasjon med eksamen

Integrering av 1.kull

 Bachelor mer enig
  Master mer enig
  Gutter mer enig
  Jenter mer enig
  Ingen signifikant forskjell

Forskjeller tar utgangspunkt i 5% konfidensintervall, men rapporteres her kun dersom de innehar en klar trend og antas å være av en viss vesentlighet hos beslutningstaker.
Grønn > 35% , 35% > Gul > 20% , Rød < 20%

FORMELLE FEIL VED AVVIKLING AV EKSAMEN

Saksbehandler Inger Dagestad
Arkivreferanse 21/01320-1

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget ber prorektor ta innspillene med seg i det videre arbeidet med kvalitetssikring av eksamen.

Bakgrunn:

Lov om universiteter og høyskoler (uhl.) sier følgende om formelle feil.

§ 5-2. Klage over formelle feil ved eksamen

(1) «Den som har vært oppe til eksamen eller prøve, kan klage over formelle feil innen tre uker etter at han eller hun er eller burde vært kjent med det forhold som begrunner klagen. [...]».

(2) Hvis det er begått feil som kan ha hatt betydning for kandidatens prestasjon eller bedømmelsen av denne, skal sensurvedtaket oppheves. Hvis feilen kan rettes opp ved ny sensur av innleverte arbeider, foretas ny sensurering. I motsatt fall holdes ny eksamen eller prøve med nye sensorer. Karakterfastsetting ved ny sensurering etter denne paragraf kan påklages etter reglene i § 5-3.

Klager på formelle feil sendes til seksjon for eksamen, og seksjonen har anledning til gi klager medhold, dersom vi finner at det er begått en formell feil ved eksamen. Dersom seksjonen ikke finner at det er begått en formell feil oversendes saken til Klagenemnda ved NHH.

Nedenfor finnes en oversikt over antall klager på formelle feil som er oversendt til Klagenemnda:

	2018	2019	2020
Formelle feil	1	6	20

Her er noen eksempler på klager på formelle feil vi har mottatt de siste semestrene:

- Feil i en oppgave under eksamen medførte at mange studenter brukte mye eksamenstid på å løse oppgaven. Vi mottok 14 klager på formelle feil. Studentene fikk medhold i at feilen kan ha hatt betydning for kandidatens prestasjon. Det ble vurdert at ny sensur ikke ville kunne rette feilen, og dermed fikk alle kandidater som møtte til eksamen, tilbud om å ta ny eksamen i emnet.
- Etter en flervalgeksamen mottok seksjon for eksamen klager på formelle feil, da studentene mente at det var feil i en av 12 oppgaver. Kursansvarlig bekreftet at denne oppgaven ikke kunne løses. Med bakgrunn i at dette kan ha hatt betydning for kandidatens prestasjon, fikk klagerne medhold i at dette kan ansees som en formell feil. I dette tilfellet ble feilen bli tatt høyde for i den ordinære sensuren av eksamensbesvarelsen til alle studenter som gjennomførte eksamenen. Da sensuren falt og sensorveiledning ble publisert mottok seksjon for eksamen 40 nye klager på formelle feil på tre andre oppgaver. Etter å ha mottatt redegjørelse fra kursansvarlig anser seksjon for eksamen at dette ikke er begått en formell feil og klagen vil oversendes til Klagenemnda for endelig avgjørelse.
- Etter sensur og klagesensur klager en student på manglende sensorveiledning. I henholdt til UH loven skal sensorveiledning foreligge når sensuren publiseres. Studenten fikk medhold i Klagenemnda at manglende sensorveiledning kunne ha betydning av bedømmelsen av besvarelsen. Alle kandidater som hadde klaget på eksamenskarakteren i emnet fikk tilbud om ny klagesensur.
- En kandidat i en gruppeeksamen, klager på sin karakter som opprinnelig var «B». I klagesensuren ville klagekommisjonen gi besvarelsen en "D", og det ble karaktersprik. I diskusjonen mellom opprinnelig sensor og klagekommisjon landet de til slutt på en "E". Da studenten ble klar over resultatet fremmet vedkommende en klage på formelle feil. I samtale med sensor fra ordinær sensur kom det frem at det var sendt inn feil karakter, og at dette var grunnen til karakterspriket. Med bakgrunn i dette ble det fattet et vedtak om at det var begått en formell feil ved sensurering, og besvarelsen ble vurdert på nytt av en ny kommisjon.

En drastisk økning i antall klager på formelle feil kan komme av at studentene stiller høye krav og er bevist sine rettigheter. Det er bra. Men dersom mange av klagen får medhold kan det være et signal om at kvalitetssikringen av eksamensoppgaven ikke er god nok selv om NHHs interne retningslinjer sier at alle eksamensoppgaver skal være gjennomgått og kvittert av to faglærere. Prarektor ønsker i denne saken innspill om kvalitetssikringen i dagens system er god nok og hvordan den eventuelt kan forbedres.

STUDIEPLAN FOR MØA 21/22

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 19/03178-7

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
25.03.2021

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Tas til orientering

Bakgrunn:

MØA-utvalget foreslo en rekke endringer i studieplanen for MØA. Disse er tidligere diskutert i Utdanningsutvalget. Prorektor for utdanning har nå vedtatt studieplanen for MØA 21/22. Denne inneholder følgende endringer:

1. NBD utgår som hovedprofil, men beholdes som støtteprofil
2. Krav til støtteprofil fjernes
Programmet inneholder nå 45 studiepoeng valgfrie studiepoeng. For å oppfylle breddekravet må 22,5 studiepoeng være innenfor et annet fagområde enn hovedprofilen, dvs. de må ha annen bokstavkode enn hovedprofilen.
3. Støtteprofilene videreføres
De kan nå ha et omfang på 22,5-30 studiepoeng. Hovedhensikten med dette er å inkludere CEMS, Innovation School, Gründerskolen og Sosialt entreprenørskap som alle er på 30 studiepoeng.
4. Utteksling defineres ikke lenger som støtteprofil
Når kravet til støtteprofil fjernes, er det naturlig at utveksling ikke lenger angis som støtteprofil, men inngår i gruppen av valgfrie emner. Kravet om bredde (22,5 stp) i gruppen av valgfrie emner må fortsatt oppfylles. I praksis innebærer dette at studenter som reiser på utveksling må benytte minst 7,5 stp av de 30 som avlegges på utveksling til å oppfylle breddekravet. Ettersom utveksling ikke lenger er definert som en støtteprofil, fjernes kravet om at emner tatt på utveksling ikke kan være innenfor samme fagområde som hovedprofilen, slik at studentene får større valgfrihet.
5. Ordningen med forskningsrettet løp (RDT) fjernes.
Dette gjennomføres fra og med det kullet som starter høsten 2021. Alle tidligere kull (til og med våren 2021) kan benytte denne ordningen. En av forutsetningene for å oppnå RDT er at graden må fullføres innen normert tid, dvs 2 år. For de som starter våren 2021 betyr det at de

må være ferdige høsten 2022. For studenter som har permisjon forlenges normert tid og det samme gjelder studenter som er utestengt. Også disse må kunne fullføre RDT.

Den nye studieplanen for MØA er vedlagt saken.

Som vedlegg til selve studieplanen følger

- Vedlegg 1: vitnemålstekster (informasjon om programmet som står på side 2 i vitnemålet) på bokmål og nynorsk. Dette er tatt med for å sikre at disse tekstene vedlikeholdes når det gjøres endringer i studieplanen.
- Vedlegg 2: Annen informasjon om programmet slik det publiseres på www.nhh.no. Denne informasjonen inngår ikke i studieplanen eller vedtaket.

Vedlegg: Studieplan for MØA 21/22

Studieplan for masterstudiet i økonomi og administrasjon – med sidetittel Siviløkonom

Studieåret 21/22

Studieplan for masterstudiet i økonomi og administrasjon. Gjelder for studenter som ble tatt opp til studiet fra og med høsten 2021.

Programmets innhold

Masterstudiet i økonomi og administrasjon (MØA) er normert til to år (120 studiepoeng):

- Emnedel - 90 studiepoeng
- Selvstendig arbeid - 30 studiepoeng

Emnedelen består av:

1. Hovedprofil - 45 studiepoeng
2. Valgfri del - 45 studiepoeng m/breddekrav
3. For å sikre at alle som tar masterstudiet i økonomi og administrasjon har solide kunnskaper om og ferdigheter i empirisk metode og etikk, stilles det følgende krav til emneporteføljen:
 - Minst 7,5 studiepoeng fra emnene merket «Empirisk metode» (se den enkelte profilomtale)
 - Minst 2,5 studiepoeng fra emnene merket «Etikk»

Etikk-emnene kan gå inn enten som del av hovedprofilen eller i den valgfrie delen, avhengig av emnetilbudet i den enkelte profil. Et etikkemne på 2,5 studiepoeng kan tas i tillegg til øvrige emnekrav, slik at mastergraden inkluderer 122,5 studiepoeng.

Studiets struktur

Den primære faglige fordypningen i programmet er definert som en hovedprofil. Man kan også velge en tilleggsemdypning i form av en støtteprofil.

Programmet har følgende hovedprofiler og støtteprofiler:

- BUS - Økonomisk styring
- BAN – Business Analytics
- ECN - Economics
- ECO - Økonomisk analyse
- ENE - Energy, Natural resources and the Environment
- FIE - Finansiell økonomi
- MBM - Marketing and Brand Management
- STR - Strategi og ledelse

Programmet har i tillegg følgende støtteprofiler

- SKATT – Skatteøkonomi
- NBD – New Business Development
- CEMS
- Innovation School
- Grunderskolen
- Sosialt entreprenørskap

Emnene i programmet skal gjennomføres etter følgende plan:

Hovedprofil:

- Emner tilsvarende 45 studiepoeng fra en av hovedprofilen.
- Minst ett av emnene i hovedprofilen skal være empirisk metodeemne - 7,5 studiepoeng.
- Hvilke empiriske metodeemne som er godkjent i den enkelte hovedprofil står i profilbeskrivelsene.
- Hver hovedprofil består av obligatoriske og valgfrie emner, i tillegg til empirisk metodeemne. Antall obligatoriske emner varierer fra profil til profil. Det er sterkt anbefalt at de obligatoriske emnene tas i studiets første eller andre semester.

Valgfri del (45 stp.)

Den valgfrie delen består av 45 studiepoeng. Av disse må 22,5 studiepoeng være innenfor andre fagområder enn hovedprofilen, dvs de kan ikke ha samme bokstavkode som hovedprofil. Utveksling kan inngå med inntil 30 studiepoeng i den valgfrie delen.

Den valgfrie delen kan også inneholde en støtteprofil på 22,5-30 studiepoeng i henhold til det som er angitt i profilbeskrivelsene. Støtteprofilen kan ikke være innenfor samme fagområde som hovedprofilen.

Studentene kan bruke CEMS, Innovation school (30stp.), Grunderskolen (30 stp.) eller Sosialt entreprenørskap (30 stp.) som støtteprofil.

Læringsutbytte

Studiet skal gi kandidatene en bred plattform til å arbeide som spesialister, rådgivere eller ledere innenfor ulike bransjer som f.eks. finans, konsulentvirksomhet, revisjon, energi, IT/telekommunikasjon, industri, media, offentlig forvaltning, ideelle organisasjoner, e.l.

Kandidatene skal også være godt rustet til å gå videre på doktorgradsstudier i inn- og utland.

Ved studiets slutt har kandidaten oppnådd følgende læringsutbytte:

	Kandidatene skal ved studiets slutt:
Kunnskap	Kandidatene ✓ har inngående og oppdatert kunnskap om relevante teorier og empiri innenfor det økonomisk-administrative fagfeltet ✓ har solid kompetanse innenfor empirisk metode ✓ har bred innsikt i relevante nasjonale og internasjonale problemstillinger ✓ har kunnskap om bærekraft og etiske problemstillinger
Ferdigheter	Kandidatene ✓ har gode analytiske ferdigheter ✓ kan arbeide selvstendig med avanserte problemstillinger ✓ er i stand til selv å oppdatere seg og ta i bruk ny kunnskap gjennom hele yrkeskarrieren ✓ kan anvende tilegnet kunnskap på nye områder
Generell kompetanse	Kandidatene ✓ kan kommunisere både med spesialister og andre om fagfeltet ✓ har et solid grunnlag for utøvelse av sin profesjon i en internasjonal kontekst ✓ kan bidra til innovasjon og entreprenørskap ✓ har evnen til å reflektere over og ta hensyn til bærekraft og etiske problemstillinger ✓ forstår implikasjoner av informasjonsteknologi for virksomheter og samfunn

Opptakskrav

Generelt opptakskrav:

Bachelorgrad på 180 studiepoeng eller tilsvarende.

Spesielt opptakskrav:

Minst 120 studiepoeng må være innen økonomisk-administrative fag. Av de 120 studiepoengene, må 90 studiepoeng dekke følgende fagområder:

- Metodefag 20 studiepoeng (matematikk, statistikk og samfunnsvitenskapelig metode må inngå),
- Bedriftsøkonomisk analyse 30 studiepoeng (finansregnskap, økonomistyring og investering og finansiering må inngå)
- Administrasjonsfag 25 studiepoeng (markedsføring, organisasjon og ledelse, foretaksstrategi må inngå)
- Samfunnsøkonomiske fag 15 studiepoeng (mikroøkonomi og makroøkonomi må inngå).

Studenter som fullfører bachelorstudiet i økonomi og administrasjon ved NHH er garantert direkte overgang til masterstudiet i økonomi og administrasjon.

Kvalifikasjon etter fullført program

Kandidatene får graden Master i økonomi og administrasjon ved bestått studium. De gis også sidetittelen Siviløkonom. Den engelske oversettelsen av graden er Master of Science in Economics and Business Administration.

[Vedlegg 1.](#)

Vitnemålstekst (side 2)

Bokmål

Studieprogrammets målsetting, innhold og organisering

Masterstudiet i økonomi og administrasjon er et toårig studium, som gir så vel dybde- som breddekunnskaper. Studenten kan velge mellom flere spesialiseringsområder (hovedprofiler), som hver består av en emnedel på 45 studiepoeng samt et selvstendig arbeid som teller 30 studiepoeng. I tillegg inneholder programmet en valgfri del på 45 studiepoeng, hvorav minst 22,5 studiepoeng skal komme fra et andre fagområder enn hovedprofilen. De valgfrie studiepoengene kan settes sammen av enkeltstående emner, en definert støtteprofil, eller emner tatt på utveksling. Emner i etikk og i empirisk metode er obligatorisk for alle studenter.

Programmet har følgende hovedprofiler og støtteprofiler

- Økonomisk styring (BUS)
- Business Analytics (BAN)
- Economics (ECN)
- Økonomisk analyse (ECO)
- Energy, Natural Resources and the Environment (ENE)
- Finansiell økonomi (FIE)
- Marketing and Brand Management (MBM)
- Strategi og ledelse (STR)
- Skatteøkonomi (kun støtteprofil)
- New Business Development (NBD) (kun støtteprofil)
- CEMS, Innovation School, Grunderskolen og Sosialt entreprenørskap kan i tillegg inngå som støtteprofil

Læringsutbytte

Studiet gir kandidaten en bred plattform til å arbeide som spesialist, rådgiver eller leder innenfor ulike bransjer i næringslivet, offentlig forvaltning eller andre organisasjoner.

Kandidaten er også godt rustet til å gå videre på doktorgradsstudier i inn- og utland.

Ved studiets slutt har kandidaten oppnådd følgende læringsutbytte:

Kunnskap

Kandidaten

- ✓ har inngående og oppdatert kunnskap om relevante teorier og empiri innenfor det økonomisk-administrative fagfeltet
- ✓ har solid kompetanse innenfor empirisk metode
- ✓ har bred innsikt i relevante nasjonale og internasjonale problemstillinger
- ✓ har kunnskap om bærekraft og etiske problemstillinger

Ferdigheter

Kandidaten

- ✓ har gode analytiske ferdigheter
- ✓ kan arbeide selvstendig med avanserte problemstillinger
- ✓ er i stand til selv å oppdatere seg og ta i bruk ny kunnskap gjennom hele yrkeskarrieren
- ✓ kan anvende tilegnet kunnskap på nye områder

Generell kompetanse

Kandidaten

- ✓ kan kommunisere både med spesialister og andre om fagfeltet
- ✓ har et solid grunnlag for utøvelse av sin profesjon i en internasjonal kontekst
- ✓ kan bidra til innovasjon og entreprenørskap
- ✓ har evnen til å reflektere over og ta hensyn til bærekraft og etiske problemstillinger
- ✓ forstår implikasjoner av informasjonsteknologi for virksomheter og samfunn

Nynorsk

Målsettinga, innhaldet og organiseringa av studieprogrammet

Masterstudiet i økonomi og administrasjon er eit toårig studium, som gjev så vel djupne- som breiddekunnskap. Studenten kan velje mellom fleire spesialiseringsområde (hovudprofilar), som kvar består av ein emnedel på 45 studiepoeng, samt eit sjølvstendig arbeid som tel 30 studiepoeng. Programmet inneheld òg ein valfri del på 45 studiepoeng, der minst 22,5 studiepoeng skal komme frå andre fagområde enn hovudprofilen. Dei valfrie studiepoenga kan setjast saman av enkeltståande emne, ein definert støtteprofil, eller emne tatt på utveksling. Kurs i etikk og i empirisk metode er obligatorisk for alle studentar.

Programmet har følgjande hovudprofilar og støtteprofilar

- Økonomisk styring (BUS)
- Business Analytics (BAN)
- Economics (ECN)
- Økonomisk analyse (ECO)
- Energy, Natural Resources and the Environment (ENE)
- Finansiell økonomi (FIE)
- Marketing and Brand Management (MBM)
- Strategi og leiing (STR)

Programmet har i tillegg følgjande støtteprofilar:

- New Business Development (NBD)
- Skatteøkonomi
- CEMS
- Grunderskolen
- Sosialt entreprenørskap
- Innovation School

Læringsutbytte

Studiet gir kandidaten ein brei plattform til å arbeide som spesialist, rådgjever eller leiar innafor ulike bransjar i næringslivet, offentlig forvaltning eller andre organisasjonar.

Kandidaten er også godt rusta til å gå vidare på doktorgradsstudier i inn- og utland.

Ved studiets slutt har kandidaten oppnådd følgjande læringsutbytte:

Kunnskap

Kandidaten

- ✓ har inngåande og oppdatert kunnskap om relevante teoriar og empiri innafor det økonomisk-administrative fagfeltet
- ✓ har solid kompetanse innafor empirisk metode
- ✓ har brei innsikt i relevante nasjonale og internasjonale problemstillingar
- ✓ har kunnskap om berekraft og etiske problemstillingar

Ferdigheiter

Kandidaten

- ✓ har gode analytiske ferdigheiter
- ✓ kan arbeide sjølvstendig med avanserte problemstillingar
- ✓ er i stand til sjølv å oppdatere seg og ta i bruk ny kunnskap gjennom heile yrkeskarrieren
- ✓ kan anvende tileigna kunnskap på nye område

Generell kompetanse

Kandidaten

- ✓ kan kommunisere både med spesialistar og andre om fagfeltet

- ✓ har eit solid grunnlag for å utøve sin profesjon i ein internasjonal kontekst
- ✓ kan bidra til innovasjon og entreprenørskap
- ✓ har evne til å reflektere over og ta omsyn til berekraft og etiske problemstillingar
- ✓ forstår implikasjonar av informasjonsteknologi for verksemdar og samfunn

Vedlegg 2

Annen informasjon – inngår ikke i studieplanen for programmet

Selvstendig arbeid

Masterstudentene skal i løpet av studiet gjennomføre et selvstendig arbeid der de går i dybden på én eller flere relaterte problemstillinger. Det selvstendige arbeidet utgjør 30 studiepoeng og skal gjennomføres innenfor hovedprofilens fagområde. Studentene skal normalt skrive det selvstendige arbeidet sammen med en annen student.

Læringsutbytte:

Gjennom det selvstendige arbeidet skal studentene

- utvikle sine analytiske ferdigheter og få en dypere forståelse for teoretiske og/eller empiriske muligheter og utfordringer innenfor det valgte fagfeltet
- trenes i å tenke og arbeide selvstendig
- analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer
- vise forståelse, refleksjon og modning i fagfeltet

Det selvstendige arbeidet skal gjennomføres i tråd med forskningsetiske normer.

Internasjonale muligheter

Utveksling

Studentene kan reise på utveksling i ett semester til en av NHHs partnerinstitusjoner.

CEMS

Studenter i masterstudiet kan søke opptak til CEMS Master in International Management (MIM). CEMS er et globalt samarbeid mellom 30 fremragende internasjonale handelshøyskoler, som gir en felles grad, CEMS MIM. Programmet er praktisk rettet og har mye kontakt med programmets bedriftspartnere. Programmet inneholder obligatoriske emner, krav til språkkunnskaper, internship, business prosjekt og et opphold ved en partnerinstitusjon i et semester. CEMS kandidatene får en grad fra NHH og en CEMS MIM-grad.

Dobbelgrad

Studenter i masterstudiet kan søke opptak til et av NHHs dobbelgradssamarbeid. Disse programmene har et høyt faglig nivå og gir studentene en ekstra faglig utfordring. Studentene tilbringer et år ved NHH og et år ved det utenlandske lærestedet. Dobbeltgradskandidatene får en mastergrad fra NHH og en mastergrad fra det samarbeidende lærestedet.

Nærmere informasjon om dobbelgrader finnes [her](#).

Innovation School

Innovation School er et program som kombinerer internasjonal student- og praksismobilitet og gir muligheten til at studenter kan utvikle teoretisk og praktisk kunnskap på en helhetlig måte. Programmet inneholder et internship og studieoppholdt i Tyskland og kan ikke kombineres med utveksling, Internship Abroad, CEMS eller dobbelgrad.

Se informasjon her: <https://www.nhh.no/en/for-students/international-opportunities/innovation-school/> (copy url)

Gründerskolen og Sosialt Entreprenørskap

Dette er internasjonale sommerprogrammer i regi av Universitetet i Oslo. For mer informasjon, se avsnittet om Muligheter for innpass av eksterne emner i studiet.

Innpass av doktorgradsemne

Doktorgradsemne gitt ved NHH kan innpasses i masterstudiet

- Maksimalt innpass er 15 studiepoeng.
- Masterstudenter må søke Studieadministrativ avdeling om å få ta doktorgradsemne. Send søknaden til opptak@nhh.no.
- I søknaden må det fremkomme om emnet ønskes som et hovedprofilemne, støtteprofilemne eller som et av de valgfrie emnene.
- Innpassede doktorgradsemne kan ikke erstatte de obligatoriske emnene innenfor hovedprofilen.

Studenter som integrerer doktorgradsemne i sin mastergrad vil ikke kunne benytte de samme emnene i en evt. fremtidig PhD-utdanning.

Muligheter for innpass av eksterne emner i studiet

Innpass innvilges dersom studenten har bestått utdanning som tilsvarer emner ved NHH både med tanke på omfang, innhold og nivå.

Det benyttes eget søknadsskjema og søknaden må være vedlagt karakterutskrift, emnebeskrivelse og pensumliste.

NHH har samarbeid med Universitetet i Oslo om «Gründerskolen» og «Sosialt entreprenørskap». Studenter som har gjennomført et av disse programmene, kan velge å innpasse Gründerskolen eller Sosialt entreprenørskap som støtteprofil.

PROREKTOR ORIENTERER 3/21

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 18/00613-26

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
25.03.2021

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget tar saken til orientering

Bakgrunn:

Prorektor orienterer om aktuelle saker