

Utdanningsutvalget

Dato: 06.11.2025 10:15

Sted: C110

Notat:

Saksliste

Vedtakssaker

21/25 Godkjenning av møteinnkalling 6/25	3
22/25 Utdanningsutvalget; sammensetning, arbeidsform og saker	4
23/25 Sammensetning av arbeidsgrupper	5
24/25 Eventuelt 6/25	6

Orienteringssaker

16/25 Studiepoengproduksjon 2024/2025	7
17/25 Opptaksrapport 2025	15
18/25 Medlemmene i utvalget orienterer 6/25	16
19/25 Prorektor for utdanning orienterer 6/25	17

GODKJENNING AV MØTEINNKALLING 6/25

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 25/03730-5

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
06.11.2025

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Utvalget godkjenner innkalling 6/25

UTDANNINGSUTVALGET; SAMMENSETNING, ARBEIDSFORM OG SAKER

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 25/08314-1

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
06.11.2025

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Prorektor tar med seg innspillene som kom fram i diskusjonen i utformingen av framtidige møter i utvalget.

Bakgrunn

I møtet i Utdanningsutvalget 18.09.25 ble utvalgets mandat presentert.

Utdanningsutvalget er en viktig møteplass mellom instituttene, de sentrale utdanningsenhetene og studentene, og spiller en viktig rolle i beslutningsprosesser og forankring av nye initiativer. Møtene gir prorektor en mulighet til å kommunisere tiltak i orienteringssaker, og få innspill og tilbakemeldinger fra instituttene. Samtidig er det også et forum hvor instituttene kan ta initiativ til diskusjon, og kommunisere tiltak overfor både prorektor og de andre instituttene.

Sammensetningen av utvalget har variert noe over tid, og består i dag av 19 medlemmer, én observatør og én sekretær. Rollene som er representert er studenter, undervisningsansvarlige, programledere og ansatte i Studieadministrativ avdeling.

Det er et viktig prinsipp for prorektor at det ikke skal avholdes møter for møtenes skyld, og at møtene er riktig bruk av medlemmenes tid.

Prorektor ønsker innspill fra utvalget på følgende:

- Hva er medlemmene syn på utvalget? Hva er deres hovedmål med møtene?
- Hva er instituttenes og studentenes informasjonsbehov, og hvilke temaer bør få mer eller mindre oppmerksomhet?

SAMMENSETNING AV ARBEIDSGRUPPER

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 25/07211-3

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
06.11.2025

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Prorektor tar med seg innspillene som kom fram i møtet i sammensetningen av framtidige arbeidsgrupper.

Bakgrunn

Når det nedsettes arbeidsgrupper som skal jobbe med utdanningsrelaterte spørsmål, er det gjerne standard at gruppen består av

- én representant fra hvert institutt, totalt seks representanter
- 1-2 studenter
- 1-2 representanter fra Studieadministrativ avdeling

Dette gjør at arbeidsgruppene blir relativt store og at det ikke nødvendigvis er de som er eksperter på arbeidsgruppens område som er de faglige representantene, men at det er instituttrepresentasjonen som er førende.

Prorektor ønsker å diskutere hvordan man best setter sammen slike arbeidsgrupper og hvilken rolle Utdanningsutvalget kan ha i denne sammenhengen.

EVENTUELT 6/25

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 25/03731-3

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
06.11.2025

Utvalgsnr

Forslag til vedtak:

Eventuelle vedtak formuleres i møtet

STUDIEPOENGPRODUKSJON 2024/2025

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 25/07211-4

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
06.11.2025

Utvalgsnr

I vedlagte notat presenteres studiepoengproduksjonen ved NHH for studieåret 2024/2025, for ulike nivå og program - fordelt på institutt.

For å komplettere bildet av undervisningsinnsatsen ved de ulike instituttene gis det også en oversikt over antallet emner hvert institutt har undervist i perioden, samt utviklingen over tid.

Vedlegg: Studiepoengproduksjon 2024/2025

Orienteringssak – Studiepoengproduksjon 2024/2025

I det følgende presenteres studiepoengproduksjonen ved NHH på de ulike nivå og program - fordelt på institutt. Tabell 1 gir en oversikt over studiepoengfordelingen i skoleåret 2024/25. For å komplettere bildet av undervisningsinnsatsen ved de ulike instituttene viser tabell 2 en oversikt over antallet emner hvert institutt har undervist i perioden. De etterfølgende grafene viser utvikling over tid.

Tabell 1: Studiepoengproduksjon 2024/2025

Studieprogram	Institutter						
	Antall studiepoeng produsert						
	FOR	FIN	RRR	SOL	SAM	FSK	TOTALT
Bachelor							
- obligatorisk BØA	16665	818	11635	16035	13269	0	58422
- obligatorisk BEDS	1025	0	398	608	595	255	2880
- valgfag	4763	4995	1575	4298	3113	2535	21278
Sum Bachelor	22453	5813	13608	20940	16977	2790	82579
Master							
- MØA undervisning	22262	16295	5550	12646	10639	831	68224
- MRR undervisning	0	0	7868	0	0	0	7868
- utredninger	5340	5220	2700	3720	3900	60	20940
Sum Master	27602	21515	16118	16366	14539	891	97031
PhD							
- undervisning	128	45	53	305	448	30	1008
- veiledning	480	360	120	480	840	120	2400
Sum PhD	608	405	173	785	1288	150	3408
Sum Total	50662	27732	29898	38091	32803	3831	183018

Tabell 2: Antall emner 2024/2025

Studieprogram	Institutter						
	Antall emner undervist						
	FOR	FIN	RRR	SOL	SAM	FSK	TOTALT
Bacheloremner	23	5	10	12	16	19	87
- obligatoriske BØA	7	1	5	5	4	0	22
- obligatoriske BEDS	3	0	1	2	2	1	9
- valgfag	13	4	4	5	10	18	54
Masteremner	65	27	29	28	37	9	196
PhD-emner	5	5	3	8	9	1	31
Sum Total	93	37	42	48	62	29	311

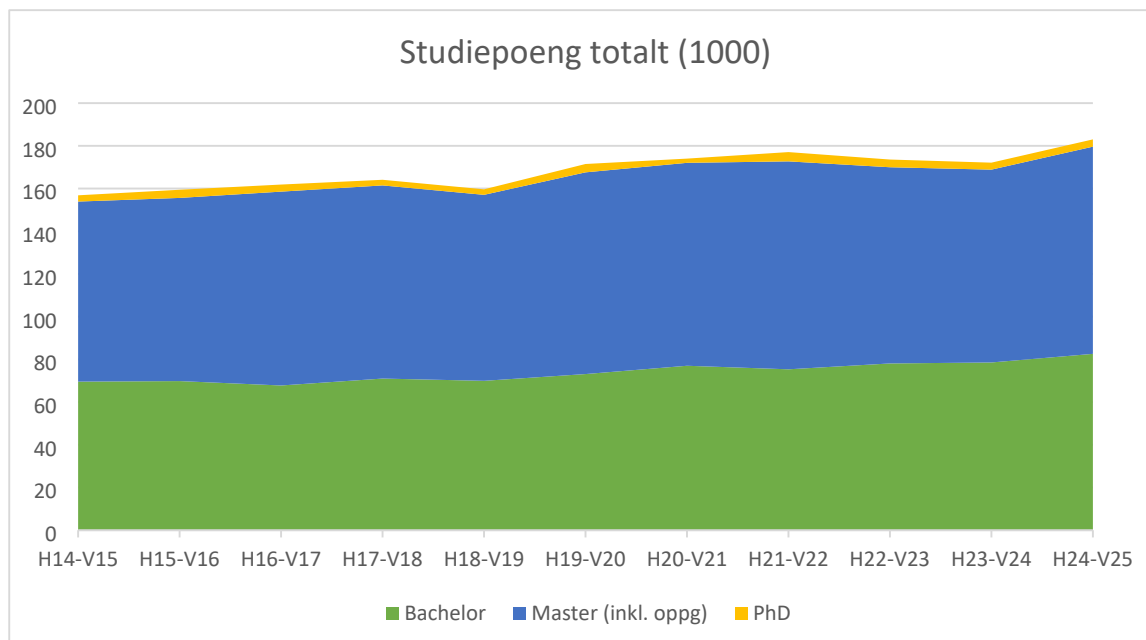
Merk: Delte emner telles for alle involverte institutt (gjelder 12 emner). ENE-profilen har flere seminarer på 2,5 studiepoeng enn andre profiler og dette påvirker antallet emner ved FOR. MRR-emner som gis digitalt i Oslo samtidig som i Bergen regnes som ett emne.

I tabell 3 fremgår den gjennomsnittlige studiepoengproduksjonen for de ulike typene emner.

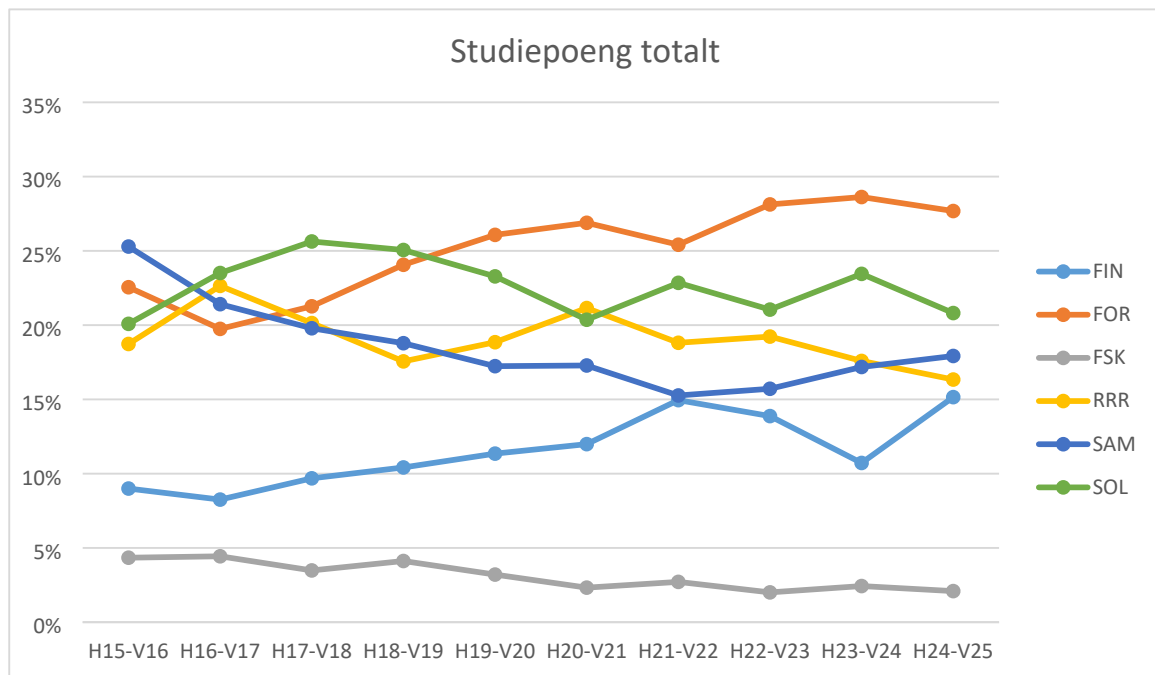
Tabell 3: Gjennomsnittlig studiepoengproduksjon per emnekategori 2024/2025

Studieprogram	Institutter						
	Snittproduksjon per kategori						
	FOR	FIN	RRR	SOL	SAM	FSK	Snitt
Bacheloremner	976	1163	1361	1745	1061	147	972
- obligatoriske BØA	2381	818	2327	3207	3317	-	2656
- obligatoriske BEDS	342	-	398	304	298	255	320
- valgfag	366	1249	394	860	311	141	394
Masteremner	342	604	463	452	288	92	390
PhD-emner	26	9	18	38	50	30	33
Snittproduksjon/emne	482	599	645	706	453	126	513

Utvikling over tid



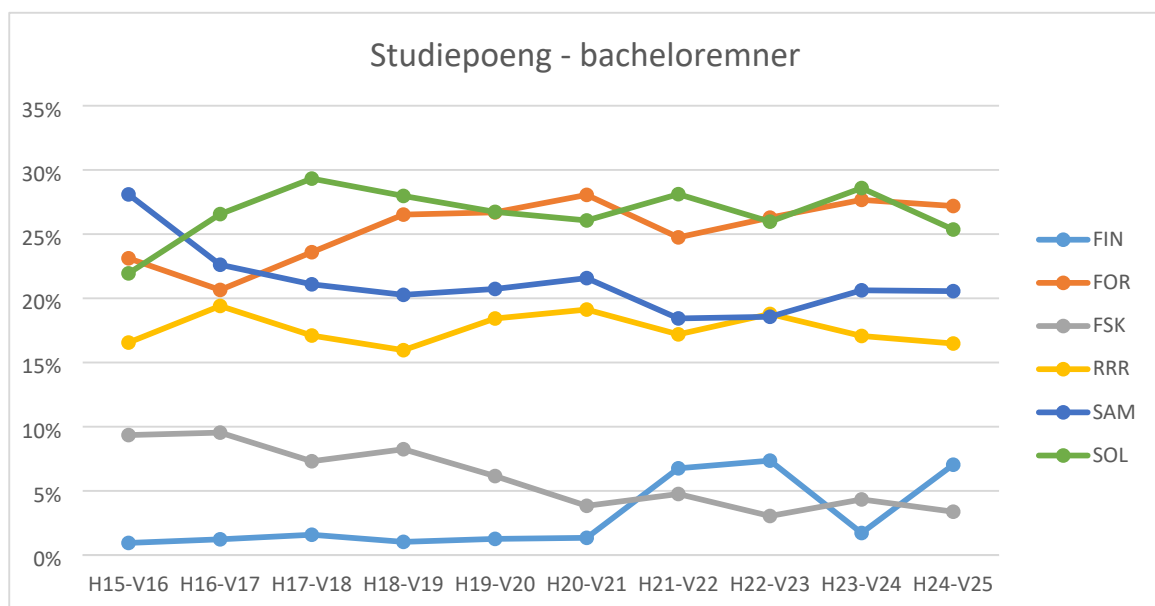
Studiepoengproduksjonen ved høyskolen steg markant (6,3 %) etter to foregående år med fall, og ligger nå 3,4 % over forrige topp (21/22). Det er økt produksjon på alle tre nivå sammenliknet med i fjor (Bach: 5,1 %, Mast: 7,4 % og P.hd: 4,3 %). Tallene påvirkes først og fremst av endringer i opptakstallene, men endring i frafall og studiepoengproduksjon per student har en viss effekt på tallene.

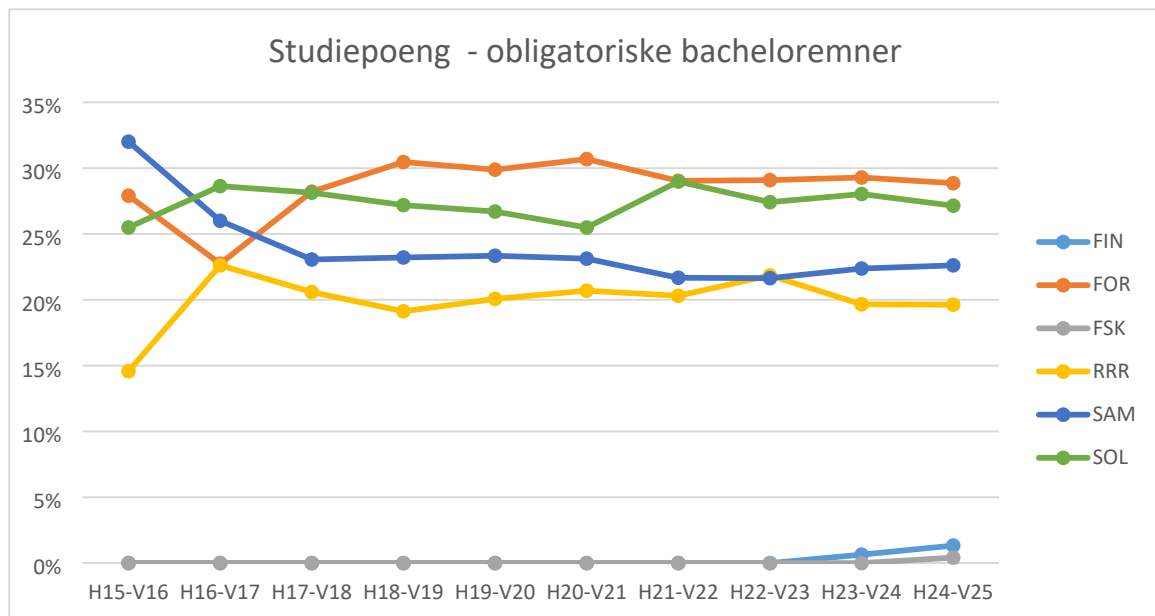


Fordelingen av studiepoengproduksjon mellom instituttene varierer over tid. Den relative andelen produsert av FIN og SAM har steget sammenliknet med forrige periode, men med unntak av et kraftig oppsving for FIN synes trendene over de siste fire år å holde seg.

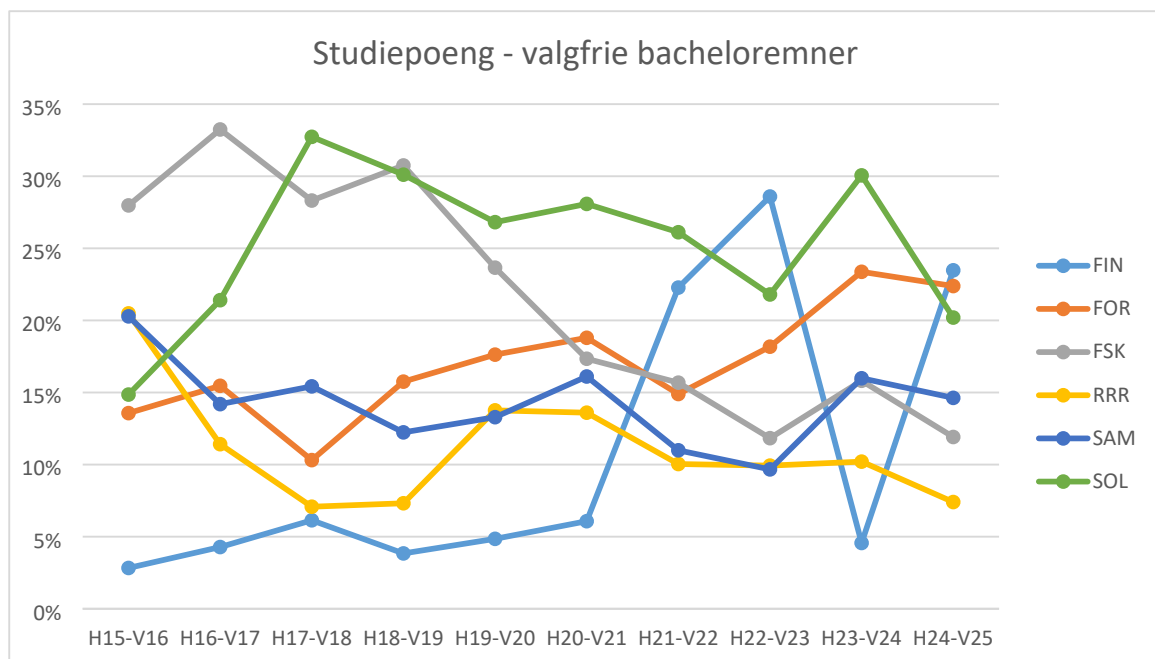
Bachelornivå

Den relative fordelingen av studiepoengproduksjon i bachelorstudiet preges i stor grad av stabilitet. Den store andelen obligatoriske emner innebærer at skifter i fordelingen først og fremst oppstår i forbindelse med endringer i studieplanen. Endringen for FIN er likevel knyttet til utvikling i porteføljen av valgfrie emner, da enkelte emner har vokst seg svært store.



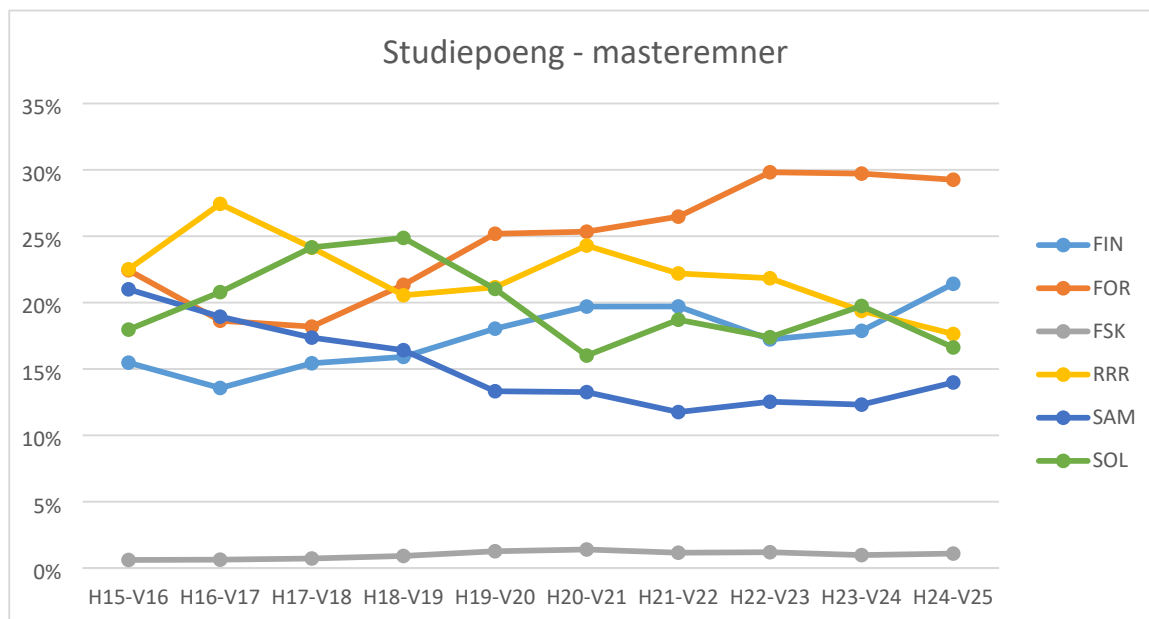


Endringene i studiepoengproduksjonen i de obligatoriske emnene i bachelorstudiet i perioden 2015-2018 skyldes i all hovedsak innføringen av ny studieplan.

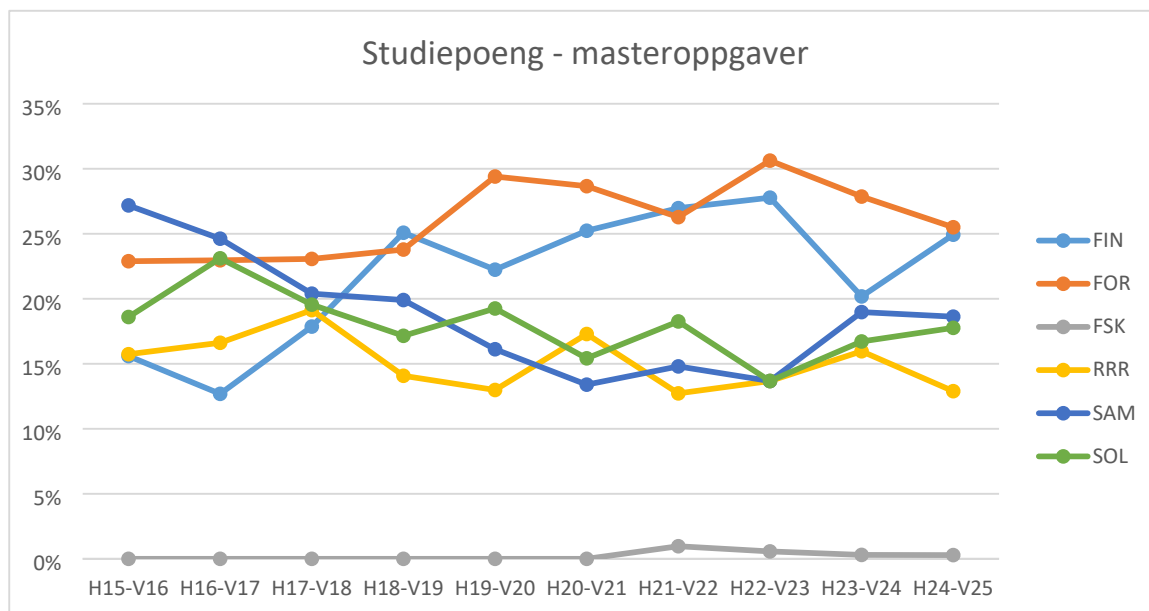


Porteføljen av valgemner i bachelorstudiet er mer dynamisk og det er også noe varierende oppslutning om de ulike emnene over tid. Den tydeligste trenden i senere tid er fallet i FSKs andel av produksjonen i bachelorstudiet, og FINs voldsomme variasjon de siste fem periodene.

Masternivå

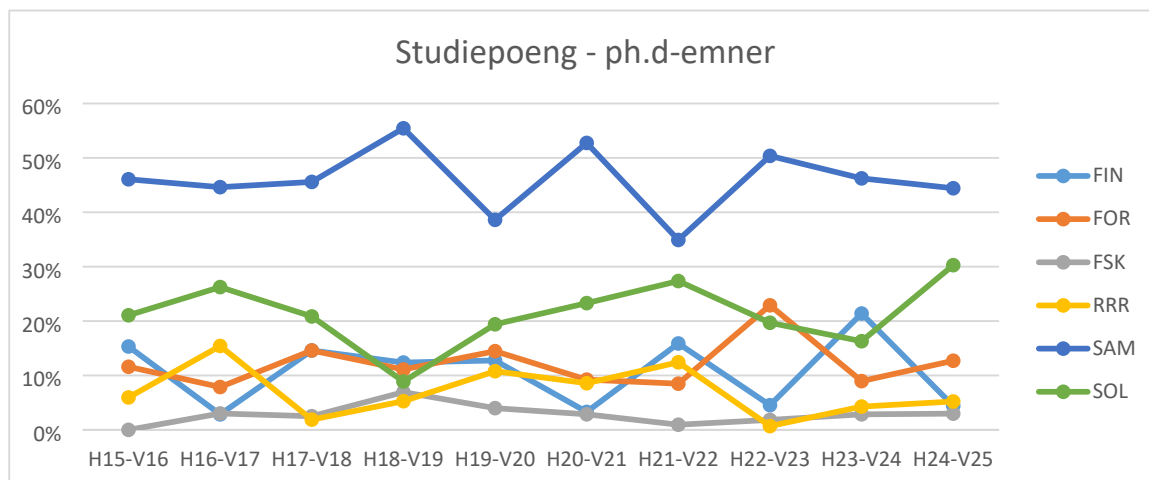


Instituttene relative produksjon innenfor masteremnene på MØA og MRR fluktuierer noe gjennom perioden, men hovedinntrykket er likevel stabilitet og mindre endringer over tid. Ser man perioden under ett for de større instituttene, har FOR og FIN økt sin andel masterundervisning på bekostning av SAM, SOL og RRR.



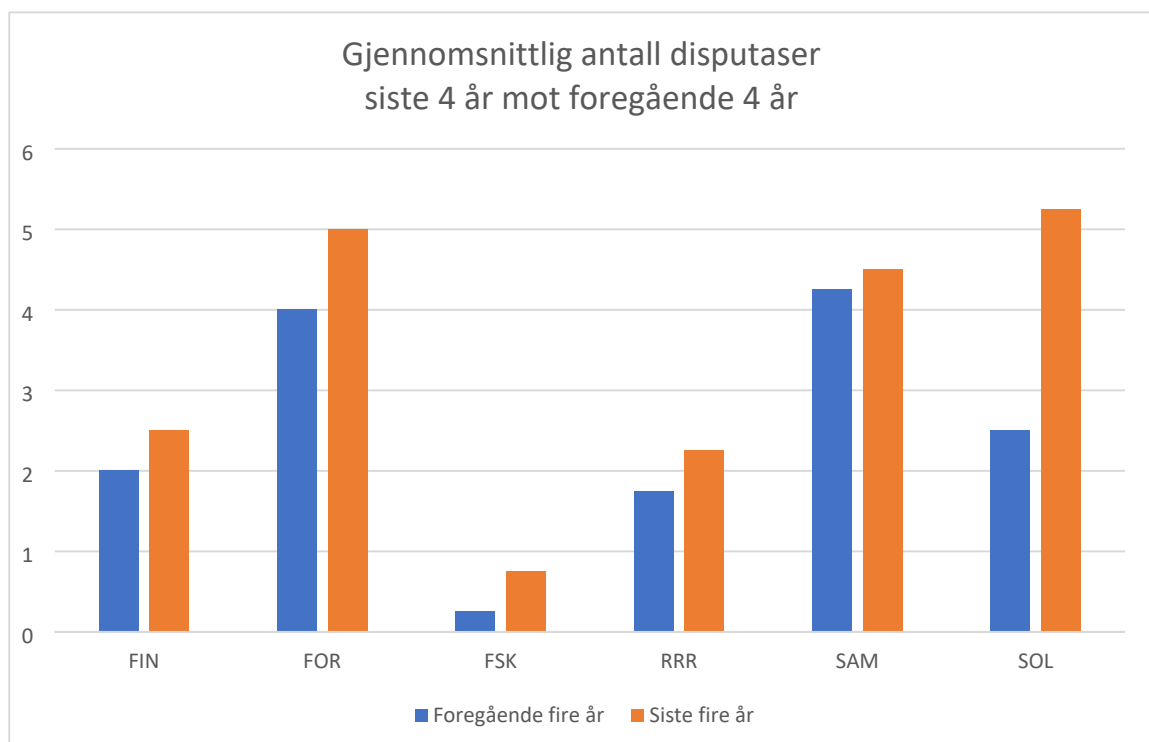
Grafen viser fordelingen veiledning av masteroppgaver i MØA og MRR. Over tid er det FIN og SAM som har opplevd de største bevegelsene. FOR og FIN veiledet i forrige periode halvparten av alle leverte masteroppgaver. Denne andelen har tidligere vært enda høyere.

PhD-nivå



SAM er fortsatt den største leverandøren innenfor PhD-emner med i underkant av 50 % av produksjonen. Ved flere av instituttene har det de siste årene vært klare to-årssykluser med vekselvis økende og fallende andel av produksjonen.

Antallet disputaser per studieår per institutt fremgår av tabellen på neste side, slik de er registrert i Database for statistikk om høyere utdanning (DBH). I grafen nedenfor er det årlige gjennomsnittet for de siste fire år sammenliknet med den foregående fireårsperioden.



Institutter	H15-V16	H16-V17	H17-V18	H18-V19	H19-V20	H20-V21	H21-V22	H22-V23	H23-V24	H24-V25
FIN	2	2	2	2	4	0	3	2	2	3
FOR	3	1	4	6	3	3	4	4	8	4
FSK	0	2	0	1	0	0	1	1	0	1
RRR	3	5	1	1	3	2	5	3	0	1
SAM	8	4	6	3	6	2	4	4	3	7
SOL	7	5	2	3	5	0	6	7	4	4
TOTALT	23	19	15	16	21	7	23	21	17	20

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

MEDLEMMENE I UTVALGET ORIENTERER 6/25

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 25/03732-3

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
06.11.2025

Utvalgsnr

Utdanningsutvalget består, i tillegg til leder, av representanter fra fire hovedgrupper:

- Studenter
- Ansatte i Studieadministrativ avdeling
- Undervisningsansvarlige ved instituttene
- Programledere

I en «runde rundt bordet» har de ulike gruppene anledning til å informere/ta opp saker, uten at det nødvendigvis ligger innenfor rammene av en «formelt reist sak». Det kan også være fint om de ulike gruppene diskuterer internt hva som kan være aktuelle saker.

PROREKTOR FOR UTDANNING ORIENTERER 6/25

Saksbehandler Merete Ræstad
Arkivreferanse 25/03733-3

Utvalg
Utdanningsutvalget

Møtedato
06.11.2025

Utvalgsnr

Prorektor orienterer om aktuelle saker, blant annet:

- Orientering om arbeidet i Arbeidsgruppe MBEDS
- Arbeidsgruppe KI
- CEMS Peer Review